

## 中国—巴基斯坦关系：稳固因素研究

[巴基斯坦] 古拉姆·阿里

**内容提要：**本文的观点是，中国和巴基斯坦两国国家利益的一致性和互助性决定了他们的双边关系。早期，双方因为彼时地缘政治上的“共敌”印度而靠拢，但之后两国关系深入发展，日益密切。一系列共同作用的因素是：地缘上的相近性、边界争端在早期就得到了协商一致的解决、高层定期互访、军方和媒体的作用，以及不干涉政策。中国对巴基斯坦提供经济、政治、军事和技术支持，帮助后者在核武器等领域实现“自足”，巴方助力中方实现若干国家核心战略目标。长此以往，互惠和互助关系使两国间产生了“信任和依赖”的因子，中巴友好将会持续下去。

**关键词：**中巴关系 地缘战略 国家安全 伊斯兰因素 信任和依赖

中国与巴基斯坦的社会政治体制、文化与意识形态各异，但长期以来两国一直保持着稳定的友好关系。过去几十年间，两国国内情况、地区与世界的形势已经发生了很大变化，但中巴关系不仅始终如一，而且进一步深化，将合作扩展到许多新领域。通过历史科学的视角，也许可以梳理清楚这种关系的基础。中国和巴基斯坦两国的国家利益显然是一致的。国际关系界常说：“没有永远的朋友，也没有永远的敌人，只有永远的利益”，这种说法很大程度上有助于解释中巴友谊中的理性因素。决定中巴利益相融的重要因素众多，其中有些亦可见于其他的国家间关系，但也有一些则为中巴关系所独有。

## 地缘亲近

中国与巴基斯坦关系框架中的首要因素是地缘关系。两国作为邻邦，共享523公里长的边界线。<sup>1</sup> 巴基斯坦北部的吉尔吉特—伯尔蒂斯坦地区（过去所谓“北部地区”），以及自由克什米尔地区，与中国的新疆维吾尔自治区接壤。1963年两国间边界议定之后，这种地缘亲近性成为两国关系的中心。在中国看来，这一重要意义远不止地理；一般来说，外交上总会对邻国倾注比其他远邦更多关切。这种观点的支持者指出，睦邻政策深植于中国的历史与文化。自古以来，中国皇帝就通过交换礼物与邻国保持亲善，这种传统被称为“朝贡体系”。<sup>2</sup> 中国当代领导人延续了睦邻友好政策，并据其与多数邻国解决了领土争端，其中包括巴基斯坦。因此，地缘上的亲近加上中国对邻国的重点关注，为中巴关系提供了良好基础。鉴于地缘是永久性因素，故而在过去以及将来，它都将持续作用于双边关系。

地缘战略因素是中巴关系的中心因素，它将持续发挥作用。

## 巴基斯坦的地缘战略位置

巴基斯坦在本地区的地缘战略位置十分重要。<sup>3</sup> 除了中国之外，边界与巴基斯坦接壤较长的国家还包括印度（2912公里）、阿富汗（2430公里）和伊朗（909公里），此外，巴基斯坦在阿拉伯海沿岸拥有1046公里长的海岸线。<sup>4</sup> 它处在南亚、西亚与中亚三个重要区域交界的十字路口，并且距离能源资源丰富的中亚和中东国家并不遥远，许多重要的交通线路，如公路、铁路、飞行航线及规划中的能源管道都从其境内通过。这种地缘战略位置得到美国的重视，在冷战中用来遏制所谓“共产主义扩张”，20世纪80年代用来在阿富汗打击苏联，以及在“9·11”以后进行反恐战争。上述事态对中国也有直接影响。继20世纪60年代初与中国建立友好关系之后，巴基斯坦的这一重要地缘战略位置开始使中国受益。20世纪70年代喀喇昆仑公路的修建及其在2010年的现代化翻建，不仅使这一公路可以全年畅通，也为两国关系续写了新的篇章。最近公布的“中巴经济走廊”（CPEC）同样基于地缘战略位置考量。倘若其能顺利实现，这一走廊将服务于两国经济、政治和战略利益。因此，地缘因素是双边关系的中心。由于这一因素的永久性及其

1 这是巴基斯坦学者的说法，并不代表官方认可的准确的边境线长度。——编者注

2 对不同学术机构与智库之中国学者的采访。他们也引用了一些中国谚语（例如“远亲不如近邻”；中国与邻国的关系恰似“唇齿相依”）来解释“睦邻”之于中国的重要意义。

3 1971年巴基斯坦分裂，其东部省份独立成为孟加拉国，西巴基斯坦继续保持其独特的地缘战略位置。

4 Tourism, Government of Pakistan: [http://www.tourism.gov.pk/geography\\_pakistan.htm](http://www.tourism.gov.pk/geography_pakistan.htm).

不可更改性，它将持续作用于两国关系。

## 印度因素

西方和印度的许多观察家认为，印度是中国与巴基斯坦的“共同敌人”，印度因素是中巴友谊的主要支柱之一。从这个角度来看，“敌人的敌人是朋友”的神话决定了中巴关系。中巴友好源自1962年中印边界战争以后的事实更强化了上述观点。由于印度与中巴两国一直存在政治与领土争端，并且分别和两国交过战，反印成为联系北京与伊斯兰堡的纽带。中国在克什米尔问题上支持巴基斯坦，在印巴冲突中倾向于巴方，支援其武器计划，凡此种种都是针对印度展开的。20世纪60年代初至80年代，中国一直执行上述政策。80年代后中国开始执行新的南亚政策，北京方面对南亚次大陆国家开始执行更加平衡的政策。这一政策在接下来的数十年间更趋成熟。较长一段时期以来，中国将对巴基斯坦的政策与对印度的政策剥离开来，并在很大程度上分别同两国发展关系。中国目前对次大陆的政策是，在不危害与巴基斯坦纽带的前提下，巩固与印度的关系。中方这一新的政策改变了20世纪60年代初印度因素在中巴关系中的角色，彼时中巴两国都对印度有安全担心。可以说，至少站在现在中国的立场看，印度已经开始逐渐从核心地位退向边缘。同时正如上文所述，中巴之间已经开始更大范围内的合作，因此也更加夯实了双边友谊的基础。但是，由于印度始终与中巴两国有着地区争端与政治冲突，它将继续让两国团结起来面对共同敌人。

## 中国在巴基斯坦国家安全战略中的地位

中国不仅在传统安全领域一直支持巴基斯坦，在非传统安全领域同样如此，例如应对国内危机、自然灾害、经济崩溃、恐怖主义、国际孤立与美国时不时抛来的压力等。这一方面巩固了两国关系的基础，另一方面也增加了巴基斯坦对华的依赖性。这方面例子很多，在此仅列举几个。1972年，中国在联合国安理会第一次行使常任理事国的否决权，即是应巴基斯坦要求阻止孟加拉国加入联合国。此后，北京方面又在其他几个类似场合中使用自己的权力。伊斯兰堡的外交官相信，在遭遇困难时可依靠中国。<sup>1</sup> 考虑到两国关系的亲密性，这种期待看来也未必是空想。

中国也曾多次以自己的影响力来对冲美国暗中的压力。例如20世纪90年代巴基斯坦实施核武器与导弹计划时期，以及2011年5月美国在巴基斯坦境内击毙本·拉登行动之后（巴美关系紧张）的时期。危机之中，巴基斯坦总理飞赴北京，

1 笔者对驻伊斯兰堡与北京的巴基斯坦外交官的访谈。

中国方面发表强有力的声明，支持中巴关系，甚至援助其50架JF-17以备应急。在巴基斯坦甚至有些人认为，正是中国的支援阻止了美国可能对巴基斯坦采取的惩罚性手段，这种报复在阿富汗、伊拉克以及最近在中东反复上演。否则，巴基斯坦核武器与导弹计划，以及恐怖主义势力等，都足以使白宫方面的鹰派考虑对巴采取强硬政策。<sup>1</sup>

此外，中国多次在巴基斯坦遭遇危机时发出积极和鼓励的声明。来自大国的这些表态，给予巴基斯坦直面挑战的信心。举例而言，在加入反恐战争之后，巴基斯坦遭遇了许多危机——实施戒严法、2000年军政府对被废总理纳瓦兹·谢里夫（Nawaz Sharif）的审判、2007年佩尔韦兹·穆沙拉夫（Pervez Musharraf）将军在前总理贝娜齐尔·布托（Benazir Bhutto）遇刺后宣布紧急状态，以及持续不断的恐怖主义，等等。这些事态引起一些西方国家政府的忧虑，而中国的回应却不同，声明这些都是暂时的困难，并表示相信巴基斯坦政府和人民能够解决这些问题。<sup>2</sup> 同样，在自然灾害发生时，中国总是率先提供救灾援助的国家之一。

总的说来，中国的支持是巴基斯坦在伊斯兰世界和西方世界的其他朋友所不能企及的。中东某些富裕国家可以向巴基斯坦提供经济援助，但它们在世界政治中影响实在有限。正如一位观察家所写的那样：“巴基斯坦在中东的盟友可以为其提供石油、钞票、士兵训练基地，以及大量巴籍移民劳工汇回的款项。但是它们难以提供（面对传统与非传统安全威胁的）安全保证。”<sup>3</sup> 中国因此成为唯一一个不光在经济与政治方面有实力，同时还愿意运用这些实力支持巴基斯坦的国家。这是中国被视为巴方外交政策“支柱”的真正意涵。

### “迅速”达成的边界“共同协定”

1963年3月，中国与巴基斯坦签署了一项边界协议，其中双方对未定边界领土进行了勘验和划分，并写进了共同商定的条款中。自双方建立外交关系到这一协议生效，其间还不到12年。迅速达成的边界协定使得两国没有任何领土争端，为双边关系的顺利开展和减少摩擦铺平了道路。鉴于世界许多主要矛盾均为相关国家的边界或是领土所有权主张所产生的直接后果，迅速解决类似问题的好处显而易见——现成的相关案例就包括印巴、中印以及南海问题等争端。实际上，两国关系走向友好也正是在达成了边界协定之后。

1 笔者对巴基斯坦学者与外交官的采访。

2 这种印象来自中国在“9·11事件”之后不同场合发表的各种声明。

3 Robert G. Wirsing, *Pakistan's Security Under Zia, 1977-1988: The Policy Imperatives of a Peripheral Asian State*, New York: St Martin Press, 1991, p. 8.

## 伊斯兰因素

“伊斯兰因素”是巩固发展中巴关系的一个重要因素。

笔者认为，巴基斯坦是伊斯兰国家，其体量较大，与伊斯兰各国关系密切，在伊斯兰会议组织（Organization of Islamic Conference, OIC）中有重要地位等事实，一起构成在巩固中巴关系的另一重要因素，即“伊斯兰因素”。巴基斯坦通过它的影响力，在广大穆斯林世界保护并扩展中国的利益。一位分析家指出，伊斯兰堡方面为中国在伊斯兰各国提供了几乎是无条件的支持和战略纵深。<sup>1</sup> 高龙江（John Garver）教授在谈及这一元素的重要意义时说道：“中巴关系远不止共同针对印度这一点。两国关系中，穆斯林与中东因素有很重要的地位。”<sup>2</sup> 两国从建交之初起，就在发展双边关系的规划中考虑到了各自的穆斯林群体。中国的穆斯林主要分布在新疆地区，临近中巴边界，单此事实就独具意义，并为上述元素增加了分量。1953年，中国成立了伊斯兰教协会（IAC），该协会也有助于在与巴方合作中增进中国穆斯林的利益。

巴基斯坦的影响不仅限于双边关系，也存在于伊斯兰会议组织的平台上。伊斯兰堡是中国推动与伊朗和沙特阿拉伯外交关系的主要支点。在北京与利雅得建立正式外交渠道之前，伊斯兰堡帮助中国穆斯林赴麦加朝圣。那时中国的朝觐者需要在沙特驻巴基斯坦使馆申请签证，而在巴期间，巴基斯坦为他们提供了各种服务。除此之外，许多中国穆斯林过去也会将自己的子女送往巴基斯坦的学术机构和讨论班，接受包括伊斯兰研究在内的高等教育。

巴基斯坦同样也是中华文明与伊斯兰文明相互理解的助推器。起初，中华文明与伊斯兰文明的互动非常有限，这一角色的重要意义尤其明显。北京方面过去曾就与伊斯兰世界的关系咨询过伊斯兰堡，<sup>3</sup> 有中国学者指出，中国作为“无神论国家”，在与穆斯林国家、尤其是海湾与中东的阿拉伯政治领袖们打交道时面临困惑。中国曾常常为此求教于巴基斯坦。<sup>4</sup> 同样，有些伊斯兰国家缺乏对中国的正确认识，中东国家尤其如此；他们也会咨询伊斯兰堡。一位巴基斯坦学者称，巴方为中国提供了一条自然而然进入穆斯林世界的通道，这在别处不可能获得。同时，中国也向别的伊斯兰国家展示了其与巴基斯坦的“特殊”关系，可供

1 Shalendra D. Sharma, *China and India in the Age of Globalization*, Cambridge: 2009, p. 175.

2 John W Garver, *Protracted Contest: Sino-Indian Rivalry in the Twentieth Century*, Seattle: University of Washington Press, 2001, p. 189.

3 2011年4月笔者访谈巴基斯坦拉合尔旁遮普大学前系主任哈桑-阿斯卡里·里兹维（Hassan-Askari Rizvi）教授。

4 笔者在北京和上海对中国学者的访谈。

他国效仿。<sup>1</sup>

最后，巴基斯坦在伊斯兰会议组织中，一直努力阻止其他成员国抨击北京对待新疆地区穆斯林少数群体的政策。正如一位观察家所言：“伊斯兰堡在北京同穆斯林国家的关系中提供了重要的外交支持，否则后者可能会批判中国对待其穆斯林人口的政策。”<sup>2</sup> 在新疆地区，分离势力与政府之间的冲突过去时有发生。伊斯兰会议组织的一些成员国，尤其是土耳其，指责北京采取的政策是“压迫”。特别是2009年7月新疆的暴乱（指新疆“7·5”事件——译者注）导致197人丧生之后，一些成员国意欲将这一问题提交给伊斯兰会议组织，而巴基斯坦阻止了这一行动。伊斯兰堡方面成功地说服这些成员国相信，所有与维吾尔人相关的问题，都应在双边层面上同中国协商，而不是升格到伊斯兰会议组织层面上。假若这个问题被提上该组织平台，就可能导致北京的外交挫折，即便伊斯兰会议组织的决议并不会导致任何实际行动。大多数受访的中国学者都谈及这一事件中巴基斯坦的作用。因此，巴方在伊斯兰世界中的地位也受到了中国的重视，这对于增进两国关系也是有所助益的。

## 美国因素

美国在某些方面也影响着中巴关系。巴基斯坦从很早起就依赖美国的军事与经济援助。双方在20世纪50年代签订了多个防御条约；80年代在抵抗苏联入侵阿富汗方面展开了紧密合作；“9·11”之后又携手反恐，然而美巴双方并未能发展一段稳固的关系。每一阶段，双边关系都因一个特殊的战略目标而起。一旦目标达成，双方就趋于冷淡。现实地说，美国与巴基斯坦之间缺乏中巴那样的长期共同战略愿景。美巴关系较之中巴关系，有着更多的条件限制，更加多变，战略因素应激性更明显。巴基斯坦在本地区的战略利益是常量，而美国的战略利益则时常震荡。即使目前在反恐战争上的双边合作也未必是可靠的战略目标。<sup>3</sup>

每一次美巴之间关系的破裂，都会将伊斯兰堡进一步推向北京。有许多巴基斯坦文献以比较的方法考察巴方与这些大国的关系。得出的结论是，美国是“背叛”过很多次的“不可靠”伙伴。美国在冷战中并没有作为盟友帮助巴基斯坦，而是弃之不顾。这种状况一再重复发生。从援助到制裁的变化总发生在须臾之

---

1 2011年4月笔者访谈巴基斯坦伊斯兰堡真纳大学防务与战略研究系主任里法特·侯赛因(Riffat Hussain)教授。

2 Christopher Bodeen, "Pakistan, China set sights on Arabian Sea Link", *The Street*, 5 July, 2013.

3 笔者2013年12月对德国马歇尔基金会安德鲁·斯莫尔(Andrew Small)的访谈。他也是2015年牛津大学出版社出版的《中巴轴心：亚洲新的地缘政治》(*The China-Pakistan Axis: Asia's New Geopolitics*)一书的作者。

间，这在巴基斯坦看来是赤裸裸的权宜背德。1965和1971年印巴战争爆发前华盛顿的制裁、在巴方已付款的情况下美方推迟15年交付F16战机、2008年美国与印度签署核协定，同时拒绝与身为反恐战争重要盟友的巴基斯坦签署类似协定<sup>1</sup>……如此种种，在巴方文献浩如烟海的抱怨中只是沧海一粟而已。

相形之下，巴基斯坦主流观点认为中国永远是言出必行的“可靠”伙伴。尽管两国没有军事协议，但在危机中北京从未让巴基斯坦失望过。自20世纪60年代建立友好关系以来，两国关系从未出现过不信任或者倒退。另外，美国进行制裁而中国施以援手的多数领域，都与巴基斯坦的国家荣誉密切相关：核武器与导弹计划、防卫与安全，以及战略领域等。巴基斯坦社会的主流认为，中国寻求长期政策而非短暂权宜，平等对待巴基斯坦并保持尊重，永远不发号施令或者横加干涉。这在巴基斯坦民众和政治圈内建立起对中国强烈的好感。鉴于印巴关系的敌对性质，巴基斯坦始终需要寻求大国的支持。在美巴关系缺乏长期共同目标与信任的情况下，只有中国才可能对巴基斯坦施以援手。

## 双边关系的“鲜明”特色

本文所讨论的大多数因素都可以在其他国与国关系中找到，但中巴关系中同样存在一些独具的特色。

从一开始中国就立足于长远，发展同巴基斯坦的关系，这是考虑到地理因素的恒久性。这样一来，其对于巴基斯坦20世纪50年代的某些不友好政策采取了克制的态度，比如巴基斯坦加入了美国为首的反共防御条约组织。中国既没有提出任何正式抗议，也没有改变其对于印巴的外交政策。这种回应和苏联形成了鲜明的反差，在巴基斯坦投入西方怀抱之后，苏联变更了其南亚政策，更加倾向于印度。莫斯科与伊斯兰堡之间的这种互疑，几十年之后也不能消除。另外，中国的宽容避免了产生任何怨怼。因此，随着双方在20世纪60年代逐渐接近，两国关系迅速变得亲密起来。

在反恐问题上，中国同样以克制避免了对双边关系的消极影响。恐怖主义在两方面影响了中巴关系。首先，20世纪80年代后期，一些以巴基斯坦为基地的武装组织开始支援中国新疆境内的分离势力；其次，2000年以来巴基斯坦境内的中国工人开始遭受一系列蓄意攻击。尽管这些问题都很严重，北京方面还是以沉着稳重的方式面对，尽量通过私下渠道传递关切，避开了公众注意。不仅如此，中国还能理解巴基斯坦在面对这些问题时固有的局限性，因此让巴基斯坦自由制订适合其国情的反恐政策。

---

<sup>1</sup> 在美国拒绝与巴基斯坦签署协议的同时，中国站了出来，不顾美国与其他西方国家以及核供应国集团(NSG)的压力，向巴方提供了其急需的核电站技术援助。

此外，中国在处理对巴关系上一直采取包容的态度。在这种方针下，中国与巴基斯坦政权建立联系时，不会区别对待不同政治主张和意识形态取向的政党，对各方都保持平等、尊重的姿态。中国共产党与包括主流政党、地区与宗教性政党在内的各个党派都签订了谅解备忘录。这种姿态塑造了中国“巴基斯坦之友”的形象，而不是特定集团、政党或者意识形态的支持者。在这样全面接触的情况下，无论是哪一个政党执政，乃至军队上台，巴基斯坦对华关系都保持着稳定。

中国特色的外交也反映在经济与防务兼顾的援助政策上。从20世纪60年代中期到80年代初，中国的多数援助表现为补贴。援助贷款利息要么全免，要么也在一个很低的利率上。巴基斯坦经常通过扩大出口本国产品的方式进行支付。中国向“投资少、见效快”的项目投资，以优惠价格提供最好的设备，并给巴基斯坦的技术人员提供操作培训。住在巴基斯坦的中方专家，按巴基斯坦当地的薪资标准付酬。<sup>1</sup> 80年代初，补贴政策逐渐转变为贷款。由于北京的援助既便捷且灵活，也没有附加条件，所以对伊斯兰堡依然非常重要。此外中国倾向于投资对巴基斯坦经济发展有重大影响的大型项目，而不是把现金直接交给巴国政治领袖们。<sup>2</sup> 诸如喀喇昆仑公路(KKH)、重型机械厂(HMC)、巴基斯坦航空工业综合公司(PAC)、核电站、道路、公路、水坝、热能厂、水泥厂、玻璃厂，以及最新签定的“中巴经济走廊”等，都是类似的例子。

防务领域同样如此，中国与巴方合作生产，授予巴方许可，培训巴方技术人员并转让技术。有了中国的授权，巴方可以生产枪械、飞机（训练机与战斗机）、坦克和反坦克导弹。<sup>3</sup> 两国合作开发了新型JF-17飞机、海军护卫舰与潜艇（制造中）等。中国技术使巴基斯坦在部分国防装备方面可以自给。形成鲜明对比的是，尽管巴基斯坦在20世纪40年代后期就与美国建立了防务联系并多次结成联盟关系，但巴方不能获取美国的技术。<sup>4</sup> 中国与其他对巴援助的国家政策明显不同，除了实实在在地巩固巴基斯坦的国防之外，也为自己树立了积极的形象。

笔者同时注意到，中巴两国已经发展出一套避开公众而私下解决问题的办法。按巴基斯坦观察家所言，“一段时期以来，巴基斯坦与中国已经学会把潜在冲突从更广泛的合作进程中分割开来”。<sup>5</sup> 这适用于一些小问题，例如中国火车

---

1 Yaacov Vertzberger, "The Political Economy of Sino-Pakistani Relations: Trade and Aid 1963-1982," *Asian Survey*, Vol. 23, No. 5, May 1983, pp. 644-645.

2 *The News* (Islamabad), 20 May 2011.

3 斯德哥尔摩国际和平研究所(SIPRI)军备转移数据库。有关中国向巴方进行军备转移的详细数据，可在下列网址中，通过分别设定中国与巴基斯坦为供求双方进行查看：[http://armstrade.sipri.org/armstrade/page/trade\\_register.php](http://armstrade.sipri.org/armstrade/page/trade_register.php)。

4 同上，可在下述网址中通过分别设定美国与巴基斯坦为供求双方进行查看：[http://armstrade.sipri.org/armstrade/page/trade\\_register.php](http://armstrade.sipri.org/armstrade/page/trade_register.php)。

5 2011年4月采访巴基斯坦伊斯兰堡真纳大学防务与战略研究系主任里法特·侯赛因(Riffat Hussain)教授。



头技术质量问题，不包括一些重大挑战诸如恐怖主义等。很少有国家间关系可以避免这样的问题。中巴两国以友好方式解决冲突，避开了公众的关注，避免因为媒体的炒作导致任何消极影响。

中巴稳定关系中的另一个突出特色在于，两国严格遵守互不干涉内政的原则。中国在这一问题上表现尤佳，作为一个大国邻居，它没有插手巴基斯坦内政问题。除了曾在巴基斯坦前总理佐勒菲卡尔·阿里·布托（Zulfiqar Ali Bhutto）被巴基斯坦法庭以谋杀罪判处绞刑时表示关切之外，再无任何报道表明中国介入巴国内政。即使是在呼吁齐亚（Zia）将军宽大对待布托时，中国也表示这终归还是巴基斯坦内政，对布托的关切也是鉴于布托对中巴关系做出的贡献。齐亚甫一拒绝，北京方面就再也没让这一事件干扰到两国关系。

同样，中国也从未在任何问题上强令巴基斯坦，尤其是很多时候，前者作为大国和援助国，本可以凭借实力扩展自己在巴基斯坦的利益和影响。如果对比美国，则这一点更是突出——美国几乎永远是在横加干涉。一位巴基斯坦学者认为，中国已经接受了巴基斯坦所有的缺点：“中国仁慈地见证了巴基斯坦内部几十年来的浮沉。除了心怀慈善之外，中国谨慎地避免了任何可能被说成是干预巴基斯坦内政的、哪怕是极为轻微的行动。”<sup>1</sup> 巴基斯坦的回应也是相似的，从未显露过一点卷入中国内部事务的意愿。伊斯兰堡方面多次逆着国际局势站在北京这边。正如有文献所写的那样：“（中巴）纽带紧紧绑在一起，正是建立在互不干涉内政的互惠政策基础之上，同时避免任何冲突伤及彼此的核心国家利益，尤其是在公开场合。”<sup>2</sup>

长期以来，上述规则的实践加深了彼此的“信任”与“依赖”。许多公开的文献以及对两国学者的专访都会经常提及这些抽象的概念，并以各种案例作为支撑。<sup>3</sup> 比如，要和北京保持紧密联系，这一点是巴基斯坦所有政党、宗教党派以及军队的共识。巴基斯坦的党争之中，好像没什么比这个观点更加出奇一致了。伊斯兰堡将对华关系比作“外交政策的支柱”。政治或军事领袖将中国作为上任外访第一站，在巴基斯坦已然形成了惯例。也恰由于巴基斯坦对华信任与依赖之深，无论遭遇国内外任何重大困难，还是需要在外交领域做出重大决定时，都会想到征询中国意见。

同样，正是基于几十年来的深厚信任，中国将绝无仅有的“全天候”伙伴

---

1 Khalid Saleem, “Pakistan-China ties in focus, *Pakistan Observer*, 7 April, 2011.

2 Rosheen Kabraji, “The China-Pakistan Alliance: Rhetoric and Limitations”, *Asia Programme Paper ASP PP 2012/01*, Chatham House, December 2012, p. 2.

3 尽管双边社会政治体制、文化、意识形态均不相同，并且国内、地区以及国际体系都发生了很大变化，但双方一直保持着健康的关系，没有信任与相互依赖是不可能实现的。

的称号给了巴基斯坦。<sup>1</sup> 中巴关系绵延不断，即便是在“文革”“反抗西方压迫”时，始终声援巴基斯坦，对伊斯兰堡言出必行，甚至转让了敏感的技术等，这都显示了两国关系非同一般的深厚。北京也通过一些象征性姿态展示了这种特殊关系。例如建立高层互访、更频繁地接待巴方代表团，给予巴方到任和离任外交官特殊礼遇等。这种“信任”因素在防务领域表现得很明显。解放军三军选择巴基斯坦为“首个”打交道的外方军事力量。比如，2004年8月巴基斯坦陆军在华参加军事演习，是首支在中华人民共和国领土范围内实施军演的外国军队；解放军陆军选择巴基斯坦为“首个”在外军演的目的地国；解放军海军将首次海外军事演习的地点选在了巴基斯坦；解放军空军也在2011年3月选择与巴国空军进行联合军演，这也是中国空军在境外的首次部署。中国在这些场合选择巴基斯坦，显示了其信任程度。这种“互信”使双方都创造了新的术语来形容这种“特殊关系”。<sup>2</sup> 国际关系的研究者也许会怀疑这些抽象的“信任”“依赖”概念在实践中起到的作用，但中巴双方都由衷相信它们在两国关系中切实存在。

中巴关系中切实存在着高度的相互信任与依赖。

## 合作的扩大

一段时期以来，中国与巴基斯坦扩大并深化了双边关系，不再局限于遏制印度、双边外交，而是转向了多层次和多边合作。双边的外交官定期协调，在有关地区与国际会议上为彼此提供支持。这种合作在联合国及其相关机构中尤其体现出来。两国彼此帮助对方进入各种组织机构。例如巴基斯坦参加东盟地区论坛(ARF)和上海合作组织(SCO)，最早都是观察员，之后逐步成为正式成员，如果没有中国从中大力促成，这些是不可能的。同时，在中国重返联合国、关贸总协定以及获得南亚区域合作联盟(SAARC)观察员身份等事件上，巴基斯坦也积极出力。这种从双边合作到在多边论坛中彼此支持的拓展，深化了双边关系的基础，拓宽了合作的视野，并且也对两国关系的稳定持久有益。

## 双向关系

中巴关系本质上是双边关系。这种关系建立在双方互让互惠的基础之上。中

1 一位中国学者在解释“全天候伙伴”一词的源起时指出，名义上中国与朝鲜、阿尔巴尼亚、越南和巴基斯坦关系最为密切，北京为上述四国提供了大量的援助。即便中国对巴援助少于其他三国，但也只有巴基斯坦扛住了时间的变迁，而几十年来北京与平壤、地拉那和河内的关系都经历过不同程度的起落。有鉴于此，故而中国用“全天候伙伴”形容巴基斯坦。——笔者2013年11月在北京与清华大学李希光教授的访谈。

2 对于这种特殊的双边关系，最常用的修辞包括“比山高、比海深、比蜜甜”“全天候伙伴”“永远的好兄弟”以及“中巴友谊金不换”等。

## 中巴关系是建立在互让互惠基础上的双边关系。

国无疑向巴基斯坦提供了外交、经济与军事支援，甚至与其分享战略性技术，并帮助巴基斯坦建设对经济有长期影响的大型项目。巴基斯坦的回报虽然不是在经济方面，但其意义毫不逊色。在20世纪60年代初发展对华关系时，巴基斯坦顶住了美国的压力与制裁。伊斯兰堡帮助中国打破了冷战初期的国际封锁，帮助中国重返联合国，与美国恢复邦交正常化并与伊斯兰世界建立关系。冷战初期，巴基斯坦是中国在共产主义集团之外唯一的对外窗口。1989年6月，当中国遭到孤立并饱受西方抨击时，巴基斯坦不顾国际制裁坚持站在北京一边。这一事件之后，巴基斯坦很快向中国派出了高级代表团，表达了团结一致立场。几个月之后，伊斯兰堡热烈欢迎到访中国总理李鹏。那是北京政治风波之后中国政府首脑的首次外访。中国领导人和人民对巴基斯坦的帮助铭记在心，称其为“患难之交”，此后这一称呼延续下来。巴基斯坦也一直在台湾、西藏、人权与民主等关键问题上支持中国。

巴基斯坦以其有限的的能力同中国在逆向研发（reverse engineering，也称为“倒序制造”）方面展开合作。作为美国的盟友，巴基斯坦可以获得一些较新的美军武器，有消息称巴方会与北京分享其中的一部分。一位印度分析家甚至宣称，巴基斯坦向美国订购的40架F16战机中，肯定至少有一架“转移”或者借给了中国。一位中国学者也承认巴基斯坦允许中国深入查看F16战机。<sup>1</sup> 当时那是巴从美国拿到的最先进战机。也有报道称北京搞到了其他渠道无法获得的一些敏感技术。<sup>2</sup>

有消息称，巴基斯坦在离心机上技术领先，并将其分享给中国。<sup>3</sup> 此外，中巴合作制造的战斧式巡航导弹也是上述逆向研发活动的结果。“9·11”之前，美国海军舰艇向阿富汗地区的塔利班隐匿处所发射巡航导弹，其中许多落在巴基斯坦境内没有爆炸，中巴合作的导弹项目借此得以发展。<sup>4</sup> 鉴于国防这一如此审慎的领域双方合作尚且如此紧密，则可能在更多范围内合作早已展开。<sup>5</sup> 巴基斯坦与中国分享技术，实践其对北京的诺言诚意。尽管这种合作尚未达到很高水平，而且中国在绝大多数领域的技术已相当先进也不迫切需要巴方援助，但这依然体现了巴基斯坦对合作的重视，也使双向关系的内容更加丰富。因此，中巴关系也

1 笔者对中国《光明日报》驻巴基斯坦首席记者周戎的访谈。

2 Dipankar Banerjee, “Not Quite a Triangular Relationship,” *The Straits Times* (新加坡《海峡时报》), 29 November, 1995.

3 笔者2011年4月在伊斯兰堡对著名战略评论家塔拉特·马苏德少将（Talat Masood）的访谈。

4 笔者对一位匿名巴基斯坦评论家的访谈。

5 据称美国是因为疑虑巴基斯坦会向中国泄露情报，故而不愿意将其尖端技术提供给伊斯兰堡。至少在非正式渠道上美国已将上述意见转达给巴基斯坦。一个最近的例子是，美国一直在清除巴基斯坦部落地区塔利班势力藏匿处的行动中使用无人机，虽然巴基斯坦在反恐战争中发挥作用，但华盛顿仍然拒绝了巴方转让无人机技术的请求。

在两国互相帮助、相互依赖的框架中走向持久化。

## 军队的作用

双方的军事力量，尤其是巴方，为两国关系的发展做出了贡献。巴基斯坦军方与解放军在各自的国家事务中举足轻重，它们之间的战略合作在整体关系中处于支配性地位。有些分析家因此指出，两国军队在各自国内的主导地位，也是双边关系持续的重要因素。

由于同印度长期敌对，巴基斯坦维持着较大的军队规模，为此投入了大量资源。军方直接统治巴基斯坦近30年，在其余时间里，军队也是幕后的重要力量。总之，军队在巴国家安全和外交决策中占据着中枢地位。同样，解放军受中国共产党领导，但其在中国的国防与外交决策中也有发言权。因为中巴关系以战略为主导，两国军队也为巩固关系做出了贡献。正如法扎尔（Fazal-ur-Rehman）指出的那样：“中巴的紧密关系基础中一个主要合作领域即为国防。由于两国军方是持续的，两国军队之间的长期互动对于维系双边关系有直接作用。两军互利互惠的关系，是两国全面关系中的连续性支撑因素。”<sup>1</sup>

## 常规互访

双边关系的稳固中另一不可或缺的因素，是两国最高领导人的常规互访。<sup>2</sup>从20世纪50年代中期开始，访问次数逐年递增。中方除了毛泽东与邓小平之外，其他最高领导人都曾经到访过巴基斯坦；巴方自50年代中期以来几乎所有的民选或者军方领导人都访问过中国，其中大部分多次访华。

20世纪80年代中期，即将上任的总理居内久（Muhammad Khan Junejo）创造了一个新惯例——选择中国作为外访首站。他称这是向中巴传统友谊“致敬”。他的许多继任者们继承或者主动继承这一传统。如果中国不能作为外访首站，也一定至少是其中之一。巴基斯坦前总统扎尔达里（Asif Ali Zardari, 2008—2013年在任）访华多达10次。新世纪以来，巴方领导人访华次数有了明显大幅增长。

访问本身如果脱离切实措施当然不能说明问题，但是至少它们为双方提供常规性回顾两国关系的机会，使各自避开雷区，并在变动的地缘政治局势中适时为两国关系补充新的元素。正如一位前巴基斯坦大使表达的那样：“频繁互访对推

1 Fazal-ur-Rehman, “Pakistan’s Relations with China”, *Strategic Studies* (Islamabad), vol. XIX & XX, Nos. 4 & 1, Winter & Spring 1998, p. 60.

2 巴基斯坦前军事政权领袖穆沙拉夫将军回答加强两国关系的有关问题时补充说，频繁的高层互访“催熟并丰富”了两国关系。 *Beijing Review* (中国《北京周报》), Vol. 44, No. 22, May 31, 2001, p. 8.

进双向关系是重要的，尤其是在中国一方。作为一个中央制国家，访问期间的决策通常都能得到执行。”<sup>1</sup>

## 媒体的作用

两国媒体分别在塑造友好的公众舆论方面扮演着重要角色。中国媒体很早就将巴基斯坦描绘为友邻，突出其对中国发展的贡献，集中正面报道巴基斯坦社会。多数受访的中国人都记得巴基斯坦在帮助中国打破国际封锁、重返联合国、与美国重新接近、抵抗西方压力等方面发挥的作用。他们将巴基斯坦视为值得信任的伙伴和“铁哥们儿”。<sup>2</sup>

巴基斯坦媒体同样将中国塑造为一个真诚、可信赖的朋友，展示了中国领导人对巴基斯坦国家和人民的诚挚承诺、中国反对外国占领的不懈斗争，以及中国人民的勤劳品质。在巴基斯坦，对华友好已经成为了不成文的规则，人们会无视中国的缺点，不对中国的内政评头论足。尽管巴基斯坦媒体远比中国媒体独立得多，但是在整体性的友好方针下，他们基本上保持了积极的论调。正如中国学者提及的那样：“巴基斯坦媒体即使不总是友好（一如中国媒体报道巴基斯坦那样），但也从未存敌意。”即使是2000年之后巴基斯坦放松了媒体管制，新闻机构迅速扩张，中国依然在巴基斯坦被视为友好国家。一位西方观察家说：“两国媒体开始在推广话语和塑造稳固关系形象方面扮演重要角色。”<sup>3</sup>

## 结 论

正如本研究所示，一系列因素结合在一起，解释了中巴关系何以如此持久稳定。地缘邻近与面对印度的共同安全关切，为两国关系奠定了基础。双边关系的战略性质，使得两军合作进一步巩固往来。随着时间推移，中巴关系在互利框架下不断扩展并深化，两国均从中受益良多。中国给巴基斯坦提供了大量的经济、军事和外交支持。北京方面着眼于长远，发展与巴基斯坦的关系，展现了足够的耐心，以包容的态度与巴方政治圈各方势力展开交往，同时始终奉行不干涉内政的政策。作为回报，巴基斯坦帮助中国打破了国际封锁，重返联合国，与伊斯兰世界建立关系，而且伊斯兰堡方面在涉台、涉藏、人权问题上始终声援中国。由此可以说，中巴关系在相互依赖和互利互惠的框架中演进。这种双向性不

---

1 2014年7月笔者对一位巴基斯坦前任驻华大使的访谈。

2 笔者在中国实地考察期间，接触了学界以外的广大民众，与出租车司机、商贩、店主等广泛交流，询问他们对于巴基斯坦的认识。多数人认为巴是中国的好朋友，但是对巴基斯坦缺乏深入了解。

3 Kabraji, “The China-Pakistan Alliance: Rhetoric and Limitations”, p. 2.

再落于传统的“拿钱办事”窠臼。两国媒体在各自政府的指导下，塑造了彼此的正面形象。随着时间推移，两国关系进一步扩大并深化，相互信任不断增强，使得这一关系早已超越其原始动因即印度因素，从而上升到新的高度。

（陈宇慧 译；钱雪梅 校）