

智库热点新闻追踪

2023 年

第 10 期

(10月1日-10月31日)

北京大学国际战略研究院

Institute of International and Strategic Studies, Peking University

总第 100 期

编者按：2023 年 10 月爆发的巴以冲突受到重点关注。海外智库从多个角度探讨了此次冲突的原因、走向及其影响，分析了以色列、巴勒斯坦、埃及、伊朗、美国、欧盟、东盟、拉美国家等行为体的立场及其分歧。俄乌冲突仍在持续，智库专家讨论了俄罗斯和乌克兰的战争外交目的、俄罗斯与伊朗战略互动的动机与前景。在欧洲研究方面，海外智库重点关注美欧产业和贸易政策走向、欧洲政治共同体的现状、法德对华认知分歧等问题。在美国研究方面，美国的经济复苏形势与社会信任危机受到关注。对华研究方面，海外智库就中美竞争对国际供应链的影响、中俄合作的潜力与问题、德国民众对华态度等方面进行了研究。在印太和中东地区，东盟在大国竞争中的战略选择、日韩的安保政策、海湾国家的“纾困外交”等是关注重点。此外，海外智库还就气候变化背景下中东的地区合作、人工智能治理等议题进行了探讨。本期文章对理解最新国际形势和部分国家的国内动态提供了有益的视角，特予以摘译推荐。

巴以冲突及其影响

加沙冲突后的政治走向

2023.10.12

即便决定最终获胜的因素尚不明确，目前以色列与哈马斯之间的冲突似乎有两个毋庸置疑的结论：其一，以色列将对哈马斯造成决定性打击，包括杀死数千哈马斯战士，摧毁该组织基础设施，并摧毁大部分武器库存；其二，以色列将拒绝恢复原状。日前发生的人质危机让以色列无暇顾及长期问题，但在国内民众的需求和国际压力下，以色列需要做出何时以何种条件停止战斗的决定，因为任何可能的收益都会随着经久不绝的拉锯战递减。关于推进停火的外交活动，美国势必发挥主导作用，巴勒斯坦政权机构的参与有助于弥合国内矛盾。鉴于同以色列的和平关系和巴勒斯坦的复杂历史，埃及和约旦会发挥重要作用。此外，海湾阿拉伯国家将在提供资金和阿拉伯合法性方面发挥一定作用。然而归根结底，以色列或将需要与加沙建立一种不同的关系，民众需要理解，巴勒斯坦问题难以解决，或者甚至无需解决。极端暴力并不能赢得胜利，这场战争的胜负最终仍需要在谈判桌上见分晓。（曾楚媛 摘译）

<https://www.csis.org/analysis/what-comes-after-war-gaza>

美国
战略与国际问题
研究中心

CSIS | CENTER FOR STRATEGIC &
INTERNATIONAL STUDIES

波兰
国际事务研究所

PISM | POLSKI INSTYTUT SPRAW MIĘDZYNARODOWYCH
THE POLISH INSTITUTE OF INTERNATIONAL AFFAIRS

以色列和哈马斯的冲突使巴勒斯坦人陷入政治困境

2023.10.27

自 2021 年 5 月以来，受哈马斯控制、并被以色列与埃及封锁的加沙地带和法塔赫控制下的约旦河西岸的局势出现两方面的发展。在加沙地带，以色列加强了与外国伙伴的经济关系，放松对贸易的限制，增加加沙居民的工作许可数量；哈马斯则与法塔赫重启和解谈判。在约旦河西岸，法塔赫当局的无能、腐败和软弱引起民众的不满，巴勒斯坦民调显示出对当局改善巴以局势的不信任，支持通过武装斗争或新的起义来改变政局的人数增多。然而局势随着以色列和哈马斯冲突的越演越烈发生变化。在短期内，哈马斯希望利用袭击和绑架人质作为筹码，通过武力制造震慑效应，致使以色列疲劳作战，并谋求加强国际社会要求停火的压力；长期来看，其希望释放巴勒斯坦囚犯和维持对加沙地带的控制。当下，哈马斯战略的重要内容是以强调加沙的人道主义危机来促使国际社会对以色列施压。对法塔赫而言，若以色列铲除哈马斯，其将能够恢复对加沙地带的控制，但处于不利地位的法塔赫难以利用这一机会。随着巴勒斯坦人的伤亡不断增加，人们对法塔赫的不信任日益加剧。出于对政治地位的考量，法塔赫不愿公开谴责哈马斯，而是将重点放在抗议以色列以及动员世界舆论上。巴以冲突需要通过政治方式彻底解决，但当前这种希望是渺茫的。（王雲霖 摘译）
<https://www.pism.pl/publications/israel-hamas-war-catches-palestinians-in-a-political-clinch>

美国必须反对加沙过早停火

2023.10.16

拜登表示美国在新一轮巴以冲突中支持以色列，但作者担忧拜登或将向以色列施压促其过早停火，并引用二战的历史，指出当今的哈马斯犹如二战时期的德国，而美国及其盟友应当致力于“彻底战胜”轴心国。作者认为，拜登和国会应做如下表态：美国将给予以色列充足的时间、资源和外交支持来对付哈马斯；同时拒绝联合国安理会的停火决议和第三方停火调解，除非以色列提出条件要求，且这个条件应当是哈马斯无条件投降。对于指责以色列“过度使用武力”的批评，从国际公约角度来看，如果军事目标是合法的，那么使用任何力量来实现该目标也都是合法的。哈马斯将加沙地区的妇女儿童作为自己的人肉盾牌，这是哈马斯犯下的战争罪，而不是以色列的过错，世界不应该再容忍哈马斯利用民众受伤来攻击以色列的言论。（依多 摘译）

<https://www.heritage.org/middle-east/commentary/the-us-must-oppose-premature-cease-fire-gaza>

美国
传统基金会

The
Heritage Foundation

忽视巴以冲突的暴力根源将挑战未来和平

2023.10.27

哈马斯 10 月 7 日对以色列人发动的打击，打破了人们对巴以冲突处于沉寂状态的认识。以色列前总理贝内特表示，哈马斯的这次袭击是“无端的”。但实际上，以色列忽视了巴以冲突从未结束的现实。根据联合国的报道，截止 2023 年 9 月，以色列军队在约旦河西岸与加沙地区杀害的巴勒斯坦人数量创造历史新高。此前，以色列和阿拉伯国家关系正常化备受关注，却忽视了巴勒斯坦人长期经历的苦难，最终导致这次冲突。在约旦河西岸、加沙和东耶路撒冷地区，以色列定居者和以色列军队合作，强行将巴勒斯坦人赶出家园。根据联合国方面的统计，目前有 67 万以色列公民居住在约旦河西岸和东耶路撒冷的 130 个非法定居点中。这种“定居者殖民主义”不仅助长了巴勒斯坦被占领上的暴力，而且损害了巴勒斯坦人自治和独立建国的权利。不仅如此，以色列对加沙地带人民的极端封锁，严重侵害了巴勒斯坦人的基本人权。加沙地区人民已经在医疗、食物等必需品不足的极端封锁下生活了 16 年。五分之四的联合国特别报告员将以色列人的行为描述为种族隔离，而以色列和欧盟委员会却拒绝使用这一词语。以色列人将巴勒斯坦人看作是集体性的安全威胁，最终将加沙地区变成了一座露天监狱。这种结构性的暴力才是巴以冲突持续的核心根源。（王艺霖 摘译）
<https://www.chathamhouse.org/2023/10/ignoring-roots-violence-israel-palestine-conflict-challenges-any-future-peace>

英国
皇家国际事务
研究所

**CHATHAM
HOUSE**
The Royal Institute of
International Affairs

拜登访问以色列的背后逻辑

2023.10.17

本文指出，拜登政府正在试图安抚和限制以色列，缓解加沙的人道主义危机，阻止真主党和伊朗的介入。拜登在 10 月 10 日发表的演讲表明美国政府对此次事件的反应基调，即给以色列时间、空间和支持，帮助他们以美国认为合适的方式对付哈马斯。随着以色列的空袭导致巴勒斯坦人死亡人数急剧增加，美国也强调以色列需要避免平民伤亡，允许人道援助进入加沙地带。尽管如此，本报告认为对以色列安全的高度敏感深深烙印在拜登的政治基因中，美国政府仍然决心支持以色列。拜登访问以色列有三个目标：一是敦促以色列总理内塔尼亚胡开通人道主义走廊；二是安抚对美国失望的以色列公众，传达来自美国的支持；三是与内塔尼亚胡就以色列的地面行动进行一次开诚布公的对话，使其谨慎思考该行动的危险和后果。美国政府面临的一个主要挑战是遏制冲突升级，避免周边势力的介入；同时，美国政府很可能在冲突后重建和稳定加沙地区方面发挥作用。（杨紫茵 摘译）

美国
卡内基国际和平
研究院

 **CARNEGIE
ENDOWMENT FOR
INTERNATIONAL PEACE**

<https://carnegieendowment.org/2023/10/17/logic-behind-biden-s-israel-visit-pub-90790>

加沙危机中的拉丁美洲国家

2023.10.24

西班牙
埃尔卡诺
皇家研究所



哈马斯对以色列的袭击与内塔尼亚胡政府的回应，使拉美国家再次陷入如何在世界舞台上定位的难题。与俄乌冲突中的态度分散类似，拉美国家在加沙危机中也缺乏一致的立场。其立场大致可分为三类：支持以色列、支持哈马斯和试图保持中立。（1）支持以色列。拉美大多数国家都站在以色列一边，包括阿根廷、智利、厄瓜多尔、秘鲁、巴拿马等 14 个国家。以阿根廷为例，阿根廷有着拉丁美洲最多的犹太人口，费尔南德斯总统表示“坚决谴责和反对哈马斯从加沙地带对以色列国发动的残暴恐怖袭击”。（2）支持哈马斯。玻利维亚、古巴、尼加拉瓜、委内瑞拉和哥伦比亚明确支持哈马斯。尼加拉瓜总统丹尼尔·奥尔特加宣称自己“永远支持巴勒斯坦事业”。古巴政府表示，此次危机是“75 年来巴勒斯坦人民不可剥夺的权利长期遭受侵犯以及以色列侵略扩张政策的后果”。（3）保持中立。巴西和墨西哥这两个地区大国在加沙危机上的态度显得模棱两可。担任联合国安理会主席的巴西谴责哈马斯对以色列的袭击，但巴西外交部长呼吁各方“保持最大限度的克制”。墨西哥外交部长与总统之间则存在明显分歧，外交部长阿莉西亚·巴尔塞纳承认以色列有“正当防卫”的权利，同时明确谴责哈马斯，但墨西哥总统洛佩斯·奥夫拉多尔没有对哈马斯使用“恐怖分子”的标签，而是强调了墨西哥不干涉他国内政的传统外交方针。总之，加沙危机再次暴露了拉丁美洲国家并非铁板一块，同时在全球舞台仍然扮演着边缘角色。（丁瑞元 摘译）

<https://www.realinstitutoelcano.org/en/analyses/latin-america-and-the-gaza-crisis/>

美国应改变其中东问题立场而非推进失败的政策

2023.10.21

美国
卡托研究所



哈马斯与以色列之间的新一轮冲突让美国国家安全顾问沙利文此前吹嘘的中东政策蒙羞，美国在中东地区的介入并没有成功维护区域的稳定。尽管有观点认为，这场冲突的爆发与美国从中东地区撤出势力有关，然而作者指出，近三届美国政府都在事实上深入参与了中东地区事务。因此，冲突并非爆发于“后美国时代”，而恰恰爆发于美国改革该地区秩序的宏伟计划中。事实表明，深度介入中东事务并不符合美国的利益，战争只会让美国陷入困境。然而，拜登仍然坚持与沙特阿拉伯进行安全合作与核问题合作，换取沙特与以色列关系正常化。但是，美国与沙特达成的协议只不过将中东现存的强制性政治、经济和安全秩序正式化，却仍然会加剧中东的不稳定局势；不仅如此，此举反而将美国拖入中东问题，使得美国不得不为沙特的利益站台。因此，美国应当审视其中东政策，减少对于中东事务的介入，将其降至与美国利益相符的水平。（依多 摘译）

<https://www.cato.org/commentary/time-change-course-middle-east>

以色列
国家安全研究所



与哈马斯之战的法律基础

2023.10.16

以色列退休陆军上校普妮娜·巴鲁克 (Pnina Sharvit Baruch) 总结了八点关于以色列在加沙地带作战的法律根据。(1) 哈马斯针对以色列公民、平民和士兵的暴力攻击严重违反了国际法, 构成了国际法定义的战争罪和反人类罪。(2) 以色列仍有义务遵守武装冲突法。(3) 武装冲突法允许直接攻击军事目标, 禁止直接攻击平民和民用设施。由于哈马斯的军事基础设施设置在加沙平民中心地带, 当地的住宅、学校、清真寺和企业已经失去了民用性质, 为合法的军事目标。(4) 根据武装冲突法, 如果对平民和民用设施造成的附带损害过大时禁止攻击。但是以色列认为哈马斯构成巨大威胁, 除非剥夺哈马斯的军事能力, 否则以色列伤害相当多的平民也不属于非法过度攻击。(5) 根据战争法, 攻击时有义务采取可行的预防措施, 尽量减少对平民的伤害。警告平民离开以色列国防军计划攻击的地区, 可被视为足够的预防措施。(6) 哈马斯利用加沙人民作为军事活动的人盾犯下战争罪。(7) 加沙地带并未处于以色列的有效控制之下, 以色列没有义务向敌方领土提供水电。(8) 允许对敌方领土实施封锁, 包括海上封锁。如果出现严重的人道主义问题, 援助机构可以要求援助物资的转移。(杨紫茵 摘译)

<https://www.inss.org.il/publication/gaza-law/>

阿拉伯国家对哈马斯和以色列之间的冲突做出反应

2023.10.13

大多数阿拉伯国家认为哈马斯是伊朗力量的延伸, 曾被用作破坏中东的稳定, 但同时, 它们也支持巴勒斯坦的建国愿望。在阿拉伯世界, 明确谴责哈马斯袭击事件的国家只有阿联酋和巴林, 其他国家的批评仅限于哈马斯袭击平民, 同时强调以哈双方需尊重国际法, 并批评以色列多年来对加沙地带的围困, 呼吁其实施两国方案以彻底结束冲突。其中, 阿尔及利亚和卡塔尔对哈马斯的批评最少, 称哈马斯的袭击是以色列多年来侵犯巴勒斯坦人权的結果, 也是其改变巴勒斯坦暗淡前景的举措。目前, 埃及已与巴勒斯坦总统阿巴斯、美国政府和联合国秘书长等进行会谈, 讨论结束局势的方案。埃及向加沙人民提供必要的人道主义援助, 但拒绝向加沙难民开放边境。这一决定一方面是由于其认为开放边境将危及巴勒斯坦人保留自身土地的权利, 另一方面也是出于国家安全考虑。冲突还增加伊朗所支持的黎巴嫩真主党加入对抗以色列的战斗的风险, 并加剧约旦的紧张局势。对此, 一些国家已采取措施帮助解决该冲突: 卡塔尔曾参与交换囚犯的斡旋, 沙特阿拉伯也试图进行调解。对于欧盟, 减少冲突的潜在方式是与能够影响哈马斯的国家合作, 释放以色列人质并向加沙提供人道主义援助。(王雲霖 摘译)

<https://www.pism.pl/publications/arab-states-react-to-the-war-between-hamas-and-israel>

波兰
国际事务研究所



伊朗与真主党和哈马斯的关系不断演变

2023.10.24

真主党和哈马斯的激进行动在伊朗的外交政策中发挥着不同作用。革命时期的伊朗推翻了与以色列结盟以对抗阿拉伯民族主义者的地区战略，并在革命后主导了真主党、巴勒斯坦激进分子在内的“抵抗阵营”的发展。目前，真主党是伊朗的重要地区合作伙伴，并同伊朗与伊拉克的什叶派神职人员联系密切，与伊朗人有着共同的革命远景，并与伊斯兰革命卫队有着组织上的关系。但本文认为真主党实际上是一个恐怖组织，形成了地区性和全球性的恐怖网络。此外，真主党还是一个经验丰富、纪律严明的民兵组织，拥有许多较为先进的武器以及庞大的现役队伍，是打击以色列的重要主体。

与以色列交战并破坏该地区的和平进程是伊朗战略中的持续要素。历史上，伊朗在选择巴勒斯坦的合作伙伴方面具有极大的灵活性。随着巴解组织在加沙地带的崩溃，哈马斯对伊朗的吸引力不断增强。哈马斯的激进行为也符合伊朗对以的目标，加沙地带每年获得伊朗一亿美元的补贴以及武器装备的援助。尽管如此，哈马斯仍然无法与真主党相媲美，其武器的质量和打击效果非常有限。目前，伊朗一方面或进一步向哈马斯提供援助，但其更有可能因为担心局势迅速升级的负面影响而采取谨慎态度，避免加剧以色列的报复行动和引发美国大规模的军事反应。（王雲霖 摘译）

<https://www.pism.pl/publications/irans-relations-with-hezbollah-and-hamas-evolving>

波兰
国际事务研究所

PISM | POLSKI INSTYTUT SPRAW MIĘDZYNARODOWYCH
THE POLISH INSTITUTE OF INTERNATIONAL AFFAIRS

欧盟在中东的无力时刻

2023.10.10

作者认为，在以色列与哈马斯的对抗中，欧洲在该地区被边缘化，不太可能发出自己的声音，至少目前似乎没有采取主动行动的余地。欧盟官员曾经宣布欧洲全面中止对巴勒斯坦人民（不区分加沙地带和约旦河西岸）的援助，引发了几个成员国的强烈反对，欧盟内部的深刻分歧和混乱局面展现在世人眼前。尽管欧盟和所有成员国都公开谴责了哈马斯的袭击，但欧盟自 1980 年《威尼斯宣言》以来确定的中东和平进程的共同方针已不复存在，这在很大程度上是被美国前总统唐纳德·特朗普关于耶路撒冷和《亚伯拉罕协定》的倡议所破坏的结果。然而，一旦冲突结束，以色列和巴勒斯坦人民之间仍然需要通过某种和平协议来最终解决巴勒斯坦问题。届时，欧洲可以发挥重要作用，利用其金融和经济影响力，说服以色列和巴勒斯坦新领导层重新开始认真谈判，结束无休止的暴力。作者建议欧洲应立即表明这一政治立场，并与其阿拉伯伙伴密切合作，以赢得信誉。这一政治信息现在可能还没有人听到，但当战场上的喧闹结束后，它将成为一个有益的参考。（张诚杨 摘译）

<https://carnegieeurope.eu/strategieurope/90746>

卡内基
欧洲中心

CARNEGIE
EUROPE

巴以冲突和俄乌冲突对美国的挑战

2023.10.23

俄罗斯
国际事务委员会



巴以冲突的加剧表明，现有国际关系体系日益失衡，冷战后在两极体系废墟上出现的秩序结构正越来越频繁地出现裂痕。美国虽然声称拥有国际领导地位、是现有国际秩序的保障者，但却无法阻止冲突的升级。如果巴以冲突是美国控制后两极秩序的唯一问题，那么美国尚可以通过向以色列提供大量军事和外交援助来防止其爆发。但问题在于每次冲突都需要集中物质和财力，而即使是美国，其资源也是有限的。乌克兰冲突是后两极秩序的关键。在战术上美国获得了一些优势，比如增强了对欧洲盟友的影响力、重振和扩展了北约，但是从战略上看美国却面临严重的问题。美国从此失去了俄罗斯这个潜在的盟友。在21世纪之初，俄罗斯本身已经准备好与美国建立平等的伙伴关系，在全球议程上的所有关键问题上，俄罗斯长期以来要么与美国合作，要么不积极反对，前提是其在后苏联地区的利益得到考虑。而目前，莫斯科正在与被美国认定为长期威胁的中国建立密切关系。美国在俄乌冲突中所付出的代价，不仅仅包括对乌克兰的支持，还有俄中联合的巨大成本。（张诚杨 摘译）

<https://russiancouncil.ru/en/analytcs-and-comments/analytcs/from-the-middle-east-to-ukraine-a-milestone/>

阿拉伯国家对中东危机的看法

2023.10.13

卡内基
中东中心



卡内基中东中心的学者们总结了不同阿拉伯国家对哈马斯—以色列冲突的立场。在地区层面，有学者认为这场冲突没有军事解决方案，只要问题的根源——以色列对巴勒斯坦的占领——没有得到解决，灾难就会继续发生。目前的这一轮冲突就是各方缺乏政治意愿解决问题的结果。在巴勒斯坦方面，目前巴勒斯坦权力机构在约旦河西岸自顾不暇，不希望与加沙的屠杀有任何关系，也不热衷于参与任何美国支持的以色列政权更迭；法塔赫只是在等待“正义”自动到来，而哈马斯则选择发动猛烈攻击。在埃及方面，加沙的难民外溢已经引发严重问题，开罗采取行动保护自己的国家安全和稳定，同时敦促和调解以色列和哈马斯进行谈判，以减少加沙地带的伤亡；从中长期来看，埃及希望恢复基于两国方案和以地土换和平原则的和平谈判，作为实现中东稳定的唯一可行策略。在黎巴嫩方面，如果真主党卷入导致冲突扩散到此处，就会诱使伊朗在伊拉克和也门的代理人介入，进而引发地区战争；而黎巴嫩本身已经陷入多重危机，大多数国民都不愿意卷入这场冲突。对土耳其来说，这场冲突来得不合时宜，打乱了安卡拉企图摆脱外交孤立、修复与地区国家间关系的进程。对海湾国家来说，这次冲突将直接导致与以色列的关系正常化谈判终止，因为民众的反以情绪普遍升温。（张诚杨 摘译）

<https://carnegieendowment.org/2023/10/13/arab-perspectives-on-middle-east-crisis-pub-90774>

谨慎行事：伊朗和以色列-加沙战争

2023.10.30

哈马斯袭击以色列后，立即有人怀疑伊朗支持了本次哈马斯的行动。此前，伊朗一直将支持巴勒斯坦人民的解放事业作为其外交政策的关键，长期为哈马斯提供资金、设备和专业知识方面的支持。在巴以冲突开始的初期，伊朗确实战略收益颇丰。巴以冲突极大地挑战了以色列出色的军事和情报能力，增强了伊斯兰革命卫队的士气。同时，巴以冲突几乎成为整个国际社会的焦点，针对伊核问题的管制暂时放松。最后，巴以冲突延缓了以色列和阿拉伯国家的关系正常化进程，推迟了伊朗在中东可能面临的孤立地位。然而，目前尚无有效证据表明，伊朗参与了本次冲突。哈马斯遭到打击或许短期将削弱伊朗在中东地区的战略能力，但伊朗长期支持哈马斯可能会付出更大的代价。首先，在冲突严重的加沙地区提供武器和物资已经变得非常困难。其次，伊朗最大限度的遵循战术灵活性政策，始终徘徊在对抗边缘，避免直接军事介入。最后，伊朗国内经济低迷，发生多起了严重骚乱，民众拒绝政府重金支持哈马斯和真主党。因此，未来伊朗在巴以冲突的问题上可能采取谨慎态度。（王艺霖 摘译）

<https://www.rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/treading-fine-line-iran-and-israel-gaza-war>

英国
皇家联合军种
国防研究所



加沙：一个停火案例

2023.10.27

对许多中东人来说，加沙不断加剧的人道主义危机消磨了美国所剩无几的“道德资本”。随着巴以冲突烈度升级，巴勒斯坦地区的人道主义状况持续恶化。根据巴勒斯坦卫生部的消息，目前加沙地区的医院已经接近崩溃，医疗物资即将枯竭。然而，美国不断在联合国阻挠那些意为为巴勒斯坦地区提供人道主义保护的提案。10月19日，美国在东地中海地区部署了两艘航空母舰，暗示了巴以冲突的升级。对于中东地区人民来说，美国的行动是以巴勒斯坦人民的生命为代价，为以色列轰炸加沙地区大开绿灯。美国的介入使得中东地区冲突不断蔓延，有鉴于2019-2021年伊斯兰极端组织针对沙特阿美公司、以及美国驻伊拉克军事基地的报复性行为，未来针对美国驻中东军队及其海湾伙伴的报复或将出现。目前，阿拉伯国家爆发了大规模的反美国和以色列的游行示威，在约旦、摩洛哥、巴林和埃及，抗议者呼吁断绝与以色列的外交关系。在巴勒斯坦人民得不到正义的情况下，阿拉伯国家同以色列的关系正常化无法开展。（王艺霖 摘译）

<https://www.chathamhouse.org/2023/10/gaza-case-ceasefire>

英国
皇家国际事务
研究所



中国在以色列问题上的立场或导致冷战

2023.10.17

哈马斯组织对以色列的大规模袭击可能是改变世界政治格局的标志性事件。本文认为，自 911 恐怖袭击和俄罗斯侵入乌克兰以来，此次事件再次推动了中美间的新冷战。文章指出，自 21 世纪初美国反恐以来，中国在坚持其由国家主导的资本主义经济模式的同时，逐渐成为世界各国的主要贸易伙伴。即使特朗普政府和随后的拜登政府加大对华遏制力度，也未能改变这一趋势。而在中东，中国的角色愈加显要。伊朗和沙特关系的改善，部分就归功于中国的调解。中国外交部在哈马斯袭击后的立场表明，中国倾向于支持巴勒斯坦，与美国支持以色列形成对立态度。当前的局势显示，随着伊朗和沙特两国关系的缓和，加上俄罗斯对伊朗的幕后支持，这可能会对中东地区乃至全球石油供应构成潜在威胁。如此一来，世界似乎正分化成两大阵营。一方是以美国为首，包括欧盟和以色列在内的传统盟友；另一方则是以中国为中心，拉拢一些新兴国家和发展中国家。中东或将在不知不觉中成为中国阵营的一部分。这种地区的动荡不仅影响投资和企业发展，也将对全球社会产生深远影响，预示着新冷战时代的来临。（潘凌子 摘译）

<https://www.bruegel.org/comment/chinas-position-israel-leading-cold-war>

比利时
布鲁盖尔研究所



以色列-哈马斯战争：对天然气市场的影响

2023.10.19

在以色列和哈马斯的最新冲突中，出于安全考虑，以色列已经指示雪佛龙公司暂时关闭其 Tamar 平台（海上天然气田），并中断了连接以色列和埃及的关键东地中海（EMG）天然气管道。这一措施直接影响了以色列对埃及的天然气管道出口，迫切要求以色列能源部门寻求替代能源来源。当前局势对天然气供应链的干扰，不仅局限于国内范围，地区和国际市场均可能受到波及。在全球 LNG 市场本已紧张的情况下，即便是埃及相对较小的供应中断，也可能在冬季初期引起欧洲和亚洲的天然气管道价格上涨。此外，如果冲突区域的形势进一步升级，不仅可能妨碍以色列与埃及、约旦和黎巴嫩的现有和计划中的天然气管道项目，还可能影响整个东地中海地区的能源合作框架，对力图减少对俄罗斯天然气依赖的欧盟国家构成挑战。同时，更广泛的冲突和伊朗的潜在参与还有可能增加卡塔尔液化天然气船只通过霍尔木兹海峡的安全风险。这将在北非天然气管道供应商与欧洲连接的安全性上增添不确定性，进一步加剧市场的波动。（潘凌子 摘译）

<https://www.bruegel.org/first-glance/israel-hamas-war-implications-gas-markets>

比利时
布鲁盖尔研究所



以色列加沙战略的持续性失败

2023.10.19

过去十五年来，以色列一直对加沙地区保持“割草”战略。这一战略的大致形式是：巴勒斯坦人民对加沙现状不满，转而支持哈马斯等组织；以色列以安全为由加紧对加沙的封锁限制，加沙生活条件进一步恶化，不满情绪日益高涨；哈马斯等组织利用这种不满情绪袭击以色列；以色列以“割草”回应，即杀害哈马斯组织成员及平民，换来短暂的和平，但进一步激化了两方的敌对关系。如此循环往复，无穷无尽。“割草”战略的核心假设是，以色列有能力控制加沙，且其对哈马斯打击的力度刚好足以阻止其攻击以色列，但又不会使加沙陷入混乱或爆发区域战争。然而，近日来的以色列-巴勒斯坦冲突已经又一次证明该战略的失败，凸显以色列对加沙的控制力多么有限。作者指出，以色列如果想要阻止未来的战争，就必须重建加沙，使得加沙有机会实现经济繁荣。同时，以色列必须给加沙居民除哈马斯之外的政治选择，并帮助重建加沙的社会结构。如果以色列继续采取“割草”战略，这只会进一步加剧加沙人民对以色列的敌视。然而，改变“割草”政策代价高昂，以色列的公众也很难接受这一改变。（陈泽均 摘译）

<https://www.rand.org/pubs/commentary/2023/10/the-inevitable-on-going-failure-of-israels-gaza-strategy.html>

美国
兰德公司



历史因素与国内政治：东盟成员国如何看待巴以冲突？

2023.10.20

自 10 月 7 日新一轮巴以冲突爆发以来，东盟成员国并未发表统一的立场声明，且各国在这场冲突中的立场不一。文莱、马来西亚与印度尼西亚三个重视宗教的国家因为均未与以色列建交，且穆斯林人口占多数，均表达了与巴勒斯坦人的团结，并坚定地批评以色列。与之相反，出于本国与以色列紧密的防务关系，新加坡则对哈马斯采取强硬立场，坚定支持以色列。但为了预防国内宗教分裂，新加坡政府亦对巴勒斯坦平民表示了关切，并承诺将捐赠 30 万美元用于人道主义援助。菲律宾与泰国都有大量公民在以色列务工，且不少公民在冲突中丧生。但两国的态度不一：菲律宾谴责哈马斯的军事行动，泰国则表达中立立场。最后，柬埔寨、老挝和越南三国采取了相对柔和的立场，对冲突造成的伤亡表示担忧，并未谴责冲突中的任何一方。值得注意的是，虽然东盟国家在巴以冲突问题上的立场不一，但没有成员国谴责其他成员国的立场，这也代表了东盟内部互不干涉内政的宗旨，增强了区域内的稳定。（陈泽均 摘译）

<https://www.lowyinstitute.org/the-interpreter/history-domestic-dynamics-how-asean-members-see-hamas-israeli-conflict>

澳大利亚
洛伊国际政策
研究所

LOWY INSTITUTE
FOR INTERNATIONAL POLICY

巴以局势下动荡的中东政治

2023.10.17

日本
防卫研究所

作者认为，在新一轮的巴以冲突中， Hamas 本是一个相对可控的威胁，以色列的激烈反击可能让该国陷入中长期的政治风险。当前，西方国家对以色列表示了支持，但“抵抗轴心”和海合会国家的态度与此不同。“抵抗轴心”是由包括 Hamas 和伊斯兰圣战组织（PIJ）在内的反西方国家和组织构成的团体，它们一致站出来支持 Hamas。伊朗是“抵抗轴心”的追随者，它警告以色列，如果以色列持续行动，战线随时可能扩大。总部设在以色列邻国黎巴嫩的真主党也在边境地区进行炮击，但目前冲突尚未大规模升级。可以说，“抵抗轴心”的反应将是决定此次冲突强度和持续时间的一个重要因素。作为中东政治格局的一部分，海湾合作委员会国家的反应各不相同：卡塔尔表示全力支持 Hamas，认为以色列应承担全部责任；沙特阿拉伯在呼吁双方停止冲突升级的同时，也谴责了以色列的占领；而与以色列建立外交关系的阿联酋和巴林则认为 Hamas 的突袭导致了局势升级，呼吁结束战争的同时并未指责以色列。（王敏钊 摘译）

<http://www.nids.mod.go.jp/publication/commentary/commentary280.html>

俄乌冲突及其影响

俄罗斯入侵乌克兰背景之下的外交

2023.10.23

德国
国际与安全事务
研究所

SWP

在 2022 年秋双边停火谈判宣告失败后，俄罗斯和乌克兰都试图通过外交影响国际局势。俄罗斯战争外交的目的是在全球范围内削弱“集体西方”以阻止对乌克兰的外部支持并团结南方国家。而乌克兰正在努力孤立俄罗斯，采取战争外交国际化的方式，将俄乌战争同与之相关的全球问题（粮食危机、气候变化与环境破坏、能源危机）相联系以此加强国际社会对乌克兰的支持，并启动“乌克兰粮食”人道主义计划以争取全球南方的支持。

作者认为德国和其他合作伙伴应继续支持乌克兰在国际上孤立俄罗斯的努力。他们必须坚持不懈地对抗俄罗斯政治和反西方叙事。作者指出，食物短缺是叙事之战中的重要手段。在“乌克兰谷物”计划中，西方国家应当作出应有的贡献。作者希望通过在加强乌克兰的实力的同时，削弱俄罗斯的实力以实现更符合西方国家预期的谈判结果。（范钊焯 摘译）

<https://www.swp-berlin.org/publikation/diplomacy-in-the-context-of-the-russian-invasion-of-ukraine>

继续与繁荣：欧洲人如何支持乌克兰

2023.10.11

自俄罗斯全面入侵以来，即便欧盟对乌克兰提供了前所未有的支持，这场战争仍然不会很快结束。因此，欧盟在保证短期援助的同时，需要着眼于长期承诺，包括发展自身军工能力，与乌克兰制定双边安全机制，并努力在战后将该国纳入北约。文章认为，军援乌克兰是欧盟的机遇，后者可以借此增强军事生产设施、提高地缘政治形象、确保周边安全、稳步走向一个更大的欧盟。另一方面，加入欧盟是乌克兰实现长期安全的重要一环。欧盟应该从多个方面为东扩做准备，比如调整部门政策，在不剥夺现有成员国利益的基础上，提供资源帮助乌克兰的区域发展和农业需求。欧盟和成员国需要厘清乌克兰加入后的一系列挑战，包括欧洲理事会增加使用合格投票等制度问题。鉴于乌克兰正陷于一场生死攸关的战争，该政府能否在 2023 年底完成改革以满足欧盟提出的候选国条件尚未可知。毋庸置疑的是，乌克兰在包括去寡头化、打击腐败和洗钱、司法、媒体等领域的改革需要欧盟的持续支持。（孙思洋 摘译）

<https://ecfr.eu/wp-content/uploads/2023/10/Sustain-and-prosper-How-Europeans-can-support-Ukraine-v1.pdf>

欧洲
对外关系委员会



俄罗斯——伊朗战略合作的动机与前景

2023.10.04

作者指出，自 2022 年俄乌战争爆发以来，俄罗斯与伊朗在国防和经济领域的合作进一步加深。俄伊战略合作的动机源自于以下几个方面：（1）挑战美国的全球领导地位以及西方的治理模式；（2）减轻美国在中东地区的影响力和存在；（3）削弱制裁的影响；（4）保证两国政权的稳定。通过合作，伊朗已成为俄罗斯的重要武器提供商，而俄罗斯则为伊朗提供了前所未有的军事和技术支持，提高了伊朗的军事能力。文章提出，虽然当前俄伊合作十分融洽，但未来在以下几个方面可能会出现分歧：（1）两国在合作中的地位不平等，俄罗斯占据主导；（2）两国在能源、小型武器市场上存在竞争；（3）两国同其他国家的关系十分不同；（4）两国在南高加索地区的影响力争夺；（5）伊朗的核武器计划。据此，文章认为俄伊战略合作在短期内可能会进一步加深，但是否会演变为战术上的同盟还有待观察。虽然俄乌战争的爆发推动了两国的合作，但其持续很可能在两国关系中造成分歧。目前，两国依然具有极强的互不信任，若伊朗、俄罗斯、美国任何一方的国内国际形势改变，则该合作很可能走向衰弱。（陈泽均 摘译）

<https://www.rand.org/pubs/perspectives/PEA2829-1.html>

美国
兰德公司



欧洲研究

美国-欧盟工业和贸易政策的走向分析

2023.10.18

美国
大西洋理事会

本报告指出美国与欧盟在工业和贸易政策上的政策分歧，并提出管理贸易争端的策略。《通胀削减法案》是拜登政府经济战略的关键基础，其战略目标在一定程度上影响着美国对欧洲的产业政策走向，意味着跨大西洋经济合作并非总是美国最优先事项。欧盟还对“绿色钢铁俱乐部”、关键矿产协议的缓慢进展感到沮丧，而其单边的“环境、社会和治理”（ESG）以及数字决策规则也可能对美国产生不利影响。尽管如此，美欧之间加强工业和贸易政策的协调仍有必要。首先，从地缘政治角度来看，中国仍是双方长期的最大战略威胁；美欧间的贸易战或补贴战只会促进中国的利益。其次，应对气候变化的威胁，也需要美欧这两大经济体的共同行动。其三，美欧均倾向于采取更加积极主动的工业政策来保障制造业就业。展望未来，美国的工业决策将受到国内政治的制约，限制其在气候变化等领域的监管能力及实施国际商定措施的能力；波兰和匈牙利作为即将担任欧盟理事会主席的国家，其内部分歧可能为欧盟决策带来额外挑战。但美欧在打击去工业化以及建设绿色产业方面有强大的趋同空间；并且在对华的政策和维护经济安全方面，共识也大于分歧。（包晓东 摘译）

<https://www.atlanticcouncil.org/in-depth-research-reports/issue-brief/designing-a-us-eu-industrial-and-trade-policy/>

欧洲政治共同体：雄心勃勃还是随风而逝？

2023.10.04

美国
战略与国际问题
研究中心CSIS | CENTER FOR STRATEGIC &
INTERNATIONAL STUDIES

本月，欧洲理事会召开欧洲政治共同体（EPC）首次“例行峰会”，讨论欧盟扩张与改革以及如何增强欧洲的韧性。文章认为，该平台的愿景和目标尚不明确。除了俄乌冲突外，EPC需要应对阿塞拜疆—亚美尼亚和塞尔维亚—科索沃的棘手局面，这非但不能展示欧洲处理危机的能力，反而会凸显其在化解紧张局势和维持调解方面的短板。EPC本质上是非正式的领导人论坛，没有谈话要点或需要谈判的最后公报，其政治效力有限。即便出席EPC的高级领导人络绎不绝，但想超越首脑峰会，EPC至少需要在安全、能源、互联互通、复原力等议程的关键项目上取得进展。展望未来，鉴于苏纳克政府对英国回归欧洲舞台抱有极大雄心，下一届在伦敦举行的EPC峰会将引人注目。不过，在移民和边境安全等原则性议题上，英国与法国和比利时的愿景不完全一致。此外，待该平台逐渐成熟，峰会的频次可根据议题的重要性进行调整，EPC成员国需要尽快在一些基本准则和总体目标上达成一致，提升战略紧密性。（曾楚媛 摘译）

<https://www.csis.org/analysis/granada-summit-european-political-community-ambition-or-oblivion>

欧洲看中国

2023.10.04

美国
德国马歇尔
基金会

G | M | F The German Marshall Fund
of the United States
STRENGTHENING TRANSATLANTIC COOPERATION

冯德莱恩宣布欧盟委员会对中国电动汽车展开反补贴调查，且为应对成员国、尤其是法国的日益增长的压力，委员会将进行更广泛的政策调整。在紧张局势加剧之际，这一举动将欧中关系拉入未知领域。往后，对限制与华经济接触的新规则和条例的关注可能会降低，但利用欧盟已有工具“创造公平经济竞争环境、增强欧洲工业竞争力”则会更多地被强调。当前形势反映了法国立场在欧更强的体现，德国则愈加焦虑，担心中国“任何报复”都会对其公司造成比法国同行更大的打击。这表明法德在对华互动上分歧越来越大。法国正积极依靠欧盟，利用其贸易防御工具来应对它所认为的来自中国和美国的三重经济威胁，而由于在中国有大量投资，德国反对这所带来的风险。当德国致力于“降低风险、促进多元化和减少依赖”时，法国则积极向中国推销自己，以作为务实替代方案。由于法国汽车制造商在中国的体量与德国相比相形见绌，法国这些做法的背后是对其汽车制造商可能会被排除在中国主导的电动汽车供应链外的担忧。法德的共同点是反对冯德莱恩的“经济安全议程”。在美欧就脱碳、关税及《通胀消减法》等面临分歧时，本文总体认同法国的做法，指出欧盟应在谨慎行事的同时维持其胆量。（王润潭 摘译）
<https://www.gmfus.org/news/watching-china-europe-october-2023>

美国研究

对后新冠时期美国经济复苏的评估

2023.10.02

美国
进步中心



美国进步中心联邦预算政策高级主管、拜登政府前白宫管理和预算办公室主任顾问高根（Bobby Kogan）认为美国应对新冠危机的措施强劲且有效，过去三年半规模适当的综合投资，带来了近三十年来以来最强劲的经济复苏。为应对新冠疫情，特朗普政府通过五项救济法案，拜登政府期间两党亦共同提出救援、基建、通胀削减等多项法案，提供救济并确保投资美国经济的未来。上述努力为基础设施、制造业和新兴技术提供了所需支持与资金，并使美国能够向清洁能源过渡，确保能源独立。通过比较GDP 累计增长率、通胀指数、就业率和收入等指标，美国为经济复苏所做的投资是成功的；随着供应链问题的缓解和企业逐渐适应新的供求关系，通胀将会进一步缓解。但是，由共和党人控制的众议院正在阻挠拨款，提出削减在教育补助、确保饮用水安全、新生儿营养补助、国家卫生研究院癌症和中风研究以及社会保障局等关键项目上的资金，这将损害美国经济增长和人民的切身利益。（曾楚媛 摘译）

<https://www.americanprogress.org/article/testimony-on-the-impact-of-the-covid-19-response-on-the-economy/>

美国
企业研究所



美国的信任危机

2023.10.16

根据美国企业研究所的一项民调显示，美国民众对于政府和科学家的信任度在新冠肺炎疫情后出现明显下降。当前，仅69%的美国民众对专家及科学家表示信任，而新冠肺炎前这一数字高于85%。党派、宗教信仰、教育水平、种族影响着人们对专家的看法。具有宗教信仰的共和党选民对科学家展现出最高的不信任度，同时受教育程度较低的民众也不相信科学和专家。美国民众普遍支持政府监管科学研究，超过四分之三的美国人表示支持政府对新疫苗开发和传染病研究的监督；三分之二的民众要求政府监管人工智能相关的研究与运用。相较于民主党人，共和党选民也更容易相信阴谋论，对政府的信任度更低，同时更加相信新冠肺炎疫情是外国政府的生化武器项目。综上所述，政治分裂是导致美国民意割裂的主要因素，对科学和专家的不信任也从侧面反映出美国社会中信任的缺失。（陈泽均 摘译）
<https://www.aei.org/research-products/report/americas-crisis-of-confidence-rising-mistrust-conspiracies-and-vaccine-hesitancy-after-covid-19/>

对华研究

中美竞争正在改变国际供应链

2023.10.11

中国经济的快速增长及其参与国际竞争所引发的规则争议使美国精英逐渐意识到其头号经济体的地位受到了战略威胁。2018年起，美国向中国发动关税战，这一政策延续至今。新冠疫情的爆发影响了中国商品在全球的供应，俄乌冲突凸显了经济安全问题，使越来越多的人开始关注全球供应链面临的潜在挑战。美国采取措施限制中国的芯片制造能力，并减少从中国的进口。在紧张局势下，美国企业正考虑迁出中国，在其他地区开设工厂以促进来源多元化。但总体而言，中国在供应链中仍保持强势的地位，主要原因如下：（1）在美国寻求替代国的过程中，其融入中国供应链的水平依旧是重要考虑因素，表明美国对中国直接进口的下降或无法减少美国对中国的依赖；（2）中国将太阳能电池板等部分生产转移到与其经济相关的国家，将商品重新包装或进行加工，再出口美国，这也增加了向美国直接出口的国家对中国的依赖；（3）中国在锂、钴等金属供应中具有难以替代的地位，并通过实施出口限制以回应美国的技术打压，使美国当局更加难以控制供应链。文章认为，美国应通过激励措施发展工业能力，并推进稳定的贸易伙伴关系，以在中长期取代中国在供应链中的地位。（王雲霖 摘译）

<https://www.pism.pl/publications/the-us-china-rivalry-is-changing-international-supply-chains>

波兰
国际事务研究所



中国对南方国家的政策可能面临挑战？

2023.10.16

美国
大西洋理事会



本报告认为尽管美国决策者担心美国已经失去了南方国家的阵地，但是中国与其他南方国家日益增长的差距和争端正在为美国重塑其在发展中国家的影响力提供新机遇。中国在南方国家中政治和经济地位日益提升，改变了其与南方国家之间的权力动态，这突出地表现在中国作为新兴经济体银行家的角色。作为目前最大的双边债权国，因持有大量发展中国家债务，中国被卷入包括斯里兰卡、巴基斯坦和埃塞俄比亚等严重的债务困境中；其阻碍解决发展中国家债务危机的做法也受到了批评。此外，在南方国家内部，还存在着竞争对手以寻求更大的发言权。卢拉上任以来，巴西试图恢复其在区域和国际外交中的声誉和作用，其中包括加强与南方国家的接触；印度则是中国最坚定和最有能力的竞争对手，其对其他发展中国家的发展援助也在大幅增加。最后，报告指出，南方国家阵营将成为中美竞争日益激烈的领域，美国可以利用中国现在与南方国家存在的分歧和争议，来重申其在发展中国家当中的影响力。（包晓东 摘译）

<https://www.atlanticcouncil.org/in-depth-research-reports/report/why-china-wont-win-the-global-south/>

民调显示德国民众对华保持审慎关注

2023.10.24

德国
对外关系委员会



捷克奥洛穆茨帕拉茨基大学与德国外交关系委员会于 2020 年和 2022 年在德国合作开展的两次民调显示，德国民众支持“更具原则性的”对华政策。三分之二的受访者认为政策优先事项是与 中国合作解决全球挑战，其次是网络安全和人权问题。仅三成受访者认同在德国 5G 基础设施中应用中国技术。六成受访者愿接受更高的消费价格，以此减少对 华经济依赖，但他们对德国的自身能力缺乏信心。近半数受访德国人担心本国经济不够强大，虽然民众支持减少对 华依存度、将中国技术排除在关键基础设施之外，在与 华交往中采用“时代转折”范式，民众担忧德国无法同时减轻对中国和俄罗斯两国的依赖。基于民调结果，该报告建议：（1）德国急需加强对 华能力；（2）政策制定者应解释新对华政策的确切目标、可用手段及所需成本，引导公众支持具体行动；（3）鉴于绝大多数德国民众支持协调一致的欧盟行动，联邦政府应履行承诺，将德国的对华政策“欧洲化”，以增强民众的信心。（曾楚媛 摘译）

https://dgap.org/system/files/article_pdfs/DGAP%20Policy%20brief%20No-29_October%202023_19pp_2.pdf

在科研合作中，与中国划清界限并非易事

2023.10.24

德国
墨卡托中国
研究中心



本文认为，欧洲研究机构在处理与中国研究合作的复杂性上仍面临诸多挑战。在评估与中国合作的风险与回报时，政府、研究资助者和媒体正对研究机构施加越来越大的压力，尤其是在高科技领域。尽管存在冲突，欧洲各国已经开始采取措施来保护研究的安全性和完整性，这包括为学术界制定指南以及考虑筛查来自中国的学生和研究人员。面对捍卫国家安全与维护自由研究的冲突，欧洲国家的应对呈现出碎片化的景象。一些国家采取了较为积极的监管措施，而其他国家则依赖科学界的自我调节。例如，德国由于传统上反对限制学术自由，不太可能对国际合作施加约束性规定。欧洲需要设计合理的筛查措施以确保比例适当，因为许多中国大学会同时进行国防和民用研究。德国政府在其首个中国战略中强调与中国合作的机遇，但同时也对中方可能将基础研究用于军民融合的行为表示担忧，并寻求提高科学家们对国家安全和人权风险的意识。在这一过程中，既需要政府接受与中国合作的风险，也需要科学家认识到跨国研究合作不是孤立进行的，有时需要政府的适度干预。（潘凌子 摘译）

<https://merics.org/en/comment/research-collaboration-drawing-red-lines-china-isnt-easy>

俄罗斯学者谈中俄合作

2023.10.17

俄罗斯科学院
世界经济与国际
关系研究所



俄罗斯学者卢科宁接受俄乌拉尔通讯社采访时，谈论了中俄合作方面的一些问题。卢科宁认为，中俄签署大量的经济协议并不意味着俄罗斯经济正在“中国化”。相反，两国经贸合作还从未达到政治合作水平的高度。中俄两国是平等的睦邻伙伴关系，虽然西方对俄罗斯的制裁使中俄合作加速，但中俄深化合作的趋势早在制裁之前就开始了，所以俄罗斯加强与国际合作并不是无奈的选择。合作不会使俄罗斯依附于中国，因为俄没有向中国借政府担保的贷款，也没有领土的让步。在地缘政治和大国博弈层面，双方部分利益一致，俄罗斯是中国可信赖的伙伴。整体上看，中俄合作潜力远未枯竭。中俄可以在金砖国家框架下建立两国主导的技术开发特区，这将为不想完全依赖西方的国家提供替代选择。同时，俄罗斯需要尽最大努力发展本国经济，至少要保持中高增长速度，以便扩大内需；在一些战略性行业，俄罗斯不能依赖中国。比如，在国防、航空工业和算力等领域，俄罗斯应自己自足。（荆宗杰 摘译）

<https://ura.news/articles/1036287560>

印太与中东研究

老挝和其他东盟国家如何利用中美竞争

2023.10.04

前老挝驻美大使在“战略竞争世界中的东南亚”专题系列中，分析老挝及其他东盟国家在中美竞争中的挑战和机遇。近年来，中美在技术、全球供应链、基础设施互联互通、贸易和金融等领域的紧张局势不断加剧。两国在东南亚地区推出了多项举措。为扩大影响力，美国政府推出印太经济繁荣框架，旨在加强与该地区国家之间的经济合作，主导建立湄公河下游倡议，通过水资源管理、教育和医疗保健，促进地区合作。另一方面，中国长期通过“一带一路”倡议、湄公河-澜沧江合作等机制，促进经济发展和区域间互联互通。基于此背景，文章指出：（1）东盟必须确保东盟成员国在制定地区政策时拥有平等参与权和影响力。（2）成员国应该就安全、经济和社会文化事务进行讨论，对外统一发声。（3）采取多元外交，避免依赖任何国家。（4）促进经济一体化，加强创新能力、数字互联互通和经济韧性，充分参与全球供应链。（5）采取平衡战略，避免被迫选边站队。

（孙思洋 摘译）

<https://www.usip.org/publications/2023/10/how-laos-and-other-asean-countries-can-leverage-us-china-competition>

美国
和平研究所

韩国战略合作伙伴的选择：东盟日益增长的影响力

2023.10.26

当前，中美战略竞争以及与中美的双边关系仍然是印太地区国家最关切的问题。本文简要考察了韩国民众对美国与中国的看法，并对韩国在中美以外可选择并加强的合作伙伴关系做了调研分析。研究首先表明，自 2014 年开始，韩国民众普遍更青睐于选择美国为重要合作伙伴。今年，选择美国的比率占到 80.1%，而选择中国的只有 13.1%。对中国支持率的下降主要源于朝鲜频繁激烈的挑衅，而民众显然认为韩美的安全同盟更为重要。调研也显示，除中美以外，韩国民众将欧盟视为最重要的伙伴，东盟与日本分别位列第二和第三。文章分析，新南方政策及过去几十年东盟和韩国之间贸易和投资的增加，可能逐渐改变了韩国民众对东盟的看法，愈加视其为重要的经济伙伴。同时，日本在韩国双边关系中的重要性出现下降，可能是日本出口管制等对韩经济报复政策导致国内舆论恶化。研究观察到，对韩国合作伙伴的选择在不同年龄层和政治倾向间存在着显著差异。结合这些因素，报告认为民众选择东盟作为第三方合作伙伴的原因可能更多的是为了平衡，即对日本的反感促使他们选择东盟来代替与美国结盟的日本。这也说明韩国民众并未充分认识到东盟的优势和战略重要性。这不仅是对韩国的东盟政策的挑战，也是对东盟国家对韩国的公共外交的挑战。（施文律 摘译）

<http://en.asaninst.org/contents/koreas-choice-of-third-partner-for-strategic-cooperation-aseans-growing-presence/>

韩国
峨山政策研究院

加强对韩国核保障的对策

2023.10.30

本报告为韩国峨山政策研究院和美国兰德公司的合作研究成果。报告旨在敦促美方落实其对韩的“核保护伞”政策，增强首尔的防御能力，以应对朝鲜及周边国家带来的威胁。报告认为朝鲜的核武器能力已经对韩国构成生存危机，对美国也已构成严重威胁。同时，研究指出中国有意通过“核威慑”以制衡美国与韩国关系。由于周边日益增长的威胁和美对韩安全承诺的模糊性，韩国国内要求自主研发核武器的呼声越来越高。报告认为，为打破这一局面，美国应在半岛“核保护伞”政策上从模糊转向“战略明确”，并提出七项具体方案：（1）在战略顾问的协助下建立“核磋商小组”；（2）对韩美双方的国家安全人员进行核安全教育；（3）提升韩国公民对朝鲜核武器威胁的认识；（4）将联合部队司令部的冲突规划重点转向常规-核力量一体化的动态规划；（5）制定韩美核武器使用准则；（6）利用多种强制措施迫使朝鲜放弃使用核武器或停止核武器燃料的生产；（7）美国以四步骤的方式向韩国提供和部署核武器。（施文律 摘译）
<http://en.asaninst.org/contents/options-for-strengthening-rok-nuclear-assurance/>



“时代的转折期”与日本的安保政策

2023.10

日本著名国际关系学者中西宽以《“时代的转折点”与日本的安保政策》为题，在日本国际问题研究所2023年10月的《国际问题》上撰文指出，2022年12月16日日本内阁批准了《国家安全战略》《国家防卫战略》和《防卫力整備计划》三份安全文件，标志着日本战后安保政策的一大转折。这一转变与俄乌冲突爆发后西方国家优先加强威慑力建设的战略相一致，是日本为应对美国前沿部署战略的调整而建立独立防卫系统的尝试。三份文件都强调，要系统地发展和加强综合安全能力，不仅包括国防和外交能力，还包括经济、技术和获取情报的能力。中西宽指出，当前日本面临的挑战仍层出不穷，其中最具代表性的包括：（1）日本在生活必需品和战略物资方面高度依赖外国，安全智库能力低下，技术研发体系薄弱，国力面临着巨大挑战；（2）在当前国际环境中，仅仅依靠对话不足以避免意外冲突的升级，必须寻求更大的共同利益或共同理念，但针对于此的国际秩序建设不足；（3）气候变化、物种多样性、人的安全等全球治理方面的挑战越发紧迫。（王敏钊 摘译）

https://www2.jiia.or.jp/kokusaimondai_archive/2020/2023-10_001.pdf

日本
国际问题研究所



日本
国际问题研究所

JIIA 公益財団法人日本國際問題研究所
The Japan Institute of International Affairs

日本如何巩固延伸威慑的可信性

2023.10.16

俄乌冲突期间，俄罗斯威胁可能使用核武器，这让人们意识到拥核国家可能通过暗示对邻国使用核武器来寻求在冲突中占据主导地位。在这一背景下，日本和韩国这两个无核国家对于美国延伸核威慑承诺的信心有所动摇。为了加强延伸核威慑的可信度，日本在核共享政策之外采取了新的措施，包括加强导弹防御系统以增强其“拒止威慑（deterrence by denial）”和反击能力，以及通过采购自己的对地导弹系统来建立自己的“惩罚威慑（deterrence by punishment）”，最终整合日美同盟资产，强化日美协调和决策机制。与此同时，日本也应深化和巩固与韩国、澳大利亚、菲律宾、印度等国的安全合作，支持周边国家的能力建设，同时与中国和朝鲜开展战略对话，确保稳定并建立信任。（王敏钊 摘译）

https://www.jiia.or.jp/en/ajiss_commentary/how-should-japan-consolidate-the-credibility-of-extended-deterrence.htm

海湾国家的“纾困外交”

2023.10.10

自 1973 年石油危机以来，阿拉伯海湾国家已成为强大的地缘经济参与者，发展出一系列经济金融工具，以塑造地区的政治和安全环境。据统计，在 1963 年至 2022 年期间，海湾国家向中东和北非地区的 22 个国家提供了约 3630 亿美元的救助资金，超过包括国际货币基金组织在内的大多数传统双边和多边援助机构。报告指出，自上世纪 70 年代初以来，“纾困外交（Bailout Diplomacy）”一直是海湾国家外交政策的关键工具。从 1978 年巴格达首脑会议开始，海湾国家的“纾困外交”经历了与中东北非地区地缘政治轨迹密切相关的五个关键阶段。通过向面临金融或经济危机的国家提供及时和大规模的财政援助，海湾国家往往能够改变目标国家的政治考量，保护自己的核心利益不受该地区地缘政治剧变的影响。报告强调，海湾国家的“纾困外交”对西方发展参与者和国际金融机构(IFIs)有着深远影响。随着海湾国家在这些机构中具有更大的影响力，他们也越来越多地推动独立于西方优先事项的安全和政治利益。与美国和日本等传统援助国不同，海湾国家的发展援助通常由国家领导人决定，即与高层政治利益密切相关。海湾国家的援助通常不以经济或治理改革为条件。与中国等“新兴援助国”一起，海湾国家正在挑战国际发展合作的既定规则。然而，考虑到全球石油和天然气需求的不确定性及海湾国家对财政支出更为谨慎的态度，海湾国家可能会减少对外经济援助。（施文律 摘译）

<https://www.iiss.org/research-paper/2023/10/gulf-bailout-diplomacy/>

英国
国际战略研究所



全球治理研究

气候变化与中东地区的不稳定情况

2023.10.07

美国
对外关系委员会COUNCIL *on*
FOREIGN
RELATIONS

气候变化加剧了中东北非地区的脆弱性，而当地政府的不当应对则导致这种脆弱性进一步恶化。美国及其国际伙伴必须认识到，不稳定性和气候变化之间的相互作用至关重要，这一相互作用受到“权力结构、个别政府政策以及国际谈判（或者通常是缺乏谈判）”的影响。特别是在中东和北非地区，水资源武器化是一个严重的问题；地下水资源枯竭、管理不善和干旱带来的压力，使得该地区的国家和非国家行为者都能够利用水资源“在和平时建立合法性和对人民的统治，在战争时期攻击敌人和自我防卫。”作者列举了中东和北非地区应对气候变化所面临的四大挑战：政府对气候变化影响的管理不当、跨境资源管理、城市化和移民以及地区经济不平等。为确保人类安全，所有这些挑战都需要得到解决，而美国拥有“大量可供利用的战略”。因此，作者提出以下建议：首先，美国及其他国际行为体应与海湾地区的阿拉伯伙伴合作，推动区域能源转型并鼓励地区内的气候融资；第二，美国应利用与以色列、沙特阿拉伯和其他国家的关系来遏制冲突时期的资源武器化现象；第三，美国、欧洲联盟和国际组织应利用他们的工具，如国际协议，促进在冲突中保护自然资源和基础设施的规范形成与遵守。（王夏越 摘译）

<https://www.cfr.org/report/climate-change-and-regional-instability-middle-east>

人工智能的军备控制之路

2023.10.13

美国
哈佛大学贝尔福
科学与国际事务
中心

本文作者亨利·基辛格与格雷厄姆·艾利森指出，当今世界面临人工智能技术带来的独特挑战，人工智能无限制发展造成灾难性后果的风险要求政府领导人们立即采取行动。目前，只有美国和中国是人工智能超级大国。这为他们提供一个短暂的机会来制定指导方针、防止人工智能最危险的发展和应用。在目前关于遏制人工智能的倡议中，人们可以听到许多“历史的回声”，要求暂停人工智能开发六个月、提议废除人工智能、要求由全球政府机构控制人工智能，这些基本上是重复核时代失败的提议。要从历史中汲取经验，须认识到人工智能和核武器之间的显著差异。中美领导人将在会面中就人工智能军备控制进行私人对话，讨论各自如何评估人工智能的风险，两国正在采取哪些措施来防止造成灾难性风险的应用，及如何确保国内公司不出口风险。两国还应成立由各自的人工智能科学家及其他相关人员组成的非官方咨询小组为下一轮讨论提供信息。因每个国家都将寻求利用人工智能来改善其公民的生活、确保本国社会的安全，长远来看将需要建立全球人工智能秩序。（王润潭 摘译）

<https://www.belfercenter.org/publication/path-ai-arms-control>

“战略联盟全球秩序”：变化时期的外交

2023.10.17



当前的世界秩序变得越来越多元和复杂，美国、欧盟、中国、俄罗斯等所形成的四边权力竞争正在兴起，一些新兴大国也存在崛起和建立双层权力体系的可能。此外，民主国家和独裁国家的分裂是当前国际秩序的另一个特点，两大集团在遵守当前的国际规则体系和南北方国家的历史动态方面存在着分歧。“战略联盟全球秩序”意味着任何单一国家都不存在绝对的主导力量，因此大国之间竞争与合作将成为一个关键问题。随着能源供应、全球价值链和国家安全利益受到威胁，各国开始争相重组和建立新的联盟。如果各国想要弥补实力上的赤字并保持影响力，就必须彻底摆脱单边主义，并走向战略联盟，这对于国家利益以及全球力量的平衡至关重要。为了建立联盟并与大国争夺影响力，一些地位较低的国家开始反思并调整其外交政策。在拉丁美洲，许多国家已经在寻求更加平衡与中立的外交政策；欧盟加强了对南非等地区大国的战略伙伴关系；印度则寻求跨越不同集团参与联盟，例如金砖峰会、四边安全对话等，以获得广泛的影响力。文章建议全球南方国家与国际社会的不同部分结成联盟，促进包容和基于规则的国际体系。（王雲霖 摘译）

<https://saiia.org.za/research/a-strategic-alliance-global-order-diplomacy-in-a-time-of-flux/>

- ◇ 本刊所述观点仅属于原作者本人，不代表北京大学国际战略研究院的立场。
- ◇ 如需转载，请提前联系北京大学国际战略研究院，并标明出处。

北京大学国际战略研究院主办
网址：<http://www.iiss.pku.edu.cn>
邮箱：IISS@pku.edu.cn

编辑：赵建伟 审核：雷少华
电话：+86-10-62756376
传真：+86-10-62753063