



国际战略研究简报

International and Strategic Studies Report

第40期

2009年11月29日

北京大学国际战略研究中心主办

Center for International and Strategic Studies, Peking University

全球金融危机并未削弱美国的国际地位

北京大学国际关系学院副教授 宋伟

要考察全球金融危机对美国实力地位的影响，可以分别从短期和中长期两个方面进行评估与预测。

一、短期预测：综合国力比较

全球金融危机爆发之前，美国和其他大国之间的综合国力差距有多大？中国社科院世界经济与政治研究所2006年提供的数据显示，美国的综合国力总得分为90.60分，在技术、人力、资本、信息、军事、经济和外交方面均居世界第一。第二位英国的综合国力得分仅为65.04分。这些数据在今天来看仍具重要意义。除了经济力指标外，其他大多数指标短期内很难发生根本变化。而且，排名前十的国家中，大多数是英、法这样经济发展已经相当成熟的国家，出现跃进的可能性不大。中国、俄罗斯和印度虽然排名靠前，却呈现出发展很不均衡的特点，主要优势在于自然资源和劳动力。由此可见，美国的领先是一种全面的领先。不像19世纪的英国霸权那样仅仅是海军和金融等优势部门的领先。

全球金融危机发生之后，美国和世界其他大国的经济都受到了一定的伤害，但是从短期来看，它的相对实力地位可能不仅没有受到伤害，反而得到加强。

(一) 比较全球金融危机后美欧日等经济体的基本经济指标。无论是GDP的增长率、实体经济部门的复苏还是失业率，美国所面临的困境都不是最严重的。全



美企业经济学会（NABE）11月23日的一份调查报告将对美国2010年实际GDP增长率的预测值自10月预计的2.6%上调至2.9%。该协会的经济学家预测，自2009年第四季度至2010年第二季度，美国的失业率平均将保持在10%的水平，至2010年底将降至9.6%。虽然经济复苏伴随着失业率上升，但这种局面将很快结束。根据欧盟统计局的最新资料，2009年欧盟的GDP增长率预计为-4.1%，而明年的增长也预计在0.7%左右。失业率方面，青年人大规模失业是一个棘手的难题（大约18%）。9月份，欧元区的总失业率攀升到9.7%（德国13%，法国10%）。其中，相当依赖出口的德国经济受到的损害更为严重，估计2009年的经济增长率将会在-4%左右。虽然欧元区的经济有所复苏，但是大多数中东欧国家的经济仍然处于深度下滑之中。日本的状况也不乐观。2009年4月23日，日本政府下调本国经济增长速度到-3.3%，该数值创造了有史以来日本经济预测中的最差水准。这主要也是因为日本经济的对外依赖度相当高。

（二）比较全球金融危机后中美俄经济体的基本经济指标。俄罗斯由于石油价格的大幅下挫受到了严重的经济损害。根据国际货币基金组织（IMF）的数据，俄罗斯和其他11个独联体成员国可能比世界上所有其他地区面临着更大的经济衰退。这一地区在2007年的增长是8.6%，2008年是5.5%，而今年可能是-5.1%。IMF认为该地区明年的增长率可能上升到1.2%，但是困难很大。中国的经济增长指标较好，这可能是由于中国的金融市场相对封闭，以及出口结构以中低端消费品为主。但即使如此，中国的外贸出口也在经受严峻的考验。此外，据中国学者孙学文的统计，在全球金融危机中，我国持有的各种美国债券总计损失约高达7178.7—11437.5亿美元。中国在这场金融危机中所受到的实际损失值得进一步研究。

（三）美国在资本和人力资源方面的优势可能进一步扩大。在全球金融救市行动中，注资最多的不是美联储，而是欧洲央行。到2009年6月，欧盟各国已经批准了3.3万亿欧元的银行拯救计划。因此，大规模的救市和经济复苏法案可能带来的财政赤字、通货膨胀问题，在欧洲国家也很严重。更让人吃惊的是，危机之后，发达国家FDI流入量普遍存在下滑趋势，但美国吸收FDI量不降反升，继续成为全球最大的FDI目的地。全球金融危机还会激化欧洲、日本和韩国的老龄化问题。欧洲各发达国家的新移民所带来的社会矛盾在金融危机中更加复杂尖锐，而美国的新移民问题相对缓和。高级智力人才和技术人才仍然在向美国流动，而不是从美国向外流动。美国的人口增长率一直维持着较为稳定的高水平，提供了比其他国家更为充足的劳动力资源。中国现在面临着老龄化问题的潜在风险，而俄罗斯的生育率本来就相当低，人口一直呈下降趋势。

（四）美国的全球经济竞争力在大国中仍然牢牢占据首位。在世界经济论坛公



布的 2009—2010 年全球竞争力报告中，美国虽然屈居第二（第一名是瑞士），却遥遥领先于德国（第 7 名）、日本（第 8 名）、加拿大（第 9 名）等其他发达国家。美国在基础条件、效率和创新这三个方面中的后两方面都位居第一。

二、中长期预测：国际机制因素与国内调整

全球金融危机给奥巴马政府改变新保守主义国际战略提供了理由。因此，起码在中期内，小布什政府造成的美国“过度扩张”问题会得到一定的缓解。新兴大国在国际体系中发挥更大作用，可能挑战美国的主导权，但是也给了美国拉近和新兴大国关系、重塑国际组织的决心和机会。

（一）对多边国际经济机制的重视有助于美国更好地维护其市场经济原则，分担国际责任。2008 年 11 月华盛顿 G20 金融峰会后发表的《华盛顿声明》中，参与国表示致力于对自由市场原则的承诺，包括法治、对私有产权的尊重、开放的贸易和投资、竞争性的市场、有效监管的金融体系。2009 年 7 月 20 日国际货币基金组织（IMF）公布的增加特别提款权草案中，资源的分配仍然是按现有的份额比例进行的。也就是说，美国的价值观、投票权都没有受到挑战，却成功地分担了国际责任。

（二）虽然多边国际机制可能会带来主导权的分散，但在现实中也削弱了美国的竞争对手，对美国来说可能是利大于弊。这是因为，自 20 世纪 60 年代后期以来，在许多国际经济机制中，欧洲一直都是美国的重要竞争对手。对于美国来说，削弱欧洲所拥有的不成比例的投票权（超过 33%），给予新兴国家更多的投票权，既符合它的贸易和金融利益，也符合它制约欧洲这一最强大的经济对手的战略目标。全球金融危机给予了美国一次敦促 IMF 朝有利于自己方向改革的机会。

（三）美国承认多边国际机制、重申多边主义，有利于美国恢复其全球领导者形象，改善伊拉克战争以来软实力有所下降的局面。奥巴马政府上台以后，开展了有针对性、重点突出的外交活动，改善了同俄罗斯、古巴、委内瑞拉等国的关系。奥巴马政府在 G20 金融峰会上也得到了大多数国家的支持，成功地加强了欧洲的“保守主义”国家干预主义者形象，其展现的姿态在新兴国家中受到相当的欢迎。

从制度经济学和美国国内政治的角度看，全球金融危机并没有颠覆给美国带来长期繁荣的自由市场制度，而是为改进这个制度提供了一次良机。没有这一次全球金融危机的阵痛，美国金融体系中的许多问题就不可能如此集中地暴露出来，奥巴马的很多改革设想就会遇到更大的阻力。

（一）自由市场的基本制度和基本信念仍然牢固。虽然美国经济的初步恢复得益于美国政府所采取的一些干预和调节措施，但这并不意味着国家干预主义的胜利，也不意味着经济回暖主要是干预的结果。2009 年 9 月 14 日，金融危机一周



年之际，奥巴马发表演讲时称，“我永远是自由市场力量的坚定信仰者。我相信商业和企业创造就业，而不是政府。我相信政府的角色不是贬低财富，而是扩大它的范围，不是窒息市场，而是提供有助于市场活力的基本规则和杠杆。”

(二) 奥巴马正试图以这次危机为突破口，促使美国经济结构进行深刻转型。这其实也带有制度性的含义，标志着美国式资本主义的自由市场制度正在向有管理的、更加注重社会公平的方向转变。政府将通过制定新的教育、科研、医疗卫生、能源等计划，为新的经济腾飞奠定坚实基础。除了中国常常关注的新能源问题外，奥巴马政府在医疗、教育和国防采购制度方面的改革计划也是雄心勃勃，并正在推进。

(三) 在改革的核心——加强金融监管制度方面，政策的力度适中。虽然很多人感到失望，认为奥巴马政府在这方面的改革力度不够大，但这恰好反映了它是一个稳健的、中等规模的改革计划。首先，自由市场的原则仍然是经济体系运行的基础，只不过是加强了监管的全面性和力度，但政府干预市场（包括美联储）的权力依然受到了许多严格的制约。其次，在制度设计方面，考虑到美联储的权力可能过大，方案又设立了财政部领导的新机构进行协调。因此，在实施两头协调的设想时，新的金融监管制度仍然坚持了美国民主制度的分权与制衡的原则。

(四) 全球金融危机也使美国的社会潮流和价值观发生了某些变化。储蓄率的提高，消费主义的消退，都使美国有更多的资本进行国内投资，减少对外部资金和商品的过度依赖，也将激发它的创新精神，增加它的社会活力。对于中国和日本等对美出口依赖度比较高的国家来说，美国生产消费结构的变化所带来的经济冲击将会是长期而深远的。

结论

总而言之，从短期来看，全球金融危机对美国带来的损害并没有许多人想象的那么严重，美国的相对实力地位反而可能有所上升。从中长期来看，危机所带来的美国国际战略变革会在一定程度上消除“过度扩张”的问题，增加美国在国际秩序中的收益，减少国际负担。美国国内政治、经济和社会因为危机而进行的变革，将可能使美国的自由市场体系更加健全，运转得更加稳定，社会也更具弹性和活力。美国所面临的国内外挑战依然严峻，但断言美国已经衰落或即将衰落，尚缺乏足够的事实根据。