

盟，塞尔维亚软化自己在科索沃独立问题上的立场。俄罗斯更是首先会考虑自己的利益得失，它在没有成本或成本很小的前提下可以做些强硬姿态，但不会为了支持开始倾向西方的塞尔维亚而与西方动粗。支持塞尔维亚和反对科索沃独立不过是它与西方讨价还价的筹码，随时都可以丢掉。

综上所述，可以得到以下结论：第一，在科索沃地位问题上，塞、阿双方的对峙状态短时难有改观，但也不会有大规模的武装冲突。塞尔维亚不会因此再与西方大打出手，俄罗斯更不会为支持塞尔维亚而与西方大动干戈。总的看来，巴尔干半岛上的“火药”在减少，各种矛盾也因其载体向北约和欧盟的“归顺”而淡化成“自家的事”。第二，科索沃宣布独立不难，但要真正成为国际大家庭中的正式成员却不易。但是，阿族及其支持者美国和欧盟掌握着主动权，塞尔维亚及其支持者俄罗斯则处被动地位。科索沃独立的事实似乎已经不可逆转，可离国际社会的一致认可还有很长和充满曲折的路要走。今后一段时间中的最大可能是，当事各方和国际社会对科索沃独立进行“冷处理”。

编辑：梅然 审校：王缉思 地址：北京 北京大学国际关系学院 邮编：100871
网址：www.ciss.pku.edu.cn 电话：86-10-62756530 传真：86-10-62759302
邮件地址：CISS@pku.edu.cn



科索沃独立的后果和前景分析

北京大学国际关系学院教授 孔寒冰

科索沃在2008年2月17日宣布独立，这里的阿尔巴尼亚人心存许久的独立成国愿望似乎终于实现了。尽管从去年11月起科索沃要择日独立的消息就不绝于耳，当事者、背后指使者和利益相关者也纷纷表达了自己的立场和观点，但在科索沃真地宣布独立之际，世人还是为之震惊，同时更担忧它可能造成的灾难性后果。

的确，想想巴尔干地区民族、国家和宗教的复杂性，想想从古到今大国势力在这里无休止的争夺，想想这种复杂性和争夺如今集中反映在科索沃，人们的担忧就很有道理了。阿族人把科索沃视为自己的“摇篮”，塞族人则认定它是自己的“圣地”，如此之争至少有上千年的历史。阿族属于巴尔干半岛上的原住民，罗马帝国时期信奉基督教，奥斯曼帝国统治时期则皈依了伊斯兰教；塞族是南下巴尔干的斯拉夫人与当地居民融合而成的南部斯拉夫人，在拜占庭帝国时期信奉了东正教。因此，在奥斯曼帝国统治巴尔干的500年中，阿族人主导着科索沃。两次巴尔干战争和第一次世界大战之后，塞尔维亚在同宗(都是斯拉夫人)、同教(都信东正教)的俄国人支持下控制了科索沃。二战期间，阿族人在德国的怂恿下试图建立一个“大阿尔巴尼亚”，但这种希望随着第三帝国的灭亡而化为泡影。在战后的南联邦、南联盟和塞黑中，阿族是非主体民族，科索沃则是塞尔维亚共和国的一个自治省。两年前，塞尔维亚与黑山和平分手，科索沃则仍受控于塞尔维亚。

围绕科索沃地位问题发生的争端是在阿族和塞族之间。至少在表面上，双方水火不容。因此，人们的第一个担忧是：科索沃独立可能引起阿、塞双方的武力冲突。然而，从科索沃宣布独立后最初几天的情况看，当事双方虽然在口头上都很强硬，但在行动上都很克制。阿族声称，独立后的科索沃将是一个多民族国家，将与包括塞尔维亚在内的周边国家和睦相处，将继续使用塞尔维亚央行发行的货币作为流通和结算工具。塞尔维亚虽然万分恼怒，但也是动口不动手，政府宣布要指控科索沃总统、总理和议长“针对宪法秩序和塞尔维亚安全的严重犯罪行为”，外长宣称要将科索沃问题交给欧洲议会讨论，驻俄大使则表示塞尔维亚不会对科索沃进行经济封锁，这些与1999年北约轰炸南联盟之前的情况形成鲜明对照。之所以如此，是因为如今双方都把欧盟作为自己的最终归宿。科索沃的独立就是美国和欧盟促成的，而塞尔维亚在鲍里斯·塔迪奇就任总统以来奉行务实的亲西方政策，致力于加入欧盟和得到其经济援助。在欧盟情结的影响之下，阿、塞双方的对抗必定有一个限度。于是，塞尔维亚的抗议活动都是在其境内，少数极端者制造的暴力主要是针对美国。另外，美国和欧盟的提前介入也大大降低了阿、塞双方发生武力冲突的风险。

第二个担忧是：科索沃独立会搅乱巴尔干半岛的现有格局，影响巴尔干半岛的稳定。科索沃的西南是阿尔巴尼亚，它现有人口313万，其中98%是阿族；科索沃的东南是马其顿，现有人口200多万，其中1/4强是阿尔巴尼亚族；科索沃西边的黑山也有一些阿族人。人们普遍担心，科索沃独立会激活巴尔干半岛上的“大阿尔巴尼亚”梦想。若真出现一个拥有近600万人口的“大阿尔巴尼亚”，巴尔干半岛现在的政治格局就被打乱了。但是，这种情况不大可能出现。阿尔巴尼亚差不多是欧洲最穷的国家，去年人均GDP只有3256美元。科索沃比阿尔巴尼亚更落后，失业率高达50%，37%的居民生活在贫困中；马其顿和黑山的经济状况则与阿尔巴尼亚不相上下。阿尔巴尼亚是否愿意接纳这些地区的穷兄弟值得怀疑。出于对自身安全和稳定的考虑，巴尔干半岛上的其他国家也不大可能接受一个“大阿尔巴尼亚”。鼓励巴尔干半岛碎片化的国际社会也不会眼睁睁看着阿尔巴尼亚坐大。目前，所谓“大阿尔巴尼亚”的出现更多只是旁观者的猜想，至少当事者都无此表示。

第三个担忧是：科索沃独立会在欧洲乃至世界引起连锁反应。在当今世界，某一民族或某一地区要求分离出去独立建国的情况很多。与主体民族或主体国家

相比，要求独立的民族或地区通常都是弱小的，难以单靠自身力量实现独立目标。于是，它们或者诉诸暴力恐怖手段，或者求助于国际社会，但少有成功者。从政治手段到暴力手段再到国际社会干预，科索沃迈向独立的这种路径可能为各国分离主义者所仿效。在公开反对科索沃独立的国家中，有一些就面临着分离主义的挑战，比如俄罗斯、西班牙、希腊、塞浦路斯和格鲁吉亚等。不同国家的分离主义有着不同的情形，但都受到多方面的制约。不能说科索沃独立对各国的分离主义者没有刺激作用，但分离主义者何时以及如何采取分离行动取决于自身条件和时机。事实上，科索沃宣布独立后，还没有哪个国家中要分离的民族或地区跟进，更谈不上多米诺骨牌效应了。

然而，人们最担忧的还是：科索沃独立会不会加剧大国在巴尔干半岛上的对峙？如果单靠阿族人，科索沃的地位恐怕很难有所改变，起关键作用的是西方国家。1999年的科索沃战争重创了塞尔维亚，它的警察部队在北约的监视下撤出了科索沃。此后，联合国对科索沃“托”而不“管”，该地区已有独立国家的基本建制。但是否以及何时正式宣布独立由美国和欧盟掌控，阿族只是它们手中的木偶，是挤压塞尔维亚和俄罗斯的一枚棋子。如今，原东欧国家要么早已加入北约和欧盟，要么即将进入，只有塞尔维亚还没有对西方俯首称臣。不仅如此，在科索沃地位等问题上，塞尔维亚直接与西方对抗，同时保持着与俄罗斯比较密切的关系。美国和欧盟支持科索沃宣布独立，主要目的有两个：第一，彻底征服塞尔维亚。鲍里斯·塔迪奇于2006年任塞尔维亚总统以来，奉行务实的亲西方政策，主张加入欧盟。但另一方面，他又不放弃与俄罗斯的传统友好关系，坚持对科索沃的主权。在这种情况下，西方对塞尔维亚采取了既拉又压的做法，“拉”就是用入盟和经济援助吸引它，“压”就是通过鼓励科索沃独立令其屈服。第二，挤压俄罗斯。近年来，随着国力的增强，俄罗斯在一些重大国际问题上公开与美国叫板，以军力示强。在大国中，俄罗斯是唯一公开支持塞尔维亚并反对科索沃独立的国家。反过来讲，塞尔维亚是俄罗斯在巴尔干半岛的最后一块“立足点”。

塞尔维亚和俄罗斯并未示弱，前者宣布永不承认科索沃独立，后者声称支持科索沃独立与国际法相违背。它们也采取了某些实际行动来抵制科索沃独立。就俄罗斯而言，它最有可能利用其地位和影响来阻止科索沃进入联合国。但必须看到，与米洛舍维奇时期的南联盟不同，不论今天的塞尔维亚多么愤怒，它都不大可能再用武力压制阿族并与西方抗衡。甚至不排除有这样的可能：为了加入欧