

区域国别学学科建设中理论创新的思考

朱 锋

区域国别学作为一级学科,在中国高校全面落地和启动,需要解决四大领域内的问题。它们分别是:专业门类清晰化与二级学科设置、跨学科与多学科的人才培养体制、系统化的课程体系以及规范化和科学化的学科理论。我这里侧重就区域国别学的学科理论建设谈一点个人思考。

区域国别学的学科理论应该包括三方面的内容:一是区域国别学基本的研究方法,或者说学科方法论;二是区域国别学的基础性、框架性的学科理论;三是区域国别学学科理论的建设和发展路径依赖与方向选择。近年来,我在参与中国国内的区域国别学建设大讨论中,始终在强烈呼吁国际关系学科应该成为该学科落地的牵头专业、牵头学科。我这么做的原因有三个方面。

首先,区域国别研究是国家对外政策发展和国家重大战略需求的核心问题之一。这要求中国高等教育体系要做好对现实世界的解释工作、分析工作、把脉工作。政策需要和战略需求使得区域国别学的本质是社会科学,是为了更好地认识、判断和掌握国家间多层次、复杂的关系互动。从学科门类来看,人类学、历史学以及外语等都是人文科学。人文科学和社会科学不仅学科范式不同、学科的理论方法、研究路径都有很大的区别。区域国别学要响应国家政策发展重大战略需求,一定要落实在社会科学的学科门类之内。这也是我多年从事国际关系研究的切身体会。社会科学的方法论和人文科学的方法论是有非常大的区别,社会科学研究尤其需要田野考察等具体和深入的实证研究。

其次,为什么国际关系学科要牵头?刚才很多专家都谈到一个问题,国际关系研究在国内现有的局限性。但这些局限性的根源在哪里?能不能因为区域国别学一级学科的建设而得到带动来进一步解决和成长?我认为,从师资力量到专业团队、到研究机构都要进一步反思如何成长壮大。国际关系学科的成长和壮大离不开国内高校中的资源分配、话语环境以及政治规

范的各种限制,不仅是国际关系学科,各种学科体系都处在转型和成长的过程中。中国的国际关系学科需要在现有的话语环境、政策环境下,在通过壮大研究力量 and 不断追求更高学术标准的同时,在区域国别学建设的进程中把国际关系学科建设推向新的高度。

最后,多学科、跨学科的融合协同确实非常需要,但各个不同的专业、不同的学科都在努力希望自己主导,区域国别学建设的方向和路径都会难以避免地出现模糊化。区域国别学的本质是社会科学,这一点我们一定要有所共识;并且在这个基础上建立起有所共识的方法论、有所共识的学科理论,确实可以跨越不同的专业领域,强调共性的研究方法、理论体系。

区域国别学的理论体系究竟如何建设和推进?我们可以在不断凝聚学术界共识的基础上共同努力。我个人认为,区域国别学的理论体系需要包括四个方面的基础性、专业性的核心要素。这分别是国家主义、社群主义、发展主义和文化主义。

“国家主义”是区域国别学理论的中心环节,它强调的是我们对区域国别学的理论思考和创立必须立足于国际体系今后依然是“国家中心主义体系”的基本特征,在坚定和清晰地维护中国利益和中国战略的同时,着眼于国家间无法分离和弱化的竞争关系、共存关系和互利关系,来探讨和研究区域国别学的理论建构。“社群主义”是着眼于当前世界是人类命运共同体的基本特性,以国与国关系作为研究重点的同时,深入探讨和研究非国家行为体之间的交往与互动,抓住社会、民间、企业和经贸、文化与宗教等方面的关系互动模式,来拓展区域国别研究的深度。“发展主义”是立足于安全与发展已经不可分离的21世纪世界政治的新特点,分析和总结国别与区域层次上不同行为体的政策与战略选择的特性,同时细致研究导致这些特性的“发展因素”。“文化主义”同样也是区域国别学科理论建设的重要支柱,但社会科学中的文化主义,并不是简单地从宗教、信仰、传统文化来分析其对国家行为和政策制定的影响,更重要的是从观念、认知、规范与行为习惯等视角来分析其文化因素的作用力。

作者单位:朱锋,南京大学国际关系学院(江苏省南京市,210023)

(责任编辑 徐楷森 朱路遥)