



国际战略研究简报

International and Strategic Studies Report

第22期

2008年10月29日

北京大学国际战略研究中心主办

Center for International and Strategic Studies, Peking University

“变革与发展中的中韩关系：问题与前景”研讨会综述

北京大学国际战略研究中心研究助理 赵明昊

2008年9月26—27日，“变革与发展中的中韩关系：问题与前景”中韩学术研讨会在北京大学举行。本次研讨会由北京大学国际关系学院和北京大学国际战略研究中心联合举办。韩国驻华大使辛正承先生、北大国际关系学院副院长、国际战略研究中心常务副主任袁明教授出席会议并发表主旨演讲。韩国方面参加会议的代表来自外交通商部、驻华使馆，以及延世大学、韩国外国语大学、国防大学、庆熙大学、世宗研究所等机构，他们多为上世纪90年代以来从北京大学国际关系学院获得博士学位者。北大国际关系学院部分学者参加会议。此外，来自美国布鲁金斯学会、康奈尔大学以及日本政策研究大学院大学的专家也参与了研讨。现将会议主要内容和观点综述如下。

一、政治经济关系

与会者认为，自1992年建交以来，中韩两国关系持续快速发展，双方在经济、政治等诸多领域的相互依赖和互补性不断增强。借由两国元首的频密互访，中韩两国实现了由“合作伙伴关系”、“全面合作伙伴关系”到“战略合作伙伴关系”的阶段性提升。一些与会者指出，两国关系的巨大发展是以下三个主要因素综合作用的结果：(1) 历史交往与地缘政治的传统结构；(2) 经济合作的功能动因；(3) 美国和朝鲜等外力因素。目前，两国在处理朝核问题、实现朝鲜半岛和平稳定、



促进东亚多边安全机制建设等方面的利益趋同性日益增强。

2008年5月李明博总统访华期间,中韩确立“战略合作伙伴关系”,标志着中韩关系进入新的历史时期。与会韩国学者认为,李明博政府在上台初期偏重保守主义路线,力图纠正卢武铉时期“亲中”的政策取向,任用大批“亲美派”官员担任要职,显示出强烈的“亲美”性质。虽然李明博政府以韩美同盟为外交基轴,多次表示韩美同盟是韩国对外政策的核心,但是青瓦台很快就认识到,韩国在维护韩美关系、解决朝核问题以及应对日本等方面都离不开中国,因此采取多种手段切实加强对华关系。部分与会学者认为,李明博的从商经历使其政策趋向务实,有助于其短时间内积极修正对华政策。

两国学者围绕如何认识和充实中韩“战略合作伙伴关系”展开热烈讨论。韩国学者认为,中国通过发展与20多个国家的多层次的“伙伴关系”超越或挑战了美国所依赖的传统同盟关系。韩中之间的“战略合作伙伴关系”不仅为韩中双边关系的进一步发展提供了重要框架,而且还起到与韩美同盟相平行、相补充的效果。中国学者认为,两国应就未来的战略规划和国家角色定位展开讨论,避免对双方的战略利益和意图产生误判。韩国国内政治的变化、不同政治派别的争论以及韩国精英阶层的对华认知将是影响中韩关系的重要因素。与会学者提出,两国应从“合作体制的多元化、合作范围的全面化以及相互交往的制度化”三个方面大力充实“战略合作伙伴关系”。

两国学者同意,经济合作是中韩关系发展最重要的“助推器”,但目前两国间的经贸关系也出现不少问题。韩国学者认为,目前中国已经成为韩国第一大贸易伙伴国和投资对象国。中国通过与韩国的经贸合作避免了直接向西方学习所带来的困难和冲击,同时获得了生产技术、市场营销和企业管理方面的宝贵经验。但是近年来,韩中在经贸领域的摩擦增多,尤其是韩国企业纷纷退出中国的现象层出不穷。中国学者认为,不少在华韩企仅是片面追求廉价劳动力,不注重本地员工工资和福利待遇的提高,不能正确认识中国政府的税制政策调整,无法适应中国政府保护环境、降低能耗、促进产业结构升级的经济战略变革。此外,与会学者提出,两国应加快研究和建设中韩自由贸易区的进程,为促进东亚区域经济合作共同努力。

二、军事安全关系

与会学者认为,相比较政治经济关系,中韩两国在军事与安全领域的交流亟待扩展。韩国学者提出,自从1999年时任韩国国防长官的赵成台访华以来,两国之间的军事和防务交流进展缓慢。学者在接触两国军方人士,甚至是军队系统



的研究人员时遇到不少困难。与会学者认为，韩美军事同盟的存在以及中国对于朝鲜和台湾问题的敏感关切导致这种军事交流方面的戒备心理。与会学者提议，中韩以后可以在互相参观军事训练、联合演习等方面做出尝试。两国还应积极拓展军事交流通道，比如建立国防部长定期会晤机制。此外，中韩双方还可以利用高等院校和研究机构，加强军方、外交人员和学者等相关人士的高频度、多层次的交流。

与会学者普遍认为，六方会谈不仅可能促进朝核问题的和平解决，而且还可以由着眼于朝核问题的“多边谈判框架”发展成为区域性的“多边安全机制”。不过，有韩国学者怀疑中国解决朝核问题的诚意，而且认为中国对于朝鲜半岛的统一抱有消极态度，猜测中国会控制后金时代的朝鲜政权，甚至直接入侵朝鲜。对此，中国学者认为，和平解决朝鲜核危机、实现朝鲜半岛的和平稳定符合中国利益。中国在发展中韩关系的同时必须重视与朝鲜的传统友谊，尊重朝鲜的国家主权和独立地位，维护朝鲜正当的安全与经济利益。中国对朝鲜的援助出于人道主义考虑，并期望朝鲜能够更加积极地同国际社会合作。中韩应突破冷战思维的成见，理解并尊重双方的利益需要和关切所在，继续推进两国在六方会谈框架下的合作。如果六方会谈破裂，朝核问题失控，韩国将成为最大的受害国。

与会学者提出，为了更加有效地发展东亚地区的多边安全合作机制，可以考虑在六方会谈的基础上开展制度化的三边会谈（如中、韩、日和中、韩、美等），增强各国之间的安全互信，降低朝鲜半岛发生冲突的可能性，并合作制定危机处理预案。在谈及韩美中三边关系时，与会中国学者认为，韩美同盟并不必然与中韩关系相排斥，但是驻韩美军问题以及美国主导的区域导弹防御计划有可能引发三国安全关系的紧张情势。

三、文化关系与相互认知

辛正承大使和袁明教授在研讨会的主旨演讲中都特别强调中韩关系中的文化因素。袁明教授认为，中韩不应该去争夺传统文化资源，而是应当相互扶持，应对信息化和全球化带来的挑战，增强双方的文明生存能力。此外，两国还应共同探讨当今世界的变化和亚洲的未来角色，珍视共享的思想文化资源，共同努力培育亚洲的文化能力。

与会学者同意，自建交以来，两国在民间交往，文化和教育方面的交流取得了极大进展。截止2007年底，两国每年互访人数已经超过600万。与此同时，“韩流”和“汉风”分别在中韩两国成为突出的文化现象。而在教育方面，目前韩国约有2.5万名中国留学生，中国约有6万名韩国留学生，这些留学生是长期维护



两国友好关系的宝贵财富。中韩之间蓬勃活跃的民间交往和多元广泛的文化交流是两国关系稳固向前发展的重要保证。

但是，与会学者也注意到，中韩关系“紧密有余，亲密不足”，两国民众之间存在的“厌韩”，“嫌中”情绪不容忽视。有效地纠正不良的相互认知是两国需要共同承担的迫切任务。与会学者认为，首先，两国应当理性地看待这些情绪，中韩交往的增多必然带来相互误解的现象，这是可以理解的，不应把所有的意见表达和情绪宣泄都归结为“厌韩”、“嫌中”；其次，针对如何判定“厌韩”、“嫌中”情绪严重程度的问题，与会学者提出应使用更加科学和周全的方法予以监测，刻意夸大这种情绪亦不可取。

“厌韩”、“嫌中”情绪产生的原因是什么呢？与会学者认为：（1）双方不能用一种“与时俱进”的心态看待彼此。韩国学者表示，韩国不少国民无法适应中国迅猛发展的现实，对中国的认识还停留在建交时期。两国的民众还存在以领土多寡论国家强弱的陈旧观念。（2）无法正确处理历史问题。有韩国学者指出，中国“东北工程”出台之后，韩国民众对中国的好感急剧下降，很多意在“古为今用”的历史研究为不良的民族主义情绪的产生和蔓延推波助澜。他们认为两国应该争取在历史研究的方法论上达成某种共识，进而就某些敏感问题展开共同研究，增进两国间“同情之了解”。（3）媒体不负责任的报道以及网上虚假信息的散播。与会中国学者提到，很多不利于两国关系的言论（如“孔子是韩国人”等）实际来自于别有用心心的第三方媒体。

针对如何有效遏制“厌韩”、“嫌中”情绪，与会学者从“防”与“疏”两个层面展开了讨论，并提出以下具体解决之道：（1）加强两国官方层面的合作，建立定期会晤机制以讨论如何及时应对这一问题。（2）两国应制定相关法律法规，对散播虚假信息或者刻意煽动两国敌对情绪的个人和组织进行惩处，并着重加强对于网络媒体的监管。（3）扩展两国媒体从业者之间的交流。两国政府应该引导媒体增加对于双方的正面报道，树立友好邻邦的形象。（4）大力促进两国年轻人之间的相互交流，帮助他们正确地看待彼此和表达意见。（5）建立两国处理“文化危机”的机制。“文化危机”发生时，两国应及时沟通、冷静应对，按照相关预案协商解决。

编辑：赵明昊 审核：王缉思

网址：www.ciss.pku.edu.cn

邮件地址：CISS@pku.edu.cn

地址：北京 北京大学国际关系学院

电话：86-10-62756530

邮编：100871

传真：86-10-62759302