

## 新冠肺炎疫情对印度政治、经济和对外战略的影响

刘宗义

**内容提要：**新冠肺炎疫情对中印关系造成了严重冲击，不仅是疫情所带来的政治和经济方面的负面影响，更主要的是疫情给印度决策者所带来的认知和心理上的变化，特别是印方在疫情之初对所谓“机遇论”的认知及其后“机遇论”破灭所导致的心理变化及相应的对外战略调整。但新冠肺炎疫情只是一剂催化剂，使得印度国内经济政策及对外战略调整突然加速。而这一调整实际上早就已经开始，并在莫迪2019年连任印度总理之后加紧推进。本文在回顾新冠肺炎疫情发生之前印度国内政治经济形势及其内外政策重点的基础上，分析新冠肺炎疫情对印度政治、经济的影响以及由此带来的对外战略变化。

**关键词：**新冠肺炎疫情 中印关系 印度对外战略

2019年底至2020年初暴发的新冠肺炎疫情是百年不遇的大灾疫，不仅对人类的生命健康构成了威胁，而且对世界各国的政治、经济、安全、思想等多个方面形成了综合性挑战。斯蒂芬·沃尔特（Stephen M. Walt）等人认为，这是一个震惊世界的事件，其后果深远，我们今天仅能开始想象。但有一点是肯定的，它将导致政治和经济权力的永久性转变，并加速权力和影响力从西向东转移，但不会改变的是世界政治最为根本的冲突属性。<sup>1</sup> 确实如此，新冠肺炎疫情就像一剂猛烈的催化剂，将原先一些几乎发展成熟，或者初露端倪，却一直被掩盖着的国家间矛盾或者国际政治经济进程和趋势无情地暴露出来。2020年，中美矛盾空

刘宗义 上海国际问题研究院副研究员、中国与南亚合作研究中心秘书长。感谢匿名评审专家和本文编辑对本文作出的贡献，文中错漏之处由作者本人负责。

<sup>1</sup> John R. Allen, et al., “The Coronavirus Pandemic Will Change the World Forever,” *Foreign Policy*, March 20, 2020, <https://foreignpolicy.com/2020/03/20/world-order-after-coronavirus-pandemic/>, 2020-03-21.

前激化，中国在应对新冠肺炎疫情的同时，承受了来自美国和其他西方国家的巨大外部压力，部分美国政府人士甚至企图将中美关系推入“冷战”的深渊。<sup>1</sup>与此同时，中国西南方向的战略压力也陡然上升，与中国同属发展中大国、号称与中国“平行崛起”<sup>2</sup>的印度，其对华关系也跌入自1988年拉吉夫·甘地(Rajiv Gandhi)访华以来的最低点。

2020年是中印建交70周年，按照两国领导人2019年10月在金奈非正式会晤中达成的协议，两国原计划举行70场纪念活动，但突如其来的新冠疫情不仅打断了两国的原定安排，而且使彼此的认知发生了几乎不可逆转的变化。2020年6月15日的加勒万河谷流血冲突则进一步成为压垮中印关系这头“骆驼”的“最后一根稻草”。大多数印度学者将中印关系的严重恶化归结为加勒万冲突，但实际上，加勒万冲突只是中印关系发展的必然结果，而非原因。当然不可否认，加勒万冲突为印度在经济上推行“去中国化”措施提供了借口。新冠肺炎疫情无疑对中印关系造成了严重冲击，这不仅是由于疫情带来的政治和经济上的负面影响，更主要的是疫情给印度决策者所带来的认知和心理上的变化，特别是印度方面在疫情之初对所谓“机遇论”的认知以及其后“机遇论”破灭所导致的心理上的变化及对外战略调整。但新冠肺炎疫情只是一剂催化剂，疫情的发生使得印度国内经济政策及对外战略调整急剧加速。而这一调整实际上早就已经开始，并且在纳伦德拉·莫迪(Narendra Modi)2019年连任印度总理之后开始加速。本文将在回顾新冠肺炎疫情发生之前印度国内政治、经济形势及其内外政策的基础上，分析疫情对印度政治经济的影响以及随之而来的对外战略变化。

## 一、新冠肺炎疫情之前印度国内政治经济形势及印度政府的内外政策目标

### (一) 新冠肺炎疫情暴发前印度经济已陷入衰退

自2018开始，印度经济就呈现下行态势，2019—2020财年第一季度，印度国内生产总值(Gross Domestic Product, GDP)增速降至五年最低点5.2%。<sup>3</sup>这是莫迪及印度人民党(下简称“印人党”)在2019年大选中利用印度教民族主义情绪，主打“国家安全牌”，而非像在2014年大选中大打“经济牌”的主要原

<sup>1</sup> U.S. Embassy & Consulates in China, “Communist China and the Free World’s Future,” July 23, 2020, <https://china.usembassy-china.org.cn/communist-china-and-the-free-worlds-future/>, 2020-07-24.

<sup>2</sup> Subrahmanyam Jaishankar, “India-China Relationship Is at a Crossroads,” *Rediff*, January 28, 2021, <https://www.rediff.com/news/s-jaishankar-india-china-relationship-is-at-a-crossroads/20210128.htm>, 2021-01-29.

<sup>3</sup> “GDP Contracts by Record 23.9% in Q1 Against 3.1% Growth in Previous Quarter,” *The Times of India*, August 31, 2020, <https://m.timesofindia.com/business/india-business/gdp-growth-contracts-by-23-9-in-q1-against-3-1-growth-in-previous-quarter/articleshow/77852090.cms>, 2020-09-02.

因。印度经济出现的问题，是长期结构性因素与短期周期性因素相叠加的结果。除去莫迪政府修改GDP统计方法造成经济增长数字虚高的因素，印度经济得以在2014—2018年的后金融危机时期保持较高增速，是由于一些短期性利好因素存在：一是国际油价暴跌，人均实际收入上升，对消费有支撑作用；二是净出口方面，由于2017年和2018年世界总需求上升，非石油出口增长由负转正；三是非银行金融机构主导的信贷繁荣，同时伴随着大规模的政府支出和隐蔽的财政刺激。但实际上在2016年莫迪政府推出“废钞令”之后，印度国内资金大量流入“影子银行”及其下游的房地产业，生成泡沫。泡沫最终在2019年破裂，与2008年全球金融危机之后一直未能充分解决的印度银行和基础设施公司的债务危机问题形成叠加效应。加之上述国际油价较低和全球需求回暖等周期性利好因素到新冠肺炎疫情前已消失，印度经济不得不面临结构性与周期性问题的双重打击，但印度传统的结构性改革议程、土地和劳动力市场的改革措施对解决这些问题缺乏针对性。<sup>1</sup>

## (二) 莫迪连任后加快推进“印度教特性”政治议程，产生严重的地区外溢效应，中国成为连带目标

金钱和安全是理解印度大选结果的两把钥匙。在有效扩大自身资金来源，并利用“废钞令”等手段切断印度国民大会党（简称国大党）等反对派资金来源之后，莫迪及印人党巧妙利用普尔瓦马（Pulwama）袭击事件所造成的民众恐慌，挑动印度教民族主义情绪，将“国家安全”塑造成2019年印度大选中最热门的议题，<sup>2</sup>在大选中赢得303个议席，取得压倒性胜利。莫迪及印人党的这一胜利标志着“印度已形成以印人党为主导性力量的政治架构”，莫迪政府及印人党在内政外交方面拥有更大的自主性，可以更自由地贯彻其既定方针和政策，并进一步刺激了其大国雄心。另外，这也标志着印度教民族主义已成为印度政治中的主导意识形态，这对其内政与外交都将造成重大影响。莫迪连任之后，这种影响立即显现出来。

在内政方面，莫迪政府和印人党加快推动印度中央政府能力建设和民族国家整合的步伐。根据印人党的既定政策，莫迪政府在2019年8月废除宪法第370条款，取消印控克什米尔地区的特殊地位，将印控克什米尔划分为查谟—克什米尔与拉达克两个中央直辖区，并将中国的阿克赛钦地区也纳入所谓的拉达克中央直辖区。这一举措不仅激化了印巴矛盾，而且侵犯了中国领土和主权完整，重新挑

<sup>1</sup> Arvind Subramanian and Josh Felman, “India’s Great Slowdown: What Happened? What’s the Way Out?” *CID Faculty Working Paper*, No. 370, Center for International Development at Harvard University, December 2019, <https://www.hks.harvard.edu/centers/cid/publications/faculty-working-papers/india-great-slowdown>, 2020-03-01.

<sup>2</sup> 刘宗义：《金钱和安全是理解印度大选结果的两把钥匙》，观察者网，2019年5月27日，[https://www.guancha.cn/liuzongyi/2019\\_05\\_28\\_503362.shtml](https://www.guancha.cn/liuzongyi/2019_05_28_503362.shtml)，2021年2月10日登录。

起与中国在中印边界西段的冲突。莫迪之所以在连任之后不久就在克什米尔问题上下手，表面上看是要履行印人党在竞选纲领中承诺的“印度教特性”三大议程，即废除宪法第370条款、加快阿约提亚的罗摩庙重建、起草统一民法典，<sup>1</sup>实际上是莫迪政府和印人党推动印度中央政府能力建设和民族国家整合的重要步骤之一。莫迪政府和印人党要通过强调“印度教特性”，通过印度教民族主义来推动其民族国家的整合。而在这一过程中，莫迪政府及印人党需要将巴基斯坦塑造成敌人，进一步抹黑、打压和孤立巴基斯坦；中印关系则成为莫迪政府国内印度教民族主义政策外溢效应的另一个目标。

2019年12月，印度议会通过《公民身份法（修正案）》，经总统签署生效后成为正式法律。该法案提议印度政府授予2014年12月31日前因“宗教迫害”来到印度的巴基斯坦、孟加拉国和阿富汗三国非法移民印度国民身份，包括印度教、锡克教、佛教、耆那教、拜火教和天主教教徒都有资格摆脱非法移民身份，但将穆斯林排除在外。《公民身份法（修正案）》通过后，印度多地爆发抗议示威，且事态不断升级。印度同巴基斯坦和孟加拉国关系因此进一步恶化。莫迪政府改变印控克什米尔地区法律地位、通过《公民身份法（修正案）》等极富争议的举措挑起与巴基斯坦、中国等国争端，客观上具有转移民众对经济发展状况不满等国内矛盾的作用。

### （三）莫迪政府希望以“挖中国墙脚”的方式促使产业链向印度转移，并减少中国对印度的经济影响

在经济上，莫迪连任总理之后，提出到2023年印度GDP超过5万亿美元的宏伟目标。为实现这一目标，莫迪政府在国内经济增长大幅减速的压力下进一步采取经济自由化改革措施：一是解决一些结构性、制度性问题，推动土地制度和劳工制度改革，推行国企私有化；二是进一步放宽对外国直接投资的限制，吸引更多外资以扩大就业，特别是企图利用全球产业链、供应链可能受中美贸易摩擦影响重新调整的机会，提供激励措施吸引撤离中国的跨国企业到印度投资设厂。印度政府和智库在2018年就关注到美国商会报告中关于中美地缘政治关系和贸易摩擦的连带后果：美国技术和工业部门的企业不仅考虑将企业移出中国，而且也要移出美国。其中许多企业正在考虑将业务转移到亚洲其他地区，特别是东南亚和南亚次大陆。支持美印双边商业关系的“美印战略与伙伴关系论坛”（U.S.-India Strategic Partnership Forum）在2019年4月发布的报告则显示，有200家美国公司计划将其制造基地从中国转移到印度。印方认为这对印度来说是一个发展

<sup>1</sup> TNN Bureau, “BJP reiterates commitment to core issues,” April 8, 2019, <https://www.thenewssnow.co.in/newsdet.aspx?q=76192>, 2022-08-25.

“印度制造”、替代中国的极好机会。<sup>1</sup>因此，莫迪第二任期开始后，印度积极利用中美贸易战的机会“挖中国墙脚”，推动产业链向印转移。印度与一些大型跨国企业，如苹果、富士康、大众汽车、现代汽车等协商，通过提供税收优惠和免税期等措施，鼓励它们将整个或部分业务从中国转移到印度。

同时，印方认为，中印之间600亿美元的贸易逆差是无法接受的，因为这一状况扼杀了印度的中小企业的发展，而中小企业是印度主要的就业来源，也是莫迪总理“印度制造”计划的关键。<sup>2</sup>印度利用关税和非关税壁垒等手段逼迫一些在印中国企业加大对印投资，将手机、太阳能等产业的制造环节转移到印度。另外，一些印度智库认为，自“印度制造”计划启动以来，中国企业对印度汽车、可再生能源、电子、纺织、房地产以及初创企业的投资非常活跃，尤其是对印度科技初创企业的投资产生了与其价值不成比例的影响，这一现象值得印度警惕。<sup>3</sup>

#### (四) 印度政府以中国为主要战略挑战，企图通过与美西方合作平衡或遏制中国，实现其全球大国目标

在外交和对外战略方面，印度在继续推行“邻国优先”政策的同时，希望成为全球领导性力量(leading power)，<sup>4</sup>追求全球大国地位。此时印度所谓的“邻国”已不限于莫迪第一任期就职典礼时所邀请的南盟国家，而是在此基础上向周边延伸。莫迪在其第二届任期就职典礼时邀请了环孟加拉湾多领域经济技术合作倡议(BIMSTEC)成员国和吉尔吉斯斯坦、毛里求斯等国领导人出席，表明其“邻国”概念向东南亚、中亚和印度洋等大周边地区扩展。为维护和扩张地区霸权，印度将继续努力加强对其周边国家的政治、经济、军事、人文渗透，特别是要加强在印度洋关键节点，如马六甲海峡、马尔代夫、斯里兰卡、毛里求斯等地的军事设施建设。莫迪宣布设立“国防参谋长”职位，其目的是推动三军现代化整合，更好地按照西方模式协调印度海陆空三军。同时，大力推动其提倡的互联互通项目，如环孟加拉湾多领域经济技术合作倡议、孟不印尼次区域合作倡议

1 Akshay Mathur, “Cannibalising U.S. Firms in China,” Gateway House, May 22, 2019, <https://www.gatewayhouse.in/us-companies-trade-war/>, 2021-02-10; “About 200 US Companies Seeking to Move Manufacturing Base from China to India: USISPF,” *The Economic Times*, April 27, 2019, <https://economictimes.indiatimes.com/news/economy/foreign-trade/about-200-us-companies-seeking-to-move-manufacturing-base-from-china-to-india-usispf/articleshow/69068781.cms>, 2021-02-10.

2 Neelam Deo, “2019, the Year of Aligning Decisively,” Gateway House, January 3, 2019, <https://www.gatewayhouse.in/2019-aligning-decisively>, 2021-02-10.

3 Amit Bhandari, et al., “Chinese Investments in India,” Report, No. 3, Gateway House, March 9, 2020, <https://www.gatewayhouse.in/chinese-investments-in-india/>, 2021-05-06.

4 Ministry of External Affairs, Government of India, “IISS Fullerton Lecture by Dr. S. Jaishankar, Foreign Secretary in Singapore,” July 20, 2015, <https://www.meaindia.gov.in/Speeches-Statements.htm?dtl/25493/iiiss+fullerton+lecture+by+dr+s+jaishankar+foreign+secretary+in+singapore>, 2021-02-10.

(BBIN)、地区同安共荣(SAGAR)、国际南北运输走廊(INSTC)等，以对冲和平衡中国提出的“一带一路”倡议的影响。

在追求大国地位方面，印度将自身定位为“印太”国家，向中、美、俄、东盟等国积极推销其“印太”构想。印度希望建立“多极亚洲、多极世界”的国际秩序，将中国视为最大战略挑战，不希望看到中国成为亚洲主导力量，在“印太”地区平衡、甚至遏制中国已成为印度的明确目标。印度希望在“印太”地区拉住美国，以“小步慢跑”方式加强与美国的关系，并在此过程中向中美施压、索取大国地位，要求中国在印度“入常”、加入核供应国集团(NSG)、中印边界争端等问题上让步，并从美国方面获取实际利益。印还不断加强与日、澳、英、法、越等国战略、军事、经济的双边和小多边合作。2019年4月，印度外交部设立印太司，主管环印度洋联盟(IOR-ARC)、东盟和美日澳印“四边机制”(Quad)。虽然印度表面上宣称希望在“印太”和“欧亚”之间保持平衡，即在加强与美日澳等国关系的同时继续与中、俄等上海合作组织和金砖国家成员开展合作，但实际上至少从2017年开始，印度已经成为上合组织和金砖国家合作的阻挠因素。<sup>1</sup>

2019年1月，印度知名智库公开呼吁印度政府不要再犹豫不决，应果断地调整其对西方的外交政策，与美国签署《地理空间基本合作与交流协议》(BECA)。<sup>2</sup>在莫迪第二任期开始后，之所以继续在中美之间保持微妙平衡，一是由于印度认为特朗普政府没有给予印度足够的特殊待遇，特别是在莫迪连任伊始就取消了印度的普惠制待遇；二是忌惮中国的实力，同时还幻想能够借美日澳印“四边机制”以及与美西方国家的战略协调，迫使中国在边界、贸易等问题上做出对印有利的让步。但在2019年8月中国对印度单方面取消印控克什米尔特殊地位，将中国的阿克赛钦纳入所谓的“拉达克中央直辖区”一事提出抗议之后，中印关系又开始恶化。2019年9月，中印两国军队在班公湖地区发生对峙。虽然中印两国领导人在2019年10月举行金奈非正式会晤，双方决定设立高级别经贸对话机制，加强经济发展战略对接，探讨建立制造业伙伴关系，推动双边贸易平衡可持续增长，同意拓展“中印+”合作，推进地区互联互通建设，同各方一道尽早达成“区域全面经济伙伴关系协定”(RCEP)，双方同意办好2020年“中印人文交流年”，举行70场活动庆祝两国建交70周年；但从2019年11月印度决定

<sup>1</sup> 印度阻挠金砖国家扩员，阻扰“一带一路”“人类命运共同体”等理念写入金砖国家和上合组织峰会联合声明。著名战略学者拉贾·莫汉(C. Raja Mohan)认为，当初促使印度参与金砖国家合作的内外条件都已发生根本变化。参见 C. Raja Mohan, “With Global Institutions in Turmoil, India Needs to be Pragmatic and Fleet-Footed,” *The Indian Express*, April 11, 2020, <https://indianexpress.com/article/opinion/columns/world-health-organisation-coronavirus-crisis-india-delhi-china-un6356921/>, 2020年4月12日登录。

<sup>2</sup> Neelam Deo, “2019, the Year of Aligning Decisively,” *Gateway House*, January 3, 2019, <https://www.gatewayhouse.in/2019-aligning-decisively/>, 2021-02-10.

退出RCEP谈判，并将退出的责任归咎于中国来看，<sup>1</sup>中印两国关系发展已受到严重削弱。

## 二、疫情对印度政治经济的影响及印度对国际秩序发展前景的判断

如果新冠肺炎疫情没有发生，中印两国在2020年有可能举行一系列庆祝两国建交的活动，两国之间的矛盾和摩擦即使仍会发生，但外交部门之间和智库之间顺畅的交流和沟通在一定程度上会起缓和作用，两国关系有可能保持较平稳的发展势头。然而，新冠肺炎疫情打乱了一切，扰乱了各自国内政治经济进程，阻断了双方正常的交流渠道，使得两国陷入盲目猜测相互意图的境地。信息不对称、固有的意识形态及对外战略传统加剧了印度方面的战略投机心态，使得印度对外战略调整加速，严重恶化了中印关系。

### （一）新冠肺炎疫情对印度经济造成沉重打击，暴露了印度对中国经济的深度依赖，同时为莫迪政府掩盖其在经济发展方面的糟糕表现提供了借口

中国国内新冠肺炎疫情一发生，印度就采取措施禁止本国公民赴华旅行，并出台法令禁止中国公民入境；禁止口罩和其他医疗防护用品出口，甚至禁止出口制造口罩所需的棉纱；印度的航空公司也暂停飞往中国的航班；海关对来自中国的货物加大审查力度。印度是继美国、韩国等国之后第四个从武汉撤侨的国家，几乎紧跟美国步伐。印度采取的这些措施一定程度上加剧了新冠肺炎疫情对其经济的冲击。由于中国疫情暴发期间大量工厂停工停产，印度经济也受到沉重打击。这是因为印度不少行业在进口方面对中国存在较深依赖，在印度从世界进口的前20大类产品中，中国占据很大份额。在印度的电子产品进口总额中，中国产品占45%；印度从世界各地购买的机械约三分之一来自中国，有机化学品中近五分之二来自中国；汽车零部件和化肥份额超过25%；约65%至70%的活性药物成分和约90%的手机零部件来自中国。<sup>2</sup>疫情导致印度从中国进口的电子产品、汽车、药品以及部分工业零部件等受到严重影响，其国内相关产业几乎难以

<sup>1</sup> PTI, “If India’s Concerns Addressed by RCEP, Govt May Take Call on What Needs to Done: Jaishankar,” *Money Control*, November 29, 2019, <https://www.moneycontrol.com/news/india/if-indias-concerns-addressed-by-rcep-govt-may-take-call-on-what-needs-to-done-jaishankar-4684841.html>, 2021-02-10; Philip Heijmans, “India Criticizes Chinese Trade Policies,” *Bloomberg*, September 9, 2019, <https://www.bloomberg.com/news/articles/2019-09-09/india-criticizes-chinese-trade-policies-as-rcep-talks-resume>, 2021-02-10.

<sup>2</sup> Shelley Singh, “Coronavirus Crisis: It’s Time for India Inc to Create Opportunities,” *The Economic Times*, February 16, 2020, <https://economictimes.indiatimes.com/news/economy/foreign-trade/coronavirus-crisis-its-time-for-india-inc-to-create-opportunities/articleshow/74153826.cms?from=mdr>, 2021-02-09; Shikha Goyal, “What Is The Impact of Coronavirus on Indian Economy?” Jagran Josh, April 23, 2020, <https://www.jagranjosh.com/general-knowledge/what-is-the-impact-of-coronavirus-on-indian-economy-1582870052-1>, 2021-02-09.

为继。另外，印度对中国的出口也受到直接冲击。印度政府本来希望利用这一机会鼓励本国产业发展，或寻求其他供应渠道，并试图通过加征关税等政策迫使包括中国在内的一些国家的产业向印度转移，但最后发现难以实现。新冠肺炎疫情折射出印度对中国经济的深度依赖及其经济脆弱性，这使得印度中右翼严重不满，要求印度政府采取措施摆脱对中国经济的依赖。

随着欧美以及印度陷入新冠肺炎疫情，印度经济状况出现进一步恶化。2020年3月24日，为控制疫情扩散，印度总理莫迪下令，该国所有非必要政府机构和私人企业将关闭，所有印度民众居家隔离三周；此后，又连续三次延长封锁令。全国封锁使得大批企业停工，工人失业。在疫情暴发前，印度经济增长已逐步放缓，社会政治环境也在恶化。印度的中小企业雇佣了94%的工人，为印度经济贡献了45%的总产出。中小企业本来就因“废钞令”举步维艰，大批工人因此失业。由于印度政府下令“封城”，中小企业首当其冲受到影响，成千上万的工人一夜之间失去工作。农业方面，由于封锁期间供应链不能正常运作，大量农产品无法出售，给印度农民带来巨大损失。金融方面，印度银行业本来就因巨额不良贷款陷入危机。2020年3月，印度国内第四大银行破产，引发民众恐慌，股市暴跌。财政方面，印度在背负巨额财政赤字的情况下遭遇疫情。为缓解封锁造成的困难，印度政府宣布230亿美元的救助计划。经济学家认为这些钱杯水车薪，难以解决问题，而且财政赤字早已超越往年。因此，印度前中央银行行长拉詹

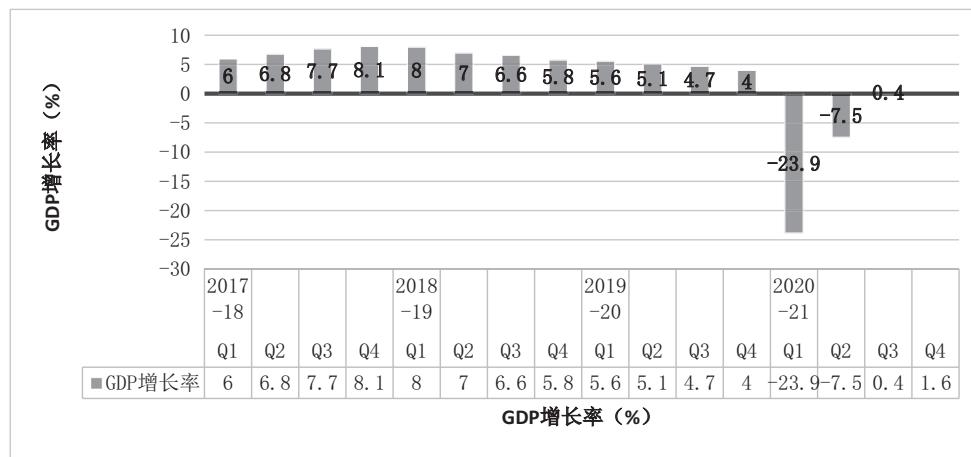


图1 2017—2021年印度GDP增长率<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Department of Economic Affairs, Ministry of Finance, India, *Monthly Economic Report* (December 2019; Combined Report of March and April 2020; March 2021; May 2021), <https://dea.gov.in/monthly-economic-report-table>, 2022-08-25.

(Raghuram Rajan)认为,印度面临着独立以来最严峻的经济局面。<sup>1</sup>

据印度政府公开报道,受疫情影响,印度2020—2021财年第一季度的国内生产总值增长率下跌23.9%,是印度自1996年发布季度经济增长数据以来,经济下跌最严重的一次;随后的第二季度为-7.5%,连续两个季度保持负增长;到第三季度,印度国内生产总值增长率为0.4%,自疫情暴发以来经济首次出现正增长。<sup>2</sup>

新冠肺炎疫情使得莫迪政府无法在2023年实现5万亿美元GDP的原定计划目标。印度曾在2019年取代英国成为第五大经济体,但是由于疫情的冲击又再次滑落,位居英国之后;据预测,印度要到2024年才会再次取代英国。<sup>3</sup>疫情在一定程度上掩盖了印度在疫情发生之前面临的经济困境。印度政府不断声称,莫迪连任后,印度经济已开始升温,但新冠肺炎疫情使得印度经济形势再次逆转。包括印度国民志愿服务团主席莫汉·巴格瓦特(Mohan Bhagwat)在内的一些拥有巨大社会影响力的人士,都将印度2020年经济严重下滑的原因全部归结为新冠肺炎疫情,并借机指责中国。<sup>4</sup>

## (二)疫情背景下印度教民族主义持续高涨,而中印抗疫形势的迅速逆转和抗疫效果的强烈反差使印度社会及其精英阶层产生扭曲心理,转而攻击中国

首先,新冠肺炎疫情和随之而来的全国封锁客观上压制了印度国内反对修改宪法第370条款和《公民身份法(修正案)》的浪潮,同时在印人党和印度国民志愿服务团的鼓动下,印度教民族主义更加高涨。莫迪政府取消印控克什米尔的特殊地位以及通过《公民身份法(修正案)》,曾引发印度国内骚乱,甚至在时任美国总统特朗普访问新德里时,印度教徒和穆斯林之间爆发了大规模流血冲突。但2020年3月24日封锁令颁布之后,印度政府以防疫为名趁机加强了对印控克什米尔地区和穆斯林社区的封锁和管制,反对《公民身份法(修正案)》的抗议活动逐渐沉寂。同年4月3日,一名穆斯林因新冠肺炎在孟买病亡,他在患病前曾前往德里参加当地“塔卜里格传教团”(Tablighi Jamaat)的一场大型活动。印度政府很快采取措施,封闭相关会场。而“穆斯林传播新冠病毒”“印度穆斯林发动新冠圣战”等言论在4月上旬成为印度的流行语。不少印度教团体也出面

<sup>1</sup> Raghuram Rajan, “How to Restart The Economy after The Lockdown: Here’s How India Can Meet Perhaps the Greatest Challenge of Our Times,” *The Times of India*, April 5, 2020, <https://timesofindia.indiatimes.com/blogs/toi-edit-page/how-to-restartthe-economy-after-the-lockdown-heres-how-india-can-meet-perhaps-the-greatest-challenge-of-our-times/>, 2021-02-09.

<sup>2</sup> 《印度2020—2021财年第三季度国内生产总值增长率达0.4%》,第一财经,2021年2月27日,<https://www.yicai.com/news/100961527.html>,2021年2月28日登录。

<sup>3</sup> 《英国智库称新冠疫情将令中国提前至2028年登顶世界最大经济体》,BBC中文网,2020年12月28日,<https://www.bbc.com/zhongwen/simp/business-55465032>,2020年12月29日登录。

<sup>4</sup> 张晓煜:《政治印度教的“团党平衡”:新变化与新挑战》,《世界知识》,2021年第1期,第30—31页。

要求当局查封“伊斯兰传道会”的银行账户，并逮捕其主要办公人员。<sup>1</sup>这场针对穆斯林的风波让印度各界民众从防疫的角度产生了同仇敌忾的情绪。虽然莫迪政府控制疫情的全国封锁效果不佳，但在印人党和印度国民志愿服务团等印度教民族主义团体的操纵下，<sup>2</sup>莫迪及印人党的声誉和支持度不降反升。

其次，新冠肺炎疫情暴露了莫迪政府社会治理能力的不足。当疫情在印度蔓延时，莫迪总理和印人党以为印度可以像中国那样通过封锁来控制疫情的扩散，但事实证明，印度政府组织动员社会各方面力量控制疫情的能力远远落后于中国。在毫无征兆的情况下，莫迪于2020年3月24日宣布封锁令，成千上万的印度民众一夜之间失去工作，无法支付房租与购买食物，数百万外来务工者因此选择逃离城市返回家乡。印度政府对失业者的安置出现很多问题，各邦政府之间缺乏衔接。由于铁路和公路客运停运，大批进城务工者不得不徒步跋涉几百公里，许多人在回家的途中去世。直至3月26日，印度政府才宣布一项1.7万亿卢比的经济救济措施，向低收入者发放现金和大米等食物。29日，莫迪总理为此向民众，尤其是穷人道歉，请求原谅。<sup>3</sup>被称为“金砖国家之父”的英国权威经济学家吉姆·奥尼尔（Jim O’Neill）在新冠肺炎疫情暴发之初曾对中国政府反应之快表示赞赏，他说：“感谢上帝，这不是从印度这样的地方开始的，因为凭印度的治理质量绝对不可能像中国人那样做出反应。”他的评论被印度官员批评为“无知和不负责任”。<sup>4</sup>

最后，新冠肺炎疫情的发生、发展和全球流行，尤其是中印两国抗疫形势的逆转和抗疫效果的强烈反差使得印度社会心理发生了扭曲。2020年2月7日之前，印度各界普遍认为中国在新冠肺炎疫情的打击下可能会一蹶不振，而印度则迎来发展机遇，印度社交媒体对中国遭遇新冠肺炎疫情的评论绝大多数都是幸灾乐祸和对中国及中国共产党的污蔑、谩骂和攻击，这反映了中印关系的真实群众基础。但当印度政治精英观察到中国成功遏制住了疫情，而印度却深陷其中时，尤其是当中国已从疫情中走出并开始复工复产，而印度却由于莫迪政府抗疫不力，

<sup>1</sup> “Tablighi Jamaat: The Group Blamed for New Covid-19 Outbreak in India,” BBC, April 2, 2020, <https://www.bbc.com/news/world-asia-india-52131338>, 2020-04-04; “India Coronavirus: Tablighi Jamaat Leader on Manslaughter Charge over Covid-19,” BBC, 16 April 2020, <https://www.bbc.com/news/world-asia-india-52306879>, 2020-04-18.

<sup>2</sup> “The Post-Covid-19 World Order Will be ‘Markedly Different’, Says BJP’s Ram Madhav.” *The Hindu Business Line*, May 3, 2020, <https://www.thehindubusinessline.com/news/the-post-covid-19-world-order-will-be-markedly-different-says-bjps-ram-madhav/article31494874.ece>, 2020-05-04.

<sup>3</sup> 龙玥:《数百万印度农民工被迫返乡，已有20多人徒步死在路上》，观察者网，2020年3月31日，[https://www.guancha.cn/internation/2020\\_03\\_31\\_544755.shtml](https://www.guancha.cn/internation/2020_03_31_544755.shtml)，2020年3月31日登录。

<sup>4</sup> David Dawkins, “Coronavirus To ‘Ravage’ India’s Economy With Slump To 1% GDP Growth Forecast-Report,” Forbes, April 3, 2020, <https://www.forbes.com/sites/daviddawkins/2020/04/03/coronavirus-to-ravage-indias-economy-with-slump-to-1-gdp-growth-forecastreport/#4eb6d9c0ee8a>, 2020-04-04.

经济受到沉重打击，衰退严重，其崛起势头受挫时，同为新兴大国的中印两国政府在应对疫情方面所表现出的治理能力的明显差距对于积极宣扬印度民主制度优越性的群体，特别是对宣扬“民主抗疫”的印度精英而言是一个沉重的心理打击。他们既看到了中国政治制度和治理模式的优越性，同时也因此感受到压力，因为他们视其为一种威胁，以及对印度政治制度和治理模式的挑战。印度战略界对后新冠肺炎疫情时代中国软硬实力和国际地位的变化可能将更加忧心忡忡。这种复杂的心理最终转变成对中国的憎恨和攻击，而在印度教民族主义情绪的加持下，这种心态表现得尤为强烈。部分印度战略界人士，包括前任及现任高官以及一些前驻华大使，在此问题上丧失理性，迁怒中国。心理学的“挫折—攻击—转移”理论可以在一定程度上阐述这一现象。<sup>1</sup> 在这种情况下，印度社会对华友好的声音几乎荡然无存，对华友好人士噤若寒蝉，不敢发声。

### (三) 新冠肺炎疫情使印度对外政策精英产生严重战略误判，刺激其战略投机心理，印度对外战略调整加速

新冠肺炎疫情发生前，从印度外交部成立印太司、主动将美日澳印“四边机制”从司长级升格为部长级、退出RCEP谈判等事件中，可以明显看出印度对外战略的调整，尤其是围绕中美两国和所谓“印太”战略而进行的调整，新冠肺炎疫情的发生使这一调整进一步加速。疫情暴发之后，印度对外政策精英在对中国的疫情以及国际局势进行了一番观察和评估之后，其固有的战略投机心态马上活跃起来，并且在印度外交战略调整中发挥了重要作用。比较遗憾的是，尽管他们认识到新冠肺炎疫情将使全球政治经济秩序发生急剧变化，但他们对一些与其自身相关的国际局势的发展，尤其是在中国能否迅速控制疫情并恢复经济、全球疫情的暴发，以及印度对疫情的控制等方面却都产生了严重误判。

首先，印度政策精英认为，疫情之后印度将面临一个“截然不同的世界秩序”，印度将在其中发挥重要作用。<sup>2</sup> 他们认为，在疫情之后的国际秩序中，中美两国的国际地位都将受到严重削弱。新冠肺炎疫情以及中美之间日益加剧的战略

印度战略界对后新冠肺炎疫情时代中国软硬实力和国际地位的变化可能将更加突出而忧心忡忡。这种复杂的心理最终转变成对中国的憎恨和攻击，而在印度教民族主义情绪的加持下，这种心态表现得尤为强烈。

<sup>1</sup> Ralph K. White, “Images in the Context of International Conflict,” in Herbert C. Kelman (ed.), *International Behavior: A Social Psychological Analysis*, New York: Holt, Rinehart and Winston, 1965, pp. 267-268.

<sup>2</sup> “The Post-Covid-19 World Order Will be ‘Markedly Different’, Says BJP’s Ram Madhav,” *The Hindu Business Line*, May 3, 2020, <https://www.thehindubusinessline.com/news/the-post-covid-19-world-order-will-be-markedly-different-says-bjps-ram-madhav/article31494874.ece>, 2020-05-04; “India Will Play Greater Role in New World Order Post Coronavirus: Ram Madhav,” Mint, May 3, 2020, <https://www.livemint.com/news/india/india-will-play-greater-role-in-new-world-order-post-coronavirus-ram-madhav-11588443183993.html>, 2020-05-04.

竞争和可能出现的经济“脱钩”，将严重影响两国对内的治理能力和对外的力量投射能力。其结果是，从国际安全到贸易，再到流行病防治等各领域，国际无政府状态将继续缓慢而稳定地发展。但是如果一些地区大国愿意抓住全球疫情提供的外交机会来破解各国利益保障的难题并展现战略利他主义的话，国际无政府状态还是可能避免的。在这些地区大国中，除法国、德国、澳大利亚、韩国和日本外，最重要的是印度。受疫情冲击，世界各主要经济体均暴露出“潜在脆弱性”。但根据国际货币基金组织（IMF）和世界银行数据，印度各项指标都处于适度地位，不会比其他国家更脆弱，并且疫情可能会有助于减少印度的经常账户赤字，使其有更多的资金投入其他亟须发展的领域。他们认为，印度已成功地在本国境内控制了新冠肺炎疫情的范围和规模。如果印度能继续专注于自己的目标，不受国内政治冲突的影响，新冠肺炎疫情的全球流行可能会推动印度的崛起。<sup>1</sup>

其次，印度政策精英认为，新冠肺炎疫情是发展“印度制造”、摆脱对中国经济依赖、取代中国全球产业链和供应链地位的天赐良机。他们认为，从经济全球化的角度来看，中国不再是一个值得信赖的伙伴。跨国公司逐渐认识到，产能不能集中在一个地方。经济“脱钩”，特别是中国和世界其他国家之间的“脱钩”可能会出现，迫使中国更多地集中于国内消费。在这样一个不确定的时代，全球地缘政治扮演了一个新的角色。印度可能不得不制定一项战略，在进口方面减少对中国的过度依赖，尤其是对原材料的依赖。从中国转移供应链也将为印度提供新的外国直接投资机会。疫情之后，发达国家的资本将逃离中国，寻找更安全的目的地，比如印度和其他亚洲国家。这对印度来说是巨大的机遇，不断变化的全球经济秩序可以使印度成为首选的投资目的地。<sup>2</sup> 疫情为印度在全国范围内实施新的产业政策提供了一次千载难逢的机会，类似于美国在20世纪40和50年代以及中国在20世纪80和90年代所遇到的那样。印度最需要做的是制定新冠肺炎疫情之后的产业政策。<sup>3</sup>

最后，印度政策精英认为，新冠肺炎疫情使得中国遭遇到内外双重困难，是

<sup>1</sup> Dhruva Jaishankar, “Economic Vulnerabilities and Power Shifts in a Post-Covid19 World,” *Observer Research Foundation*, April 18, 2020, [https://www.orfonline.org/expert-speak/economic-vulnerabilities-and-power-shifts-in-a-post-covid-19-world-64795/amp](https://www.orfonline.org/expert-speak/economic-vulnerabilities-and-power-shifts-in-a-post-covid-19-world-64795/), 2020-04-19; Sreemoy Talukdar, “India’s Walked a Fine Foreign Policy Line During COVID-19 Crisis; Test Ahead Lies in How Modi Handles Big Powers,” *Firstpost*, May 8, 2020, <https://www.firstpost.com/india/indiawalked-a-fine-foreign-policy-line-during-covid-19-crisis-test-ahead-lies-in-how-modi-handles-big-powers-8348031.html>, 2021-02-10.

<sup>2</sup> EEP India and AIC RIS, *COVID-19: Challenges for the Indian Economy: Trade and Foreign Policy Effects*, August 2020, [https://www.eepcindia.org/eepc-download/617-Covid19\\_Report.pdf](https://www.eepcindia.org/eepc-download/617-Covid19_Report.pdf), 2021-02-10, p. 24; p. 92; p. 93; p. 199; PTI, “The Post-Covid-19 World Order Will be ‘Markedly Different’, Says BJP’s Ram Madhav,” *The Hindu Business Line*, May 03, 2020, <https://www.thehindubusinessline.com/news/the-post-covid-19-world-order-will-be-markedly-different-says-bjps-ram-madhav/article31494874.ece>, 2020-05-04.

<sup>3</sup> Dhruva Jaishankar, “Economic Vulnerabilities and Power Shifts in a Post-Covid19 World”.

印度加速推进“东向行动政策”(Act East Policy)和“印太战略”、削弱中国在全球和地区影响力、向中国施压解决边界问题的大好时机。<sup>1</sup>

同时，印方认为新冠疫情全球流行将有利于加强印美关系。印度意识到自己在应对大国关系方面能力不足，因此应加快与更广泛的地区平衡性力量的合作，以对冲各种可能性。在2020年4月，印度的战略精英已经确定，在可能更有限的手段范围内加速印度的“东向行动”和“印太战略”是新冠病毒全球流行的必然后果。<sup>2</sup>

### 三、新冠肺炎疫情背景下印度的对外政策

(一) 印方自主或配合西方，从舆论上攻击中国政府和中国政治制度，推行经济“去中国化”措施，企图削弱中国的全球和地区影响力；在边界地区对中国进行挑衅，加勒万冲突之后，印对华关系全面恶化

新冠肺炎疫情在中国暴发后，印度采取隔岸观火的政策，其社会媒体充满幸灾乐祸之声。在全球疫情暴发后，美国和一些西方国家由于抗疫措施不力，企图转嫁矛盾，转移国内民众视线，甚至希望借此遏制中国，美国前国务卿蓬佩奥(Michael Pompeo)之流将疫情全球流行的责任试图推到中国和世界卫生组织身上，印度与美西方遥相呼应，成为抹黑、攻击中国的主要舆论中心之一。印度官员和主流媒体将疫情的应对问题上升到发展模式、意识形态和价值观竞争的高度。这些看法和言论对印度公众甚至世界其他国家公众对中国的看法产生了非常不利的影响。

印度不仅希望挑起中西方更激烈的斗争，借此打击中国的国际影响力，而且意在引导其民众将新冠肺炎疫情全球蔓延和莫迪政府下令全国封锁造成的经济损失归咎于中国。

在经济上，2020年4月18日，印度工业和内贸促进局(DPIIT)突然修改外资政策，要求将所有“与印度陆地接壤的国家”的对印投资和并购全部纳入政府审批，旨在遏制疫情期间的“机会主义收购”。由于印度陆地邻国中只有中国在印度有较大规模投资，并且在新冠肺炎疫情全球流行的情况下，其陆地邻国中只有中国有能力对印投资，因此这一政策针对中国的意图非常明显。在边界地区，印度军警在中印边界中段和西段数个地点同时挑起与中国的对峙，并越过实际控制线到中国境内的加勒万河谷修桥造路。6月15日，在双方经过军长级会谈达成协议的情况下，印方违背协议越界偷袭，导致加勒万流血冲突。

印度不仅希望挑起中西方更激烈的斗争，借此打击中国的国际影响力，而且意在引导其民众将新冠疫情全球蔓延和莫迪政府下令全国封锁造成的经济损失归咎于中国。

1 Dhruba Jaishankar, “Economic Vulnerabilities and Power Shifts in a Post-Covid19 World”.

2 Ibid.

突。加勒万冲突之后，印度国内掀起反华浪潮，印方在边界地区屯集重兵，制造边界紧张局势，并以此为借口大力推动经济“去中国化”，企图在经济上与中国“脱钩”。印方采取的一些措施甚至走到了美国前面，为全球经济“去中国化”带节奏的倾向十分明显。同时印度政府在双边人文交流领域制造障碍，中印关系全面恶化。

## (二) 加紧推动印美结盟和美日澳印四国军事同盟建设；吸引西方投资，建立替代中国的供应链和产业链

2020年2月，特朗普访印期间，与印度总理莫迪将两国关系提升为“全面全球战略伙伴关系”。美印“全面全球战略伙伴关系”强调的重点在于“印太”地缘战略和国防安全合作，印度通过这一关系希望实现两方面的目标，第一方面的目标也可以看作是印度对美国的承诺，而第二方面的目标则可以看作是印度要求美国给予印度的回报。美国希望印度成为其“印太战略”的一个支柱，或者叫“小伙伴”，而印度提出的交换条件则美印之间应建立“全面的”关系，不仅包括国防安全与战略合作，如莫迪所说，美国还应帮助印度实现工业化4.0，并发展21世纪的新技术，在贸易方面给予印度特殊待遇等。

从2020年3月20日起，印度与美国、日本、澳大利亚、韩国、越南、新西兰等国开始每周举行一次副外长级视频会晤，名义上讨论如何应对新冠肺炎疫情，而其实质性内容则是讨论新冠肺炎疫情引起的地缘政治变化以及如何在中国之外建立一条富有弹性的供应链和产业链。这一行动与印度退出RCEP谈判一样，表明其摆脱以中国为中心的亚洲产业链和价值链、降低对华经济依赖的决心。并着眼疫情之后，主动塑造和融入美国“印太战略”，抓住以美国为首的一些西方国家遏制中国、企图将大量产业链条转移出中国的“机会”与发展“印度制造”的雄心。同年6月15日加勒万冲突发生之后，印度大力推动经济层面的“去中国化”。与此同时，印度政府划出46万公顷土地，莫迪向全球公司发出投资邀请，声称印度是世界上最开放的经济体之一，并许诺提供种种优惠，以吸引美日和西方国家的投资，游说大型跨国公司将产业链从中国转移到印度。

加勒万冲突之后，印美战略协调和战略联动公开化。印度外长苏杰生(Subrahmanyam Jaishankar)在其新书《印度之路：不确定世界中的战略》中，引用印度史诗《摩诃婆罗多》中的故事，提出在般度族和俱卢族的战争中(影射中美战略竞争)，一是印度不能超然于事外，那样到尘埃落定之后印度就没有办法影响结果了；二是印度也不能太高估自己，在决斗的两方中待价而沽，从而使得两方都讨厌自己。<sup>1</sup>那么，印度的选择就是加入一方阵营。2020年10月，美印在德里举行年度“2+2”高层会谈后，签署《地理空间基本合作与交流协议》，

<sup>1</sup> S. Jaishankar, *The India Way: Strategies for an Uncertain World*, Noida: HarperCollins India, 2020.

建立事实上的军事同盟。11月，澳大利亚在印方的正式邀请下参加了马拉巴尔海军演习，这意味着美日澳印四国军事同盟基本成形。2020年9月，印日两国也签署了《物资劳务相互提供协定》(ACSA)。拜登上台之后，美国延续了特朗普政府加强“印太战略”的做法，于2021年3月15日举行了美日澳印四国元首线上会议。

### (三) 推进符合印度利益的全球和地区治理改革，扩大全球影响力，建立排他性地区经济安排

印度政府还企图利用新冠病毒全球流行之机进一步拓展其国际空间，谋求改革或重新建设多边国际秩序，争取大国地位。印度现任和前任高官纷纷表示：疫情揭示了联合国、世界卫生组织等全球治理机制的弱点和短处，印度、美国、德国、日本等国将在后疫情世界发挥领导作用，建立一个新的世界秩序。莫迪总理在二十国集团视频峰会发表演讲时，认为世卫组织需要进行重大改革。印度企图利用其2021年担任联合国安理会非常任理事国以及世界卫生组织执行理事会主席的机会，推动这些国际组织的改革。2020年5月底，时任美国总统特朗普表示要扩大七国集团，邀请韩国、澳大利亚、印度、俄罗斯等国参加。印度政府很快就予以响应，表示希望加入扩大的七国集团，并与七国集团成员积极合作。另外，印度也加入了英国发起的名为“D10”的“民主合作伙伴俱乐部”，建立5G设备和其他技术的替代供应商池，避免依赖中国。印度加入了由德国发起、欧洲国家支持的“多边主义联盟”，以对非洲和其他地区发展中国家发挥影响力。

2020年5月，莫迪总理高调参加主题为“团结一致抗击新冠肺炎疫情”的不结盟运动联络小组特别视频峰会，并发表演讲，强调印度作为“世界药房”愿向发展中国家提供大量药品援助。这与其2014年上台之后，先后缺席2016年和2019年两次不结盟运动峰会的冷淡态度形成鲜明对比。这些行动表明，印度试图在全球范围内发挥协调和带头作用，向世界宣示其重要性，树立印度作为负责任和仁慈的公共产品提供者的形象，并领导全球合作。印度向除巴基斯坦之外的南盟国家、科威特等中东国家和非洲国家积极提供抗击新冠疫情的医疗物资。印度战略精英认为，全球疫情创造了一个战略机遇，中国也在利用这一机遇，通过卫生外交作为软实力工具扩大领导地位。面对疫情，许多国家自愿接受了中国的医疗支持，同意参加中国的“一带一路”建设并向中国开放市场。<sup>1</sup>而印度通过提供羟氯喹和新冠疫苗，不仅可以对冲中国的“一带一路”与人类卫生健康共同体倡议，与中国在发展中国家竞争影响力，而且有利于改善印度在国内推行宗教

<sup>1</sup> Priya Gauttam, Bawa Singh and Jaspal Kaur, “COVID-19 and Chinese Global Health Diplomacy: Geopolitical Opportunity for China’s Hegemony?” *Millennial Asia*, Vol. 11, No. 3, 2020, pp. 318-340.

民族主义政策所导致的负面形象。<sup>1</sup>

2020年3月，印度倡议举行了自2014年以来的首次南亚区域合作联盟虚拟峰会，建立了应对新冠肺炎疫情的紧急基金。印度希望展示地区团结的信号，在南盟发挥协调和主导作用。印度认识到，这次疫情会使全球价值链和产业链发生重组。一些有能力的国家，特别是大国，特别希望能尽量缩短价值链和产业链，一些涉及国计民生安全的核心产业能够放到自己国内，或者尽力推动本地区经济一体化，以在本国所能控制或影响的范围内实现全产业链化。印度在疫情全球蔓延后企图复活南盟，其主要目的并不是关心南亚地区人民健康，而在于要建立一个印度主导和控制下的南盟，排挤中国等域外国家的影响力，为今后在本地区建立全产业链做准备。

## 余 论

自2014年莫迪政府上台之后，印度对外战略调整就已经开始。2017年洞朗对峙之后，印度与美日澳等国一同重启美日澳印“四边机制”。2019年莫迪连任之后，印度对外战略调整步伐加快，不仅设立了“印太司”，而且主动将美日澳印“四边机制”从司长级升格为部长级。在经济方面，印度趁中美贸易摩擦之机，企图游说大型跨国公司将其在中国的产业链转移到印度，发展“印度制造”，实现印度经济腾飞，并退出了RCEP谈判。这在一定程度上表明印度不希望融入以中国为中心的亚洲产业链和供应链的决心。新冠肺炎疫情只是使得这些政治经济进程突然加速。

印度的对外战略调整是以中国为中心、围绕中国进行的，因为印方认为中国是当今国际秩序和亚洲秩序变化中的最大变量。印度无法接受中国成为亚洲的主导力量。印度的对外战略目标非常明确，那就是在政治和战略上成为多极世界和多极亚洲的一极。但印方清醒地认识到，无论印度如何发展，都不可能在综合国力上赶上中国，那么印度必须做的就是寻求与其他“志同道合”者的结盟，从而在所谓“印太”地区平衡和遏制中国的发展。

新冠肺炎疫情的发生使得印度对外决策精英产生了一系列误判：首先是认为中国在疫情打击下将一蹶不振，他们没有预料到中国政府不仅能够迅速控制疫情，而且还能迅速恢复生产；二是对中国应对美西方战略压力的能力以及坚决捍卫国家领土主权的决心认识不足，认为在边境对峙中印度至少不会“吃亏”；三是对疫情之后全球价值链和产业链将发生重组深信不疑，但同时对自身国情认识

<sup>1</sup> Byron Chong, “Pandemic and Geopolitics: China and India’s Response to COVID-19,” *China-India Brief*, No. 156, Centre on Asia and Globalization, April 1-14, 2020, <http://lkyspp.nus.edu.sg/cag/publications/details/china-india-brief-156, 2021-02-09>.

不足，对印度所拥有的市场优势盲目乐观，认为美西方必然会向印度大规模投资。在这一系列误判基础上，在印度教民族主义情绪的鼓动下，印度战略界根深蒂固的战略投机心态迅速膨胀。

新冠肺炎疫情之后印度的对外战略调整凸显了战略投机心理在印度战略文化中的一贯性。虽然印度媒体欢呼美日澳印四国举行线上峰会，但印美接近损害了俄印关系，普京总统取消了2020年度的两国元首会晤，中印关系也全面恶化。印度非常担心与中俄关系的进一步恶化将使其彻底丧失“战略自主”地位，沦为美国的“小伙伴”。而经济与中国“脱钩”的政策也未收到预期效果，经过一年的对华经济制裁，中国反而超越美国重新成为印度第一大贸易伙伴。面对经济低迷和外资短缺状况，印度政府不得不重新考虑放开一些非敏感领域来吸引中国投资，而中国公司是否愿意重返印度则尚不可知。

中印两国军队在班公湖地区已脱离接触，其他地区的脱离接触工作还在谈判之中。印度在边界地区的投机和冒险没有得到任何好处。但从2021年1月印度外交部长苏杰生的讲话<sup>1</sup> 和2021年3月印度前外交秘书顾凯杰的文章<sup>2</sup> 中可以看出，印度已将边界问题的解决或者实控线的核实作为两国关系正常发展的前提条件。在这个问题上，并不像顾凯杰所说的那样，两国存在误解。事实上，中方非常清楚印度人的企图。如果印度不能改变自己一厢情愿的认知，中印关系确实可能会陷入长期僵持状态。鉴于印度战略界一贯的战略投机心理，中印之间发生突发冲突的可能性仍然存在。

在这一系列误判基础上，在印度教民族主义情绪的鼓动下，印度战略界根深蒂固的战略投机心态迅速膨胀。

<sup>1</sup> Ministry of External Affairs, Government of India, “Keynote Address by External Affairs Minister at the 13th All India Conference of China Studies,” January 28, 2021, <https://www.meaindia.gov.in/Speeches-Statements.htm?dtl/33419/Keynote+Address+by+External+Affairs+Minister+at+the+13th+All+India+Conference+of+China+Studies>, 2021-01-29.

<sup>2</sup> Vijay Gokhale, “The Road from Galwan: The Future of India-China Relations,” *Paper*, Carnegie Endowment for International Peace, March 10, 2021, <https://carnegieindia.org/2021/03/10/road-from-galwan-future-of-india-china-relations-pub-84019>, 2021-03-11.