



国际战略研究简报

International and Strategic Studies Report

第48期

2010年8月30日

北京大学国际战略研究中心主办

Center for International and Strategic Studies, Peking University

西方衰亡之说为时过早

英国伦敦经济与政治学院国际关系教授 迈克尔·考克斯 (Michael Cox)

近年来，西方媒体的头版头条被三大主题所占据。首先是中国迅速崛起，并将在未来 20 到 30 年左右的时间里替代美国成为世界经济龙头。其次是美国终将不可逆转地衰退。再有就是世界政治的轴心将会由西方转向东方。从保罗·肯尼迪 (Paul Kennedy) 到尼尔·弗格森 (Niall Ferguson)，从查默斯·约翰逊 (Chalmers Johnson) 到诺姆·乔姆斯基 (Noam Chomsky)，大家对此的认知都无比清晰。自 1492 年开始的西方时代已经结束。

2008 年金融危机爆发前夕，中国问题观察家、伦敦经济学院高级访问研究员马丁·雅克 (Martin Jacques) 更为强烈地重申了类似观点。他说，金融危机使得美国这艘曾经崇尚自由贸易的经济巨轮衰退得更加迅速。源自工业时代的、最重要的一次地缘政治转移开始了。西方国家要开始努力向中国学习经济发展经验，并要刻苦学习中文了。

对于西方国家而言，这种对于未来的悲观预期层出不穷。高盛公司不仅赞成雅克的主张，并为场大规模的权力转换提供了强有力的统计学例证，预测 2050 年美国的经济实力至少会比中国弱 10% 左右；到本世纪中叶，中国与其他四个正在崛起的经济强国印度、巴西、日本和俄罗斯一起，在总产值上将超越西方，一个新世纪指日可待。

给一种广为流传并为人所接受的观点浇盆冷水，始终不是一件令众人开心的事情，尤其是提出这些观点的都是世界上载负盛誉的知名学者和专家。但是我要做的正是这样一件事情。作为一个长期关注美国事务的学者，我既不反美，也不

为美国辩护。诚如我早前所观察到的，我们有可能低估美国实力，也因此而低估整个西方国家的实力。这是相当危险的。美国在越战中失利后，我们曾经犯过类似的错误，同样的错误还发生在冷战即将结束前。有些人现在正犯同样的错误。错误的理念导致政策失误，对未来世界发展方向的错误判断会直接导致政策上难以挽回的恶果。

对于美国和其他西方国家而言，过去几年的确苦不堪言。911事件、美国在中东的失利、2008年金融危机以及正在席卷欧洲大陆的危机都不可避免地、极大地挫伤了西方国家的自信心。更令人难以接受的是亚洲国家特别是中国极高的增长率。繁荣的上海的经济活力以及蔓延至全世界的中国经济影响力让人瞠目结舌，与之形成鲜明对比的是希腊的骚乱和美国人失去房子后生活在拖车内的哀恸。西方国家的最美好时代正日薄西山。

我们已经可以感觉到变化的发生。但是认真思考世界可能向何处去是一回事，完全失去自己的方向感是另一回事。引人注目的新闻头条毕竟不能代替事实真相。事实上，西方国家整体上依然保持着强有力的结构优势。美国这一经济明星的确失去了一些往日的光芒，而其它国家正吵着要在贵宾席占据一个座位。但是，这些国家要赶超美国可谓路漫漫其修远兮。2009年美国的GDP依然遥遥领先（和中国的8.8万亿美元相比，美国是14万亿美元）；同时，仅次于美国的竞争对手是西方俱乐部的另一成员欧盟（其GDP也是14万亿美元上下），尽管现在没有哪个国家还想申请加入欧盟。

中国、印度和巴西等国确实开始追赶。在某些领域，比如能源消耗和基础设施建设投入方面，中国甚至已经走在了前面。根据最近的媒体头条，中国已经取代日本成为世界第二经济强国。揭开现象看本质，我们必须要从全局来考虑问题。中国同很多发展中国家一样，是从相当落后的技术基础上发展起来的。用西方的标准衡量，13亿人民中的绝大多数依然生活在贫困线以下。经济增长中的很大一部分要依靠西方国家市场的开放，同时，因此而得到的资金中很大一部分还要回流到西方去进行再投资。事实上，就我所知，并没有多少中国的有识之士认为中国快到赶超美国的阶段了。

其实也没有多少严肃认真的北美人士这样认为。尽管目前关于美国时代即将终结的论点颇为盛行，我们还是要提醒自己，美国在某些方面具有难以比拟的优势，而这些优势有助于美国在很长一段时间内保持其特权地位。在目前为数不多的几本经过理智、冷静思考而撰写的书中，卡拉·诺洛夫（Carla Norrlof）就“美国的全球优势”阐述了自己的观点。在她看来，美国的全球优势在于广阔的市场、富有的人民、对世界金融的掌控，以及能够按其意愿印刷美元的能力；与此相比，



中国仅仅是在严密的政府控制、廉价劳动力以及低估币值方面略胜一筹。

当然，这只是我们故事的一个部分。最近的金融危机对西方与中国之间的整体平衡已经产生了什么样的影响？这还不足以证明平衡已经逆转了吗？某种程度上是的。但我们还是需要谨慎。中国一些人现在可能越来越感到快乐，但建立在高水平增长基础上的短期的乐观很难和权力转移等同起来。正如许多较为清醒的中国人所指出的，即使中国可以继续崛起，确保西方不衰落对中国来说利益攸关，中国的巨大成功与西方（包括美国）持续的繁荣是紧密相连的。事实上，没有经济强劲的西方，中国经济的未来必定是值得怀疑的。它的货币也没有承受太多的经济监管。也许人民币很悦目，在西方人眼中有毛泽东的革命形象印在它票面上更显悦目，但仍然只有美元和严重受挫的欧元拥有国际吸引力。西方经济模式也是如此，即使它最近遭到了相当惊人的打击。没有什么人（包括中国人）能提出什么能够取而代之的模式。我们还必须思考，为什么当美国处于很多人所说的巨大困难中，美国财政部的债券却一点没有失去它的魅力？

除此之外，更重要的是硬实力。有时候硬实力被否定，有些人坚持认为拥有简易爆炸装置的人胜过无人机，喀布尔的自杀性爆炸抵消了美国的军事行动。但是这种观点忽视了军事上的一个基本事实：2010年美国防务支出将近7000亿美元，10倍于紧随其后的盟国（英国和法国，它们都是西方力量），是中国的14倍。这种不对称近期不会发生变化。事实上，所有关于未来的预测都表明，在未来几十年里，世界上只有美国拥有全球投送能力。

软实力又怎么样呢？难道西方不是在伊拉克战争和反恐战争的过火行动之后输掉了软实力吗？难道中国不是在美国和欧洲衰落之际获得了更大的影响力吗？某种程度上是的。但是，奥巴马当选后的两年内，已经为美国立足世界创造了奇迹。当中国继续展示其经济的慷慨的时候，没有任何国家——包括受惠的拉美和非洲——显示出远离西方的倾向。当它们的公民在本国生活困难的时候，也没想到要在中国生活和工作。中国的援助和投资可以永远保持增长，它在力所能及之处购买石油、煤和粮食。但是对于绝望的、有需求的、有才能的人来说，仍然只有两个地点有巨大的吸引力：北美和西欧。

关于“民主的危机”最近有很多讨论。但是，今天世界上除中国以外没有哪个重要国家（有理由不把古巴、北朝鲜和越南包括在重要国家之内）是被共产党领导的。中国自己也许能够使用促进其稳定的方式治理。大多数中国人甚至可能宁可选择现在这种体制，也不选择他们以前的体制。但是中国没有新的模仿者。也没有人能保证现有的体制会长命百岁。显然，自由主义者认为资本主义必须民主才能繁荣的观点是错误的。但即使不是自由主义者的人也可以意识到，随着时间的推移，



目前中国的模式可能因其严重的不平等、地区差异、环境问题和难以为继的增长率——且不论其脆弱的意识形态和没有解决的西部移民问题——而难以维持。高盛公司关于中国将在未来的几十年里超越美国的预测，有多大实现的机会呢？

这将我们引入地缘政治语义学。“权力转换”究竟意味着什么？我们如何理解“西方”？如果我们把“西方”的概念界定为整个跨大西洋地区——北美加上欧盟——那么很容易认为这一“黄金圈”以外的其他国家现在正大声敲门，事实上它们已经自己进来了。但是这个空间是由西方来设计的。新进来的国家经过的大门上写着“西方”两个字。进门以后，它们中的大多数即使不在所有问题上，也会在大多数问题上依照已经在主人席位上就座多时的国家那样行事。

最后谈谈中国及其引起广泛讨论的和平崛起。在这里，中国人可能比西方评论家们更好地理解国际政治的现实。和所有正在兴起的力量在西方支配体系中的行为一样，他们自然要追求更大的影响力和更多的话语权。一些精英人物甚至视美国为敌手，视西方为障碍。但是到目前为止中国领导层的主流总体来说比本国的一些舆论界人士更加谨慎。他们知道中国的崛起有两个原因：修正毛主义（尽管毛的头像还印在纸币上）；美国迄今没有反对它。北京和华盛顿都知道这一点，它们都有充分理由不因为任何歪曲的幻想而放弃一个过去40年里最成功的伙伴关系之一。

尤其对于中国来说，任何试图平衡美国的权力、挑战世界秩序的政策调整都将近乎是灾难性的。正是这一世界秩序支持了中国35年国内稳定和创纪录的经济增长。那种调整不仅将毁坏国内前景，还足以引起仍然强大的西方团结一致地反对它。它还将引起地区内一些强权的恐惧。印度、韩国、台湾和日本距离美国和欧洲数千英里，但是作为运转良好的市场民主社会，它们的安全尤其紧密地同美国拴在一起，事实上是依赖于美国。如果北京摆出挑战现状的架势，他们会迅速躲进保护伞。如果中国真的要脱离近些年它明智执行的现行对外政策，转而更咄咄逼人地对待美国，它的领导人很快就会发现两个事情：世界对它多么不宽容（没有谁比美国更不宽容）；它的邻居虽然恰巧住在东方，但是这并不意味着它们不视自己为高度成功并且异常具有活力的西方整体的一部分。

（摘自作者来稿，吴湘宁、丁新译）

编辑：侯颖丽 审核：王缉思

网址：www.ciss.pku.edu.cn

邮件地址：CISS@pku.edu.cn

地址：北京 北京大学国际关系学院

电话：86-10-62756530

邮编：100871

传真：86-10-62759302