

智库热点新闻追踪

2016 年

第 2 期

(3 月 1 日 - 3 月 31 日)

北京大学国际战略研究院
Institute of International and Strategic Studies, Peking University

总第 019 期

编者按：针对中国的“一带一路”倡议，印度应该为周边国家提供另一种替代性方案似乎正成为其国内的共识。近几年，美日韩三边关系日趋密切，有专家分析未来的三边关系将继续以应对朝鲜核威胁为基础，并致力于维护现有国际秩序和国际规范，实现共同利益。由布鲁塞尔恐怖袭击引发的核恐怖主义（核材料落入恐怖分子之手并被用于制造大规模杀伤性武器）威胁的讨论意义重大，但如何有效应对尚待研究。俄罗斯宣布从叙利亚撤军的举动显示出其愿意就叙利亚冲突与有关各方达成协议，但并不意味着俄罗斯将停止在叙利亚的军事存在。

对华研究

2016 中国安全战略报告

2016.03

日本防卫省
防卫研究所



防衛省
防衛研究所
The National Institute for Defense Studies

本报告重点关注对本地域的安全保障产生重要影响的中国人民解放军海军、空军、第二炮兵（2015 年 12 月底改编为“火箭军”），并分别讨论了它们的基本战略及军力增强的具体动向，也针对人民解放军对东亚安全保障产生的影响及未来多军种联合运用的可能动向进行了分析。该报告认为中国海军今后在近海会以确立在领土主权、海洋权益问题上的优势为目标，并致力于强化在相关海域空域的存在；空军的任务将会从传统的“国土防空”，向“攻防兼备”转变，今后可能会加强补充大型运输机和加油机，并通过部署隐形机和无人攻击机来增强攻击能力，还可能会部署新的防空系统和导弹防御系统，并开发在太空的攻击能力；火箭军未来是否还会奉行“不首先使用核武器”的原则值得关注；中国军队致力于增强联合作战能力，强化“基于信息系统的体系作战能力”；习主席为实现上述目标积极推进军队体制和编制改革，而这些改革未来的进展是否顺利，也值得我们的关注。（李卓 摘译）

<http://www.nids.go.jp/english/publication/chinareport/index.html>

德国
国际与安全事务
研究所

SWP

美国、中国与海洋自由

2016.03

近年来,南海争端已经逐步从单纯的地区性冲突转变为中美的海上博弈。中美对“海洋自由”限度的不同认识导致了二者在南海地区采取不同的地缘政治和军事战略:美国虽然还没有加入《联合国海洋法公约》,但自里根政府时期就通过了“航行自由计划”,认为各国拥有在别国领海和专属经济区的“无害通过权”;而中国则坚持对海洋自由的狭义解释,认为在通过他国专属经济区时需提前获得当事国的同意。由于美国海军决定进一步提高其采取“航行自由行动”的频度、并增加其复杂性、扩大其范围,而中国仍然坚持自己对海洋自由的解释,南海冲突很有可能在未来进一步升级。(王敏钊 摘译)

http://www.swp-berlin.org/en/publications/swp-comments-en/swp-aktuelle-details/article/the_united_states_china_and_the_freedom_of_the_seas.html
1

美国
布鲁金斯学会

BROOKINGS

印度如何看中国的“一带一路”倡议?

2016.03.14

印度官方对“一带一路”倡议一直保持了相对沉默的态度。然而,在本月初召开的“瑞辛纳对话”(Raisina Dialogue)开幕式上,印度外长斯瓦拉杰(Sushma Swaraj)等官员就互联互通及其实现方式阐述了印度官方的立场。斯瓦拉杰强调“我们倾向于使用合作而非单方面手段,并深信创建一个互信的环境是建设更加紧密相连的世界的先决条件”。尽管一些印度观察家呼吁不应忽视“一带一路”倡议带来的机遇,但总的来说印度基本上不会对“一带一路”正式表态支持。其基本原因在于:一方面,印度政府对“中巴经济走廊”心存芥蒂。另一方面,印度担忧中国实施“一带一路”的方式、动机及影响。

在本次会议上,印度的邻国(斯里兰卡、阿富汗等)也表达了对中国和互联互通的看法,它们的看法与印度的观点多少相异。印度官方没有对此予以直接评论,但其国内正逐渐形成一种共识:印度应为周边国家提供一种替代性方案。(赵建伟 摘译)

<http://www.brookings.edu/blogs/order-from-chaos/posts/2016/03/14-india-china-asia-connectivity-madan>

美国
战略与国际问题
研究中心

CSIS | CENTER FOR STRATEGIC &
INTERNATIONAL STUDIES

中国如何看待萨德导弹系统？

2016.03.30

2月9日，美韩双方决定正式举行有关在韩国本土部署萨德导弹系统的会谈。中国驻韩大使对此反应强烈，称这一举动可能会“即刻”摧毁中韩关系。然而，部署在韩国领土上的萨德导弹实际上并不会影响中国对美国的二次核打击能力。中国反对美国在韩部署萨德导弹的深层原因在于，在中国看来，美国希望维持其全球霸权，因此视中国为威胁；中国正逐渐被美国及其盟友如日本、台湾乃至印度包围；此外，中国也担心萨德导弹的雷达系统会威胁到中国核力量的生存性和有效性。这些看法是可以理解的，但并不合理。中国不应干涉韩国决策，因为韩国部署该系统可视为中国不愿限制朝鲜发展核武器的结果；中国也没有理由谴责美国，因为这一做法只是在自私地保护自己的利益。中国在谴责别国加强自身安全防卫的努力前，也应就别国对自己的想法有所意识。（李振宇 摘译）

<https://www.csis.org/analysis/pacnet-32-how-china-sees-thaad>

美国对外关系研究

美国
布鲁金斯学会

BROOKINGS

美日韩三边关系的未来

2016.03.29

3月29日，美国副国务卿安托尼·布林肯（Antony Blinken）在布鲁金斯学会发表演讲时指出，过去几年中，美日韩三边关系在密切程度上达到新高度，未来的三边关系将继续以战略问题、特别是应对朝鲜核威胁为基础，维护现有国际秩序和国际规范，追求实现共同利益，同时关注全球性问题。布林肯同时表示，美国与中国之间存在多方面的利益契合点，必须加深与中国的合作，但美国同时也将坚决维护自身和盟友国家的安全，以及海上自由航行权等既有权益。此外，俄罗斯在乌克兰实施的军事行动违反了乌克兰与英、美、俄共同签订的《布达佩斯备忘录》。在该备忘录中，乌克兰以放弃核武器为条件，换取了各大国对其领土和主权的保证。俄罗斯违背这一备忘录可能对朝核问题的解决产生不利影响，美国对此表示坚决反对。（孙文竹 摘译）

http://www.brookings.edu/~media/events/2016/03/29-us-rok-japan/20160329_blinken_trilateral_transcript.pdf

奥巴马访问古巴：重提人权问题的好时机

2016.03.17

美国
传统基金会



奥巴马总统将在 3 月 20 到 22 日访问古巴，并与古巴领导人卡斯特罗会面。奥巴马也由此成为卡尔文·柯立芝（Calvin Coolidge）后首个访问古巴的美国在任总统。自 2014 年 12 月以来，奥巴马政府的古巴政策经历了从关注人权和民主化，到接近卡斯特罗政府、为其提供贸易机会的转变。奥巴马政府在古巴人权议题上的前后矛盾引来不少批评。作为回应，奥巴马应当利用这次访问古巴的机会，使其古巴政策回归正轨。他需要向卡斯特罗政府和美国的地区盟友表明，美国一直致力于保护古巴的人权。作者认为，奥巴马应当公开会见包括卡斯特罗反对者在内的各类民间团体，对受迫害的宗教社会表示支持，在遣返出逃古巴的美国嫌犯的问题上向古巴政府施压，更加强硬地要求古巴赔偿当年没收的美国财产，并致力于建立推动古巴民主化的地区性合作组织。（王敏钊 摘译）

<http://www.heritage.org/research/reports/2016/03/president-obamas-visit-to-cuba-an-opportunity-to-refocus-on-human-rights>

构建以长期共同利益为核心的美巴关系

2016.03.17

美国
战略与国际问题
研究中心



尽管巴西在政治、经济和医疗健康等方面频频出现危机，这些挑战并没有阻碍到美巴两国对日渐融合的共同利益的追求。两国正积极走向一条既能有助于解决巴西当前危机、又能大力推进美国在巴利益的道路。一方面，巴西渴望寻求能够引领其在非商品领域上实现可持续创新和增长的合作伙伴，并通过教育和医疗改革提高自身在全球经济中的竞争力；另一方面，美国在贸易、知识和医学研究领域均有很大的输出需求。由此，就建立美巴之间长期可靠的平等合作伙伴关系，本文给出以下三点建议：（1）深化贸易，尤其是高增长行业贸易的力度；（2）建立两国间在教育领域的交流互换机制、优先强化英语教育，以及（3）以攻克寨卡病毒为起点，推进双方在医学研究领域的共同合作。（曾楚媛 摘译）

<http://csis.org/publication/beyond-headlines-us-brazil-relationship>

美国是否应该退出北约？

2016.03.29



越来越多的证据表明，北约已经不再与美国的利益相适应。1949年北约的成立意味着美国放弃其传统的不干涉政策。彼时，二战的阴影与苏联的威胁笼罩在欧洲大陆上空，美国为首的北约很大程度上给各成员国带来了安全保障。

然而，欧洲近况已大为改变，欧盟的总人口和各成员国国内生产总值之和已超越美国，也有足够的实力应对中东问题和俄罗斯崛起。然而，美国依然坚持在北约中的领导地位，且依然是北约的主要出资者。反之，欧盟成员国却不愿在自身防务上增加投入。另外，随着北约的扩张，集体防卫义务使美国极易卷入与自身安全毫无关系的冲突之中。在美国的北约政策既不再审慎也不再与自身相关的今日，美国应适时考虑退出同盟。（李振宇 摘译）

<http://www.cato.org/publications/commentary/it-time-america-quit-nato>

核安全峰会或就此画上句点？

2016.03.29



五十个国家与各大国际组织参加的第四届全球核安全峰会于近期拉开帷幕。由于主持国领导人奥巴马卸任在即，此届峰会很可能是这一系列双年会议的终点。历届核安全峰会聚焦于核扩散以及核恐怖主义的防范，并且鼓励各国积极参与各种多边核安全机制。峰会为提升全球核安全做出了贡献，尤其是通过“礼物篮外交”的方式敦促各国通过循序渐进的步伐以承诺回馈国际社会；而如何把承诺转变为实质行动即为今年峰会探讨的重点。作为往届峰会主要成员的俄罗斯今年以抵制美国在核问题上霸占主导权为由拒绝参会，显然俄方认为反对美国比起参与全球核安全合作更为重要；这实际上是自乌克兰事件发生以来，俄美两国关系持续恶化的一种体现。此外，作者建议奥巴马的继任者应延续其对核安全事务的关注。（曾楚媛 摘译）

<http://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/curtain-call-for-the-nuclear-security-summit>

美国与沙特：共同利益和紧张关系

2016.03.10

美国
战略与国际问题
研究中心

CSIS | CENTER FOR STRATEGIC &
INTERNATIONAL STUDIES

美国和沙特自二战以后一直保持战略伙伴关系。两国在塑造海湾地区局势和维持地区安全方面有着长期而紧密的合作。今日，由于地区动荡，这一关系变得更加重要了，但同时也面临着严峻的挑战。两国都应做出关键性政策调整，以维持两国关系稳定。例如，双方应同时在官方和民间层面加深互信，在能源依赖产生的战略和经济影响上达成共识，在伊朗问题、叙利亚问题、也门内战问题上达成一致等。（李振宇 摘译）

<https://www.csis.org/analysis/saudi-arabia-and-united-states-common-interests-and-continuing-sources-tension-0>

欧洲研究

欧盟迫切需要证明其对反恐问题的关注

2016.03.28

美国
战略与国际问题
研究中心

CSIS | CENTER FOR STRATEGIC &
INTERNATIONAL STUDIES

比利时恐怖袭击事件后，欧盟各国的内政部长在布鲁塞尔召开紧急讨论，呼吁在欧盟层面对恐怖主义问题有所回应，以对各国自己的反恐政策有所补充。笔者认为，目前欧盟的反恐战略需要从联盟内部、外部边境以及欧盟以外三个方面增进协调合作。除枪械管制和打击恐怖主义资金来源外，欧盟更需要建立一个注重信息共享、联通性、协同性的安全战略。欧盟现有的信息共享数据库还不能完全反映出恐怖主义威胁的全貌。与此同时，欧盟在反恐方面还面临两大挑战：一是全球旅客订座记录（PNR）系统的建立进展缓慢，二是对外部边境，特别是重点地区（如意大利和希腊）的控制。各国迫切要求欧盟层面的合作，但同时各国自身的努力以及双边合作也应当成为欧盟成员国反恐政策的重点。（曾楚媛 摘译）

<https://www.csis.org/analysis/urgent-need-prove-european-union-relevant-counterterrorism>

希腊危机中凸显的法国困境

2016.03.17

德国
外交关系理事会

在参与解决希腊危机的过程中，法国逐步暴露出自身的经济政治困境。法国公众与各方学者均热切关注此危机的走向；然而相比找到解决希腊危机的办法，他们更关心欧洲整体是否会因此实行财政紧缩及落实欧元区结构性改革，因为这与法国自身的命运密切相关。希腊危机的处理还揭露了一个事实：法德两国对欧洲复兴计划的认知有着根本性的分歧。德国坚持其秩序自由主义的主张，一切以法律为准；法国则在规则合法化与利己主义间摇摆不定。然而，近年来，法国受经济衰弱与政治分化的影响，似乎未能如同德国一般为自己的主张提供有说服力的证据。此外，法国方面还表现出对欧盟内部存在非民主、不对称决策的怀疑。作者认为，第三轮希腊援助方案拯救的不仅是欧元以及欧洲经济大局，还有德法两国之间的关系。（曾楚媛 摘译）

<https://dgap.org/de/article/getFullPDF/27763>

俄罗斯中亚研究

俄罗斯在叙利亚的军事行动：新阶段

2016.03.18

波兰
国际事务研究所

俄罗斯总统普京 3 月 14 日宣布俄罗斯将从叙利亚部分撤军，其主要原因在于俄罗斯希望释放一个信号，表明自己愿意就叙利亚冲突与有关各方达成协议，也希望借此迫使阿萨德在谈判中妥协。此外，俄罗斯也希望借机缓和同逊尼派各国，以及同美国的关系，还希望通过这一动作改善俄罗斯在欧盟各国中的形象。但撤军这一步并不意味着俄罗斯将停止其在叙利亚的军事存在。尤其是考虑到俄罗斯在叙利亚的军事行动只实现了其部分目标——俄罗斯的军事介入虽然增强了叙利亚总统阿萨德的实力及其在和谈中的地位，但未能切实削弱“伊斯兰国”，还增加了恐怖分子对俄罗斯本身的威胁。需要指出的是，俄罗斯目前在乌克兰问题上还未从西方获得任何让步，如欧盟和美国并未因此解除对俄罗斯的经济制裁。（李卓 摘译）

<http://www.pism.pl/publications/bulletin/no-23-873>

土库曼斯坦：权力、政治与石油威权主义

2016.03.08

英国皇家
国际事务研究所

**CHATHAM
HOUSE**
The Royal Institute of
International Affairs

得益于全球相对平稳的天然气需求以及其自身丰富的天然气储量和有限的总人口，土库曼斯坦的石油威权主义（Petro-Authoritarianism）很可能延续下去。控制能源出口收入成为维持政权的手段。尽管外交活动有所增加，土库曼斯坦仍未能真正融入国际社会，而这更为其受天然气出口渠道减少及全球能源价格下跌等因素影响的天然气市场埋下后患。笔者建议：（1）西方政府与国际组织应该从农业、医疗和教育等非政治领域入手协助其发展，并支持能成为当地人民的替代信息来源的国际媒体的对土广播宣传；（2）人权与宗教自由等问题应该纳入双边会议议程；（3）投资者应提防该国助长贪污现象的法律法规；（4）鼓励政府提升石油天然气领域收入的透明度和可问责性。（曾楚媛 摘译）

<https://www.chathamhouse.org/publication/turkmenistan-power-politics-and-petro-authoritarianism#>

非传统安全研究

布鲁塞尔恐怖袭击不会是最后一次

2016.03.24

美国
传统基金会

**The
Heritage Foundation**

伊斯兰国在布鲁塞尔的恐怖袭击造成三十个无辜平民死亡、数百人的受伤，引来世界目光的聚焦。然而在关注恐袭本身的同时，我们也需重新审视此次恐袭的实施者“伊斯兰国”。对于比利时政府来说，此次恐怖袭击应让他们意识到“伊斯兰国”为执法机关和情报部门带来的挑战：巴黎恐袭后，比利时政府用了四个月才追捕到逃至比利时的嫌疑人。而对于世界其他国家来说，“伊斯兰国”在伊拉克和叙利亚的残忍行径、在多地进行恐怖袭击造成的重大伤亡、影响范围的不断扩大，也应让他们对过去两年反恐行动的有效性进行重新评估。如果我们不能更加有效地打击伊斯兰国，今天的黑暗仍将继续。（王敏钊 摘译）

<http://www.heritage.org/research/commentary/2016/3/brussels-attack-wont-be-the-last>

对抗布鲁塞尔和其他地区的核恐怖主义威胁

2016.03.24

美国
史汀生中心



布鲁塞尔恐怖袭击种种细节的曝光又一次让各国领导人意识到核材料可能落入恐怖分子手中并被制造成杀伤性武器的威胁。欧洲 31 个国家的 440 个核电站的安全牵动着他们的神经。下周，奥巴马将于华盛顿和全球 50 个国家的领导人和商业精英召开会议，共同商讨如何避免让核材料落入恐怖分子之手。对核恐怖主义的担心绝非多余：自 1993 年起，国际原子能组织已经记录了 2700 多起非法交易、持有或丢失放射性物质的事件；基地组织原计划将 9.11 恐怖袭击的目标定为核电站；而在布鲁塞尔，前核电站工作人员鲍哈拉布加入伊斯兰国以来，对核电站安全的担心一直存在。然而，时至今日有约束力的国际核安全标准尚未出台。为了降低核恐怖主义的威胁，国际原子能机构等国际组织、中国等发展中大国和相关工业企业应共同努力，提高核安全和防御威胁的能力。（王敏钊 摘译）

<http://www.stimson.org/content/confronting-risk-nuclear-terrorism-belgium-and-beyond>

亚洲研究

“亚洲世纪”的质疑

2016.3.24

美国
企业研究所



近二十年来，“亚洲世纪”的说法广为人知。这一概念与日本的繁荣富庶，以及随后中国经济的崛起紧密相连。但这种想法很可能具有误导性，甚至是完全错误的。虽然判定这一概念是否依旧正确需要长期的研究，但本文作者认为，基于目前的统计结果，（东）南亚（包括澳大利亚、孟加拉国、柬埔寨、印度、印度尼西亚、老挝、马来西亚、孟买、新西兰、巴布亚新几内亚、斯里兰卡和越南）更具中心性，而非一直被认为是“亚洲世纪”中心的北亚国家（包括中国、日本、蒙古、尼泊尔、俄罗斯、韩国和台湾）。造成误解的最重要原因在于研究者往往忽视了亚洲国家的体量差距而单纯考虑各项数据的绝对值。但考虑到数据可信度和增长率，（东）南亚无论是经济活力还是在中心性都强于北方。（李振宇 摘译）

<http://www.aei.org/publication/can-there-still-be-an-asian-century/>

TPP 研究

跨太平洋伙伴关系协定对收入调整与分配的影响

2016.03

美国彼得森
国际经济研究所

作者在报告中就跨太平洋伙伴关系协定（TPP）给美国劳动者造成的收入调整的成本进行了估计，并将其与 TPP 的预期收益进行了比较。他们也对 TPP 收益将会如何在全美不同收入水平的家庭内进行分配进行了估计。TPP 造成的大多数调整将会发生在 2017—2026 年，主要表现为部分美国劳动者的失业以及低薪，这部分成本约相当于 TPP 当期预期收益的 6%。2017—2030 年，TPP 将会完全落实，这时的当期收益相当于其当期成本的 100 倍以上，且会被社会大众所广泛分享。TPP 收益将会相对平均地被分配到全美处于各个收入水平的家庭中，但贫困阶层和中产阶级家庭的占比会略高于最高收入阶层。因此，可认为该协议会给所有阶层带来净收益，不会进一步恶化美国收入不平等的状况。（李卓 摘译）

<https://piie.com/system/files/documents/wp16-5.pdf>

- ✧ 本刊所述观点仅属于原作者本人，不代表北京大学国际战略研究院的立场。
- ✧ 如需转载，请提前联系北京大学国际战略研究院，并标明出处。

北京大学国际战略研究院主办
网址：<http://www.iiss.pku.edu.cn>
邮箱：IISS@pku.edu.cn

编辑：赵建伟 审核：雷少华
电话：+86-10-62756376
传真：+86-10-62753063