专 题

为什么经济制裁日本不一定有效

张 云

内容提要：随着中日关系因钓鱼岛争端激化而急剧恶化，中国国内有关对日实施经济制裁的讨论逐渐增多，但是，将经济制裁作为对日外交手段的主张因缺乏实证支持和深思熟虑而极具误导性。中日经贸关系和经济全球化的内在结构特征决定了中国对日经济制裁的效果将十分有限。本文详细分析了“对日经济制裁有效论”中存在的六大认知误区，并指出，中日经济关系的发展虽然受到政治领域的影响，但经济因素仍具决定性作用。“政冷经温”将是中日关系未来一段时期内的可能状态。

关键词：中日关系 经济制裁 政冷经温

2012年9月，日本政府对钓鱼岛（日本称为“尖阁诸岛”）进行所谓的“国有化”后，中日关系急剧恶化。中国国内要求利用经济杠杆来“敲打日本”的呼声日益明显，尽管官方从来没有明确表态支持或者暗示任何对日经济制裁，[1] 但在中国比较公开地讨论经济制裁的外交有效性可能尚属首次。中国长期以来反对利用经济制裁，然而，随着中国经济的全球影响力的快速增长，出现希望将经济影响力转化为有效的外交新手段的讨论，本身也不足为奇。问题是主张中国“对日经济制裁有效论”既缺少实证支持也不明智。

张云 日本国立新潟大学国际关系学副教授。

1《日货物通关遭拖延与事实不符》，《人民日报》，2012年10月12日。"China Denies Japanese Goods Customs Delay," *Xinhua News Agency*, October 11, 2012。

一、对日外交新选项：经济制裁

很长一个时期，“经济制裁”几乎被中国默认为是西方发达国家对中国政治围堵、外交孤立的工具而受到批判。同欧美国家相比，长期作为世界第二大经济体的日本尽管在对华外交中较少使用经济制裁，但也不乏其例，例如1989年春夏之交的北京政治风波后冻结日元贷款，20世纪90年代中国核试验后暂停援助等。中日之间的经济实力对比，即日本强、中国弱的情况让经济制裁更多的成为了仅供日本选择的单向外交政策选项。这种状况在21世纪初开始发生变化。2001年在中国即将加入世界贸易组织（WTO）前，日本宣布对从中国进口的大葱、香菇、灯心草等农产品采取紧急进口限制，对此中国方面对日本输华产品中的汽车、手机、空调等产品征收100%的报复性关税，此次贸易冲突最终以日本停止进口限制结束。尽管此次中国的报复性措施可能是中国第一次在对日外交中使用经济武器并且取得了胜利，但仍然属于被动对应措施而不是主动发起经济制裁的范畴。2010年，中日发生“撞船事件”以后，[1] 据日本媒体报道，中国一度暂停了对日出口稀土。如果报道属实，这可能是中国首次在对日外交中主动使用经济制裁手段，但当时经济制裁日本的话题在中国并没有引起广泛的讨论。

2012年9月，日本政府宣布“国有化”以后，中国前所未有地出现了经济制裁日本的讨论。例如，9月中旬《人民日报》海外版刊文《中国何时对日扣动经济扳机》比较有代表性，文章指出：“日本经济对中国的经济手段缺乏免疫力。日本有了两个失去的十年，之所以能挺过来没有垮掉，在很大程度上得益于对华贸易和投资的大幅度增加，与此同时，也形成了对中国市场的更大程度依赖。中国有‘杀敌一千，自损八百’的意志和承受力。难道日本宁愿再失去10年，甚至做好倒退20年的准备了吗？”[2] 另一篇文章认为：“大国之怒，万钧雷霆，不是不报，时候未到。腰包渐鼓的中国企业和民众有理由根据自己的好恶去概念投资和消费趋向，反应很正常。”[3]《中国新闻周刊》在9月中旬出版了专题《制裁日本：经贸的手段及选择》详尽地分析和探讨了对日经济制裁的具体领域。[4] 尽管中国政府到目前为止从来没有表示过会或者已经在对日外交中使用经济制裁手段，但是随着中国经济影响力的增强和国际利益的扩大，经济制裁作为一个可能仅次于军事打击的有效对外手段在2012年已经在一些叙述讨论中出现，也不可

1 关于该事件的报道可参阅：http://www.bbc.co.uk/news/world-asia-pacific-11225522，2013年1月25日访问。

2 华益文：《中国何时对日扣动经济扳机》，《人民日报》海外版，2012年9月17日。

3 盈思：《大国之怒还在后头》，《人民日报》海外版，2012年9月24日。

4《制裁日本：经贸的手段及选择》，《中国新闻周刊》，2012年9月。

避免地会进入中国决策者们的政策选项表。[1] 中日地理相近，经济依存度高，特别是双边关系多年来“政冷经热”的特点让日本更可能成为中国经济制裁考虑的候选。

二、中日经贸关系结构决定对日经济制裁效果有限

主张对日经济制裁的观点看上去很有吸引力，也不是没有道理。主张制裁论的主要观点逻辑有两个方面。第一，中国经济总量已经超过日本成为世界第二大经济体，中日经济依存度高。因此日本对中国采取经济上孤立日本的措施非常脆弱。第二，在当前经济全球化背景下，对日经济制裁的确会对中国也造成一些负面影响，但是中国承受损失的能力比日本强，中国损失小日本受害大，因此会起到正面净效应（positive net effects）。抵制日货和大量访日旅游团被取消的报道让人们开始相信经济制裁的有效性。但是笔者认为上述逻辑存在误导，只看到了中日经贸关系的粗浅表象，而忽视了中日经贸关系和全球化世界经济的深层内在结构。

但是笔者认为上述逻辑存在误导，只看到了中日经贸关系的粗浅表象，而忽视了中日经贸关系和全球化世界经济的深层内在结构。

误导之一：中国是日本第一大贸易伙伴和最大出口市场，因而日本经济高度依赖中国

中日贸易额从1972年的11亿美元增加到了2011年的3449亿美元，2011年，日本对中国的出口额占其总出口额的19.7%。[2] 大量的日本商品在中国市场出售也让人感到日本经济高度依赖中国市场，特别是日本汽车被很多中国人看成是日本经济依赖中国的象征性产品。一些研究机构的数据也在暗示日本经济对华依存的脆弱性。[3] 的确，2012年9月，日本主要的汽车生产厂家在中国的销售额与8月相比，出现了大幅度下降（丰田下降49%，马自达和三菱下降超过60%）。[4] 据报道，中国反日游行中出现的打砸日本品牌汽车的现象还让一些日本保险公司（如东京海上日动公司）暂停接受在华企业对于骚乱损坏赔偿的保险申请。[5]

但是，我们不能夸大中国市场对于日本经济的重要性。如果认真查看数据就

1 关于近年来中国学者讨论经济制裁的文献回顾，请参阅：James Reilly, “China's Unilateral Sanctions,” *The Washington Quarterly*, Fall 2012, Vol. 35, No. 4, p.122-123。

2 Japan External Trade Organization, *Japan's International Trade in Goods(Yearly)2011*, http://www.jetro.go.jp/en/reports/statistics/, 2012年1月25日访问。

3 例如，日本大和总研估算如果1个月日本汽车产业停止出口中国，经济影响将达到3000亿日元。「対中輸出中止なら車関係の影響3000億円」,『日本経済新聞』, 2012年9月21日。

4 Michiyo Nakamoto, “Tokyo Stands Firm over Disputed Islets,” Financial Times, October 12, 2012.

5 “Japan Insurers Stop China Riot Coverage,” http://www.channelnewsasia.com/stories/afp_asiapacific_business/view/1229693/1/.html，2012年1月25日访问。

会得知表面错觉的严重误导性。事实上，日本主要汽车生产厂家在中国的销售额在公司整体销售额中的比例惊人的低，这可能同很多中国人的印象完全相反。2012年上半年，日本主要汽车厂家中丰田在中国的销售量占其全部的10.2%，本田17.2%，马自达15.9%，日产25.8%，铃木9.5%，三菱5.0%。[1] 简而言之，中国是日本出口的重要市场，但不是具有支配地位的市场。

更为重要的是我们需要理解中日经贸关系的内在基本结构。对于日本来说，中国的主要定位是生产出口到欧美市场的产品的制造业基地。只有理解了这一特点，我们才能得出明智的结论。2005年的日本《经济白皮书》对此专门辟出章节揭示了支持上述特点的中、日、东盟之间的三角贸易，即关键配件在日本生产，一部分配件在东南亚生产，最后在中国组装然后再出口到美国和欧洲。[2] 因此，日本出口中国的产品大多数为中间产品而不是最终消费品。换句话说，日本事实上的最大出口市场是欧美国家而不是中国，尽管表面统计数据上显示的中日贸易额巨大。从2011年日本出口中国的产品构成来看，电子产品配件、钢铁和化工原料（多为高端半成品）占了50%，成套设备和工业机械等大约占了24%。[3] 对中国出口的最终消费品在日本出口总额中的比重很小，尽管这些产品的存在更加容易被人们看到，例如汽车只有4.3%，食品0.2%。[4] 从这个意义上来说，只有抵制那些占据了绝对份额的中间产品和机械成套设备的进口而不是汽车、化妆品、摄像器材和食品，对日经济制裁才会真正有效。但是，那会导致中国制造业正常运转受到负面影响，因为中国需要从日本进口这些产品和技术。日本在技术上拥有的优势让经济制裁很难起作用。事实上，数据告诉我们，2012年中日围绕领土问题的争端升级后，日本对华出口受到的影响并不大。[5] 2012年10月同9月相比，日本对中国汽车出口减少了67%，但是同一个时期汽车零部件出口减少仅为13.8%。[6]

只有抵制那些占据了绝对份额的中间产品和机械成套设备的进口而不是汽车、化妆品、摄像器材和食品，对日经济制裁才会真正有效。但是，那会导致中国制造业正常运转受到负面影响，因为中国需要从日本进口这些产品和技术。

误导之二：对日经济制裁，日本经济承担更大损失而不是中国

支撑这种论点的逻辑是中国对外贸易中日本的比重小，而在日本的对外贸易

1『每日新聞』，2012年9月19日。

2 Ministry of Economy, Trade and Industry, Japan, *White Paper on International Economy and Trade 2005*, Tokyo: 2006, pp.156-177.

3 日本貿易振興会，『ジェトロ世界貿易投資報告・中国2011』，东京：2012，第16页。

4 同上。

5 大和総研，『関係悪化による日中経済への影響』，2012年12月5日，第3页。

6 同上。

中中国的比重大。21世纪第一个10年，日本对中国出口占总出口的份额从2001年的7.9%增加到了2011年度的19.1%，1996年，日中贸易额仅为日美贸易额的1/3，2006年两者基本持平，到了2009年中国则超过美国成为日本最大的出口市场。相反，在2011年日本仅为中国的第四大贸易伙伴。因而这种逻辑的结论是日本在经济战中更输不起。

这种观点同样具有误导性，因为无视上述的中日经贸关系的基本结构特点。

中日经贸关系的主要动力是双方的巨大互补性。中国对于日本经济的魅力主要来源于作为低成本的制造基地而不是中国的消费者市场。

中日经贸关系的主要动力是双方的巨大互补性。中国对于日本经济的魅力主要来源于作为低成本的制造基地而不是中国的消费者市场。对于大部分日本公司来说，更多的利润来自对西方市场的出口，而高附加值的生产也不是在中国进行。以苹果牌手机（iPhone）为例，2009年几乎没有重要配件在中国生产，但主要由富士康公司在中国进行组装，然后运往美国。富士康公司仅创造单个总造价172.46美元中的6.5美元价值。[1] 尽管中国作为低成本生产基地的魅力仍然较大，然而加工基地的功能比较容易转移到其他国家。根据《日本经济新闻》与美国战略与国际问题研究中心（CSIS）共建的虚拟智库在2013年初对日本商界人士的调查显示，76%回答中国作为制造基地的重要性不如以前。在新兴经济体中，对日本投资最有潜力的国家分别为东盟（47.9%）和印度（41.9%），中国仅为3.6%。[2] 日本企业在中国的现地法人在过去10年增加了2.5倍，2011年达到5500多家。尽管日本对中国投资仅占中国吸收外国直接投资（FDI）的4%—5%，但是大部分的日本在华投资都在制造业，而制造业提供了很多就业机会。[3] 日本企业大量从中国转移就意味着中国国内就业机会的减少。只要中国经济整体还没有从目前的主要依靠出口和投资拉动向国内消费牵引转型，那么中国经济制裁日本的净效应是否有益于中国就具有很大的不确定性。日本对中国投资的减少不仅会影响就业也会导致技术和管理经验的转移，而技术和管理经验正是中国在国际产业生产链中迈上一个新台阶所需要的。

只要中国经济整体还没有从目前的主要依靠出口和投资拉动向国内消费牵引转型，那么中国经济制裁日本的净效应是否有益于中国就具有很大的不确定性。

误导之三：中国经济制裁日本属于中日双边问题

这个认识同样具有误导性。第一，中国已经在2001年加入世界贸易组织，因此任何针对某个国家的惩罚性措施都有可能在世界贸易组织的框架内被起诉。

1 "Research Reshapes Debate on Global Trade," *Financial Times*, January 17, 2013.

2「中国重要性著しく低下」,『日本経済新聞』, 2013年1月17日。

3 日本貿易振興会,『ジェトロ世界貿易投資報告・中国2011』, 东京：2012，第10页。

第二，与此同时，中国已经深深地嵌入了全球经济，特别是东亚制造链中。同样以苹果手机为例，鸿海集团的富士康公司在深圳等地工厂从日本、韩国进口电子元件进行组装。如果中日经济中断关系，手机生产就会中断，这样中国本身的厂家也会受到影响。2011年，日本向中国出口原材料和成套设备为1614亿美元，向韩国的同类出口额为685亿美元；韩国向中国出口这些产品的总值为1341亿美元，日本向台湾地区出口这些产品为506亿美元，台湾地区向中国大陆出口液晶面板、半导体总值约为839亿美元。[1] 可见东亚经济一体化主要是生产网络的一体化，一旦中国的制裁使得生产链条中断，不仅日本有意见，其他国家和地区同样不会沉默。经济制裁日本的影响不会仅限于中日双边范畴，而会产生地区性甚至全球性的后果。

误导之四：限制对日本的资源出口有效

作为一个资源贫瘠的国度，日本对外部资源的敏感程度比其他国家高。但是，在全球化时代进行资源封锁的有效性已经被大打折扣，这一点在稀土出口案例中表现明显。稀土是制造高端电子产品和混合动力汽车的重要材料。2010年9月，中日“撞船事件”发生后据日本媒体报道中国暂停了对日本的稀土出口。中国官方没有正式回应过相应的报道，因而消息是否属实不得而知。从统计数据来看，2010年中国稀土出口出现了较大的下降。由于日本大约90%的稀土从中国进口，上述报道对日本经济界冲击不小，在随后的两年时间里，日本主要通过三个方式来减少对中国的稀土依赖。第一，进口来源地多元化；第二，通过技术革新减少稀土使用；第三，对含有稀土的产品回收利用。结果是日本对稀土的需求量减少，进口来源增加到越南、马来西亚、哈萨克斯坦、美国等。据估计，2012年从中国进口的稀土降至日本进口总量的50%。根据中国海关统计，2012年中国稀土出口额比2011年缩水66.1%。[2] 日本对于资源的伸缩力很强，正是20世纪70年代的两次“石油危机”催生了日本的节能环保技术和产品的高速发展。2012年，日本同美国和欧盟一起在世贸框架下对所谓的中国“稀土出口限制”提出诉讼。

误导之五：民族主义可以推动全民抵制日货

民族主义不会使得全面抵制日货的局面出现。第一，在经济全球化的今天，一件产品完全在某一个国家制造完成的情况越来越少。抵制日货，首先要定义什么是“日货”。如果一架日本品牌的相机，镜头在日本生产，外壳在菲律宾制造，背带产自越南，最后组装在中国，那么还算不算是日货呢？大部分日本品牌的汽

1「分断なら世界に影響」,『日本経済新聞』, 2012年9月28日。

2「レアアース輸出枠拡大」,『日本経済新聞』, 2012年8月23日。

车在中国制造而不是日本原装。要找到一件纯日本制造的产品已经越来越难，而抵制日本品牌的产品将会直接牺牲中国的利益。第二，理性和对更高生活质量的追求会超过盲目的民族主义。随着中国生活水平的提高，中产阶级扩大，国际知识增加和互联网的普及，中国民众在选择产品时会主要依据质量而不是民族主义。尽管日本品牌汽车和化妆品在2012年的最后季度销售额出现较大下滑，但与生活和健康紧密相连的日本品牌消费品不仅没有出现销售下降相反继续增长。尤妮佳（Unicharm）尿不湿2012年销售比2011年增加两到三成，并没有受到中日争端的影响，该公司已经决定投资100亿日元在中国建设第5家工厂。[1] 生产空气清洁器的三家日本公司（松下、夏普和大金）的产品占中国市场的40%，而中国主要空气清洁器生产厂家“亚都”的市场份额降至15%。[2] 简言之，健康和更高质量生活战胜了盲目民族主义。日本品牌汽车的销售在2013年1月也出现了比较明显的复苏，丰田、本田和日产销售额在1月都比上一年同期增加了20%（具体为丰田23.5%；本田22.0%；尼桑22.2%）。[3] 与此同时，在中国（特别是在互联网上）出现了许多关于什么是“理性爱国”的讨论。反对日本“购买钓鱼岛”计划的游行中出现的不理智行为也让中国知识分子和媒体反思如何遏制过激的民族主义情绪。

误导之六：中国游客锐减将重创日本旅游业

日本政府在21世纪初提出了“观光立国”的战略，2006年日本国会专门通过了《观光立国推进法》。2012年，日本内阁将观光产业作为新增长领域的重要内容，并提出了到2016年将赴日外国游客人数增加到1800万。[4] 2011年，中国访日人数为104.3万人，大约占访日外国人总人数621.9万中的16.8%，是仅次于韩国的访日外国人第二大来源国。[5] 2012年9月中日争端升级后，大量赴日旅游团队取消赴日行程导致中国访日人数短时间内下降明显，日本政府观光局的资料显示，2012年8月与上一年同期比人数增加88.8%，而11月和12月则比同期减少

1「中国1400都市に販売網ユニ・チャーム　100億円で新工場　紙おむつ、内陸部を開拓」,『日本経済新聞』, 2013年2月2日。

2 Michiyo Nakamoto, "Japanese Air Purifier Find Silver Lining In Chinese Smog," *Financial Times*, February 16, 2013;「空気清浄機日本製頼み　中国大気汚染パノソニックやシャープ増産」,『日本経済新聞』, 2013年2月8日。

3『一月中国販売トヨタ、日産、本田20%強増』,*Xinhua Japan*, February 5, 2013; http://www.xinhua.jp/industry/vehicle_ship_aircraft/333124/, 2013年2月23日访问。

4『観光立国推進基本計画』, 閣議決定, 2012年3月30日, 第19页。

5 作者根据日本政府观光厅的统计数据计算。日本政府观光局（JNTO）统计资料,2003年1月25日, http://www.jnto.go.jp/jpn/news/data_info_listing/pdf/130125_monthly.pdf。

了43.6%和34.2%。[1] 根据搜狐旅游网站在2012年10月的一项大型调查显示，原本有访日计划的受访者中有93.6%表示将会取消或者暂缓赴日。[2] 主张旅游制裁日本的主要逻辑是中国游客是日本旅游业的主要支柱之一，访日人数减少将会对日本旅游业造成巨大打击。这个逻辑同样是看上去有道理，但因缺乏数据的实证支持而具有误导性。中国游客减少对旅游业影响有限，对日本经济影响更小。

第一，旅游业对于日本来说并非支柱产业，而且日本旅游及相关产业的利润主体也并非来自中国客人。传统上日本就不是观光大国，在日本没有多少人认为通过观光业发展能够振兴日本经济。[3] 与此同时，日本的旅游观光和相关产业的主要收益客源是国内市场和欧美市场，并不是中国游客。日本航空公司在2012年10月收到1万张退票请求，但中国线路仅占该企业总收入的3%—4%。[4] 日本观光厅长官在2012年9月的记者会上也表示，中日政治关系恶化从中期来看对日本观光业的影响不会有太大的影响。[5] 从韩国的案例来看，尽管受到韩日领土争端的影响；访日的韩国人减少，但主要原因是福岛核电站事故的影响以及韩元汇率走低，而非日韩关系紧张。[6] 2012年9月，东京入住率已经恢复到2011年大灾之前的水平，主要高端酒店的预订率基本没有受到中日关系恶化的影响，因为入住这些价格较高的酒店的外国客人主要以欧美为主。[7] 另外，中国目前赴日本旅游主要是团队为主（占76%），加之旅行社之间的低价格竞争，对于从业者来说中国游客的收益率较低。2011年的统计显示，中国赴日访问者中商务客人比例为18.7%，而美国为33.3%，英国35.7%，德国为54.5%。[8] 高端商务客人比团队游客的收益率高，被认为是东京等主要城市旅游业收入的主要来源。仅国际货币基金组织（IMF）和世界银行年会在东京举行就会带来2万多位高端商务客人。

第二，中国游客对于日本旅游业的影响力主要体现在地方城市而不是大城市。近年来，日本政府为了吸引中国游客首站访问冲绳，允许办多次往返赴日本签证。2011年这一措施被扩大到了受灾的东北三县，但是这些措施属于振兴日本

---

1 Japan National Tourism Organization, http://www.jnto.go.jp/jpn/reference/index.html, 2013年2月15日访问。

2 "九成网友愿取消赴日游"，http://travel.sohu.com/s2012/airibenburongyi/, 2013年2月15日访问。

3 日本旅游业占经济总量的比重为5.3%，而全球平均为9.4%。参见：日本経団連,「我が国観光のフロンテアを切り拓く」, 2010年4月20日。http://www.keidanren.or.jp/japanese/policy/2010/032/, 2013年2月4日访问。

4 "Economic Damage on China Routes JAL President Still Confident," *The Wall Street Journal*, October 16, 2012.

5「領土問題の影響見えず」,『日本経済新聞』, 2012年9月22日。

6 2012年8月，韩国赴日访问减少了20.2万人，同比下降18.2%。

7「客室料金震災前の水準に」,『日本経済新聞』, 2012年9月19日。

8 作者根据日本观光厅和日本政府观光局的统计数据计算。http://www.jnto.go.jp/jpn/reference/tourism_data/visitor_trends/index.html, 2013年2月18日访问。

萎靡不振的地方经济的一种手段。对于访客较少的地方来说，中国的团队可能很重要，但是对于东京、大阪等主要城市来说，收益主要来源是商务客人。从这个意义上来说，中国还不具备用旅游业来经济制裁日本的能力。根据第一生命研究所报告，2010年的“撞船事件”造成中国访问日本人数减少了17.9万人，国内消费减少了319亿日元，但似乎损失并没有想象那么大。[1] 据大和综合研究所的首席经济学家熊谷亮丸估算，每年如果访日的中国人减少一半，那么带来的经济损失大约也就是1100亿日元。[2] 这个数字不会对日本经济构成什么实质影响。

第三，日本可以通过外国访客多元化来弥补中国客人的可能流失。近年来，在访日的外国客人中中国人的比例为15%—20%，这同样意味着中国的市场很重要但不具有支配性。2012年9月开始，日本开始积极开拓中国大陆以外的亚洲市场。结果是东南亚国家、韩国和台湾地区的游客在2012年12月与前年同比增加了40%。[3] 与此同时，中国大陆访日游客平均每日消费低于其他亚洲国家和地区（中国大陆6814日元，韩国为8057日元，台湾10916日元，香港17762日元，泰国7192日元，新加坡15456日元）。[4] 韩国、香港、台湾地区和东盟国家被认为是日本旅游业具有潜力的市场，以规避中国大陆市场波动的风险。日本的任何一个产业（包括旅游业）对于过度依赖中国大陆市场都有一定程度的担忧，早在2005年日本经济产业省就已经提出“中国 +1”的战略以避免风险过度集中。

第四，中国大陆游客为日本创造就业机会、促进基础设施建设的贡献度不能高估。一些人以台湾地区为例认为中国大陆游客的大量到访会给当地经济以较大的良性拉动。据瑞士联合银行（UBS）估计，2012年会有230万大陆游客到访台湾地区（2008年刚开放时仅30万），2012年上半年台湾地区新增的77600个就业机会中有一半来自于酒店、观光和商店，制造业仅贡献了4400个就业机会。目前台湾地区有40多家大型酒店新建计划，酒店业投资将达2.48亿美元。[5] 但是，将台湾地区和日本进行类比是不恰当的，日本的基础设施建设基本已经完成，两岸直接交流才开始4年，中日交往已经40年，中国大陆游客为日本创造就业机会的贡献程度是有限的。

三、中日关系：政冷经温？

在中日邦交正常化40周年的2012年，中日因领土争端导致双边关系跌入恢复邦交后最低点，双边经济交往也受到不曾有过的负面影响，有人担忧到目前为

1「日本経済の下押しの恐れ」,「日本経済新聞」，2012年9月19日。

2 熊谷亮丸，橋本政彦,「中日における反日デモの影響は？」，大和総研,2012年10月19日，第8页。

3「外国人観光客急増」,「日本経済新聞」，2012年2月11日。

4 日本国土交通省観光庁,「訪日外国人消費動向年次報告平成23年」，2012年3月，第8页。

5 Sarah Mishkin, “Chinese Tourists Give Economic Fillip to Taiwan,” *Financial Times*, August 31, 2012.

止的中日关系中“政经分离”的状态已经结束，中日关系将进入了“政冷经冷”的新阶段。但从上述分析可以看出，中日经济关系发展的未来虽然会受到政治原因影响，但是经济因素仍然会是主要决定因素。日本企业将生产基地从中国转移到其他国家的主要动因将会是中国劳动力成本的提高，而较少因为双边政治关系的紧张。[1] 中日之间贸易增幅或者绝对值减少主要原因将会是中国经济的减速而不是中国抵制日货的结果。[2] 中国消费者如果排斥同日常生活和健康紧密相连的日本产品，更多的可能是出于对消费品本身的担忧（例如核辐射），而不会盲目根据政治关系判断消费取向。与此同时，由于我们生活在一个全球化的时代，国家可以通过经济伙伴的多元化来规避对特定国家过度依赖的风险。由于中日同为世界贸易组织成员，经济制裁措施还将受到全球机制的法律制约。作为世界上第二和第三大经济体，中日两国的经济对抗还意味着全球供应链的中断，国际金融市场的不稳甚至丧失对地区和全球经济前景的信心。

对日经济制裁的讨论需要建立在数据和实证基础上的理性分析而不是口号式的结论。数据和分析告诉我们，通过对日经济惩罚来达到政治目的很可能没有效果。中国作为国际经济体系的重要成员，有关讨论还需要充分考虑到相应的法律和道义结果，并且对可能付出的硬实力和软实力成本进行净评估。反之亦然，即日本若想在中日关系中使用经济惩罚手段也不会有效果。对于中日关系来说，“政热经热”当然是理想状态，但是“政冷经冷”甚至“政冻经冷”的情况不会出现，“政冷经温”可能会成为今后一段时期中日关系的状态。

对于中日关系来说，“政热经热”当然是理想状态，但是“政冷经冷”甚至“政冻经冷”的情况不会出现，“政冷经温”可能会成为今后一段时期中日关系的状态。

1 柬埔寨劳动力成本大约为每月85—100美元，中国为400美元。Rahul Jacob, “Cambodia Reaps Benefit of China's Rising Wages,” *Financial Times*, January 8, 2013。

2 中国经济的减速已经造成采矿业和建设用器械的需求减少。例如，世界上最大的采矿建设设备厂家卡特彼勒（Caterpillar）从2011年下半年到2012年7月在中国的销售减少了1/4。日本的小松在中国的矿业和建设用机械市场排名第二，该公司在2012年上半年在中国销售减少了50%。参见 “When China Sneezes,” *Financial Times*, October 18, 2012；这些下滑都发生在中日关系紧张之前，主要因为中国出口市场需求减少，中国经济开始减速而不是中日政治关系恶化所致。