“天安舰”事件对朝鲜半岛局势的影响

孙 茹

内容提要：“天安舰”事件是影响2010年朝鲜半岛局势发展的一个标志性事件。在半岛结构性矛盾未解、美国“重返”亚太、有关国家借题发挥等因素作用下，“天安舰”事件激化了南北矛盾，加剧了地区安全对立，重挫了六方会谈重启的势头，对朝鲜半岛的和平与稳定造成了严重冲击。“天安舰”事件余波未平，目前暂时平静的局势蕴涵着不稳定因素。中国应预做谋划，推动半岛局势朝缓和的方向发展。

关键词：“天安舰”事件 朝核问题 六方会谈 美朝关系 中朝关系

在国际关系中，突发事件难以预测，且往往对双边关系和地区局势产生巨大冲击，这样的例子不胜枚举。突发事件之所以冲击力大，与其发生时的特定背景及相关的政策因应分不开，这些因素共同作用，引发局势变动。2010年初韩国“天安”号警戒舰（以下称“天安舰”）沉没事件，就是这样一起突发事件左右地区局势的新例。在半岛结构性矛盾未解、美国“重返”亚太、有关国家借题发挥等因素的共同作用下，“天安舰”事件冲击效应扩大，影响持续至今。

在半岛结构性矛盾未解、美国“重返”亚太、有关国家借题发挥等因素的共同作用下，“天安舰”事件冲击效应扩大，影响持续至今。

一、“天安舰”事件与各方应对

2010年3月26日晚，韩国“天安”号警戒舰沉没，舰上104名官兵中有46人

孙茹 中国现代国际关系研究院美国研究所副研究员。

遇难。事件发生在南北争议海域，过去朝韩双方在此水域多次交火，互有人员伤亡。“天安舰”沉没之前，未发现明显的朝鲜攻击征兆，但造成的人员伤亡却是韩国海军历史上最惨重的一次。韩国在事发后组成军民联合调查团展开调查，并邀请美国、英国、瑞典、澳大利亚等国专家参与。韩国刚开始排除了朝鲜为肇事方的可能，其国内媒体做出了各种猜测，包括“天安舰”误触水雷、触礁、遭美军误击等版本，将事件视为一起意外事故。从4月中旬开始，韩国转向认为“天安舰”沉没不是“简单的事故”，暗示朝鲜为肇事方。5月20日，韩国发表了调查结果，认定朝鲜小型潜艇发射鱼雷击沉了“天安舰”。对此结论，朝鲜坚称“纯属捏造”，韩国国内存在异议，参与调查的瑞典专家也有保留，并未在调查结论上签字。俄罗斯在调查结果发表后派专家小组再赴韩调查了一番，认同舰艇沉没是“非接触性爆炸”引起的，但并未由此推出朝鲜是肇事方的结论。“天安舰”爆炸的真相扑朔迷离，韩国不愿就此罢休，有关方出于政治考量“选边站”，使得一起突发事件演变成一场斗气谋势的较量。

“天安舰”事件演变成一场斗气谋势的较量。

调查结果公布后，李明博总统于5月24日发表对国民讲话，要求朝鲜道歉并严厉惩罚事件责任人，宣布制裁措施，要朝鲜为此“付出代价”。外交、国防、统一三大部门长官当天举行联合记者会，公布了七大制裁措施，主要内容是：全面中断南北经济合作与交流；加强军事威慑，包括行使自卫权、恢复对朝“心理战”、加强韩美联合反潜演习、防扩散演习等内容；将事件提交安理会，追究朝鲜责任。朝鲜坚决否认涉入“天安舰”沉没事件，其对韩统战机构“祖国和平统一委员会”发表了“控告书”，称韩国调查结果是“严重挑衅”。朝鲜国防委员会发表声明称调查结果“纯属捏造”，提出派检查团赴韩确认物证。国防委员会特意举行了一次邀请外国记者出席的新闻发布会，军方人士出面否认拥有攻击“天安舰”的小型潜艇。朝鲜中央通讯社发表长篇军事评论，针对调查所涉及的“火药”、“金属碎片”、“鱼雷推进器”、“迂回攻击”等物证逐一予以驳斥。在韩国公布制裁措施后，朝鲜针锋相对，公布八项反制措施，全面冻结朝韩关系，废除互不侵犯协议，全面停止朝韩合作。5月30日，朝鲜举行了10万人群众集会，声讨韩国制造“骗局”。朝鲜坚决反对将事件提交给安理会，称此举是“不可容忍的挑衅”，将“激化朝鲜半岛的紧张局势”。在韩国将事件提交安理会后，朝鲜致函安理会，要求其敦促韩国接受检查团，以查明事件真相。

围绕是否支持韩国调查结果、是否将事件提交给安理会并对朝采取制裁措施等问题，美、日、中、俄立场不一，政策分歧表面化。美、日完全支持韩国调查结果及其应对措施，“强烈谴责”朝鲜的“侵略行为”，认为调查结果“客观而科学”；支持韩国提出的朝鲜道歉并惩处有关人员、将事件提交给安理会的要求。白宫和国务院就调查结果发表声明，称美国决定协助韩国防卫，确保制止朝

美、日、中、俄立场不一，政策分歧表面化。

鲜侵略。同时决定审议对朝政策，为出台新制裁埋下了伏笔。中国并未认可韩国的调查结果，因此没有“谴责”朝鲜。中方重申不掌握第一手材料，也不会偏袒任何一方。中方更关注事件对半岛和平与稳定的影响。在5月底举行的中、日、韩三国首脑会议上，温家宝总理表示，当务之急是妥善应对“天安舰”事件造成的严重影响，逐步减缓紧张局势，尤其是要避免冲突。在韩国将事件提交安理会后，中方仍坚持从维护半岛和平与稳定出发处理这一问题，呼吁各方保持冷静、克制，避免紧张事态升级，特别是避免发生冲突。俄罗斯也呼吁有关方面表示克制和忍耐，避免半岛紧张局势升级，但立场与中方并不完全一致。俄罗斯派遣专家组赴韩国调查，被广泛解读为“挺韩”，凸显了俄罗斯既不同于美、日、韩，又不同于中、朝的独特立场。

2010年7月9日，安理会就“天安舰”事件发表主席声明，“强烈谴责”招致“天安舰”沉没的攻击行为，但没有点朝鲜的名字。同时，主席声明也敦促各方尽早重启对话和协商，以和平方式解决半岛问题。该声明兼顾了各方立场，是一份较为平衡的声明。中、朝都希望以此为契机，尽快翻过“天安舰”事件这一页。美、韩却未善罢甘休，坚持要求朝鲜道歉，保证不再攻击韩国，并决定月月搞军演震慑朝鲜。从7月下旬开始，美、韩不间断地在半岛及其东西海域举行“不屈的意志”、“乙支自由卫士”、“护国”、防扩散等军演，美国出动核动力航母、F—22猛禽战斗机等先进武器轮番登场。此外，美国出台了对朝新制裁。8月31日，美国将朝鲜八家实体和四名个人列入制裁名单，11月再追加制裁了两家实体，以切断朝鲜发展核武和购买奢侈品的资金来源。

美、韩军事上的大动作表明两国日益倚重军事手段遏制朝鲜“挑衅”，对朝威胁评估出现新变化。

美、韩军事上的大动作表明两国日益倚重军事手段遏制朝鲜“挑衅”，对朝威胁评估出现新变化。朝鲜发射“卫星”和二次核试以来，美、韩加强军事部署，在反导与防扩散合作方面达成共识。“天安舰”事件发生后，美、韩以增加军演次数、扩大演习规模威慑朝鲜。在威胁评估上，韩国认为“天安舰”事件性质严重，代表朝鲜军事威胁增大。李明博称“天安舰”事件不仅是韩国的问题，而且是“对东北亚和世界和平、稳定与繁荣的严重威胁”。[1] 美国认为“天安舰”事件代表了朝鲜“挑衅”行为模式的改变，由过去的导弹试射、核武等间接军事威胁转向直接攻击韩国。7月20日，美国情报总监詹姆斯·克拉珀在参院情报委员会提名听证会上表示，“天安舰”事件表明，朝鲜为了其对内和对外政治目的，已进入了直接攻击韩国的“危险时代”。[2] 其后在美国参院军事委员会举行的听证会上，美方官员认为，“天安舰”事件再

1 Lee Myung-Bak, "Vision for a Global Asia and the Role of the Republic of Korea," Keynote Address at the Shangri-La Dialogue, Singapore, June 4, 2010.

2 “美国情报总监：朝鲜已迈入直接攻击韩国的时代”，韩联社，2010年7月21日，http://chinese.yonhapnews.co.kr/n_international/2010/07/21/8000000000ACK20100721000200881.HTML。

次表明朝鲜的威胁具有不可预测性和长期性，为此要做好应对准备。[1]

韩、美在“天安舰”事件后的应对举措与双方过去两年来的对朝政策思路一脉相承。李明博政府认为金大中、卢武铉的“阳光”政策失败，韩国提供的援助及南北经济合作未能促进朝鲜改革开放，反而为其发展核武提供了资金。对朝政策上的差异使得韩、美分歧加深，同盟关系紧张。李明博政府转而修复对美关系，将援助与朝鲜弃核挂钩。与此同时，奥巴马政府实行“战略耐心”政策，不急于与朝鲜对话，双方对朝政策步调一致。2008年秋金正日中风以来，朝鲜进入了权力过渡期，韩、美评估朝鲜政局不稳，加大以压促变力度。在此背景下发生的“天安舰”事件对韩、美来说可谓天赐良机，自然要大做文章。

2008年秋金正日中风以来，朝鲜进入了权力过渡期，韩、美评估朝鲜政局不稳，加大以压促变力度。在此背景下发生的“天安舰”事件对韩、美来说可谓天赐良机，自然要大做文章。

二、地区安全对立加剧

冷战时期，朝鲜半岛形成了美、日、韩“南三角”与苏、中、朝“北三角”阵营全面对峙的格局。两个阵营政治军事上相互敌视、经济上不相往来。随着冷战结束以及苏韩、中韩相继建交，阵营界限模糊。两个阵营国家之间的经济相互依赖加深，如中美之间的经贸关系与人员往来数量超过美国与日、韩盟友的水平，中韩经济社会联系水平超过中朝联系。与此同时，两个阵营国家间的安全合作也逐步展开。中韩合作与中美合作打破了半岛上的阵营界限，促进了半岛稳定。然而，“天安舰”事件以后，东北亚传统的同盟关系各自得到强化。在军事安全意义上，冷战对峙格局重现。美、日就普天间基地搬迁问题达成共识，“悬案”迎刃而解，美、韩借机加强军事合作，美、日、韩在对朝政策上密切磋商，三方军事合作取得一定进展。与此同时，中、朝立场接近，协调增多。中韩、中美互信受损，合作倒退，“美、韩”与“中、朝”的阵营对立再现。

“天安舰”事件以后，东北亚传统的同盟关系各自得到强化。在军事安全意义上，冷战对峙格局重现。美、韩借机加强军事合作，美、日、韩在对朝政策上密切磋商，中朝立场接近，协调增多。中韩、中美互信受损，合作倒退，“美、韩”与“中、朝”的阵营对立再现。

（一）朝韩关系震荡下行

朝鲜2010年元旦社论呼吁改善南北关系。李明博新年国政演说宣布要开启朝韩关系新篇章，建议设立朝韩常设对话机构。南北就举行第三次朝韩峰会进行

1 “The Security Situation on the Korean Peninsula,” Hearing, Senate Armed Services Committee, September 16, 2010.

了磋商。“天安舰”事件打断了朝韩关系缓和的势头，并使韩国对朝政策更加具有对抗性：一是重新将朝鲜定义为“敌人”。为推动南北关系改善，2004年韩国国防白皮书删除了朝鲜是“主要敌人”的表述，称其为“直接的军事威胁”。朝鲜第一次核试后，韩国国内气氛转变。2008年国防白皮书称朝鲜是“既直接又严重的威胁”。“天安舰”事件后，韩国内对朝敌意增多，2010年国防白皮书恢复了朝鲜是“敌人”的表述。二是加强军事威慑。李明博主持了全军主要指挥官会议，这是现任总统第一次主持这样的会议，目的是要充分吸取“天安舰”事件的教训，做好防御准备。政府公布的七大制裁措施中军事内容占了多数。三是推进统一部署。李明博提出征收“统一税”，从“缓统”迈入“急统”，显示其对朝鲜的逐渐开放耐心减少。四是主导国际话语权。韩国不仅获得许多国家对其调查结果的支持，而且在联合国、东盟地区论坛、G20峰会等诸多国际场合获得支持。对于韩国的制裁措施及美、韩军演，朝鲜一再警告说要以“实质性反应”予以回击，并称要发动“一场报复性圣战”。尽管9月下旬朝鲜主动改善对韩关系，放还被扣押的韩国渔船和人员，朝、韩举行了离散家属会面和南北军事会谈，但这种缓和时间短暂。韩国连续军演，不断刺激朝鲜的神经。G20首尔峰会结束后，韩国于11月下旬恢复军演，朝鲜强硬应对，酿成了延坪岛炮击事件，造成韩国军人和平民死伤。该事件又引发美、韩新一轮军演，南北关系陷入恶性循环。近期朝鲜再度示缓，韩国冷淡以对，仍要求朝鲜道歉，南北关系尚未越过“天安舰”事件这道坎。

（二）美韩同盟大幅强化

李明博政府致力于构建美韩“全球战略同盟”，在半岛、亚太、全球三个层面提升同盟合作。“天安舰”事件成为同盟合作的一个催化剂，双方军事合作升级：一是对话层级提升。在年度防长“安全协商会议”、参谋长联席会议主席“安全政策构想会议”之外，韩、美首次举办了外长、防长同时参加的“2+2”会议，决定设置“副防长＋副外长”对话机制。二是就推迟移交战时作战指挥权达成一致。2012年是韩、美总统大选年，也是朝鲜开启“强盛大国之门”之年，韩国内对移交时机是否恰当一直存在争论，“天安舰”事件后，韩、美决定将移交时间由2012年4月推迟到2015年12月，并制定相应的“战略同盟2015”计划。三是在“防扩散安全倡议”（PSI）上加强合作。朝鲜二次核试后，韩国加入美国主导的PSI，但并未在半岛附近海域举办过相关演习，以免刺激朝鲜。“天安舰”事件后，韩国在釜山附近海域举办了多国海上拦截演习，美、日等国参加。四是在地区和全球的军事合作有所加强。韩国首次参加在泰国举行的“金色眼镜蛇”军演，并派军舰赴亚丁湾护航。为配合美国对阿富汗新战略，韩国于2010年6月再度派兵入阿。与此同时，美国对批准美韩自由贸易协定（FTA）态度有所转变，双方在汽车问题上达成了补充协议。

（三）中韩战略互信受损

中韩双方于2008年将“全面合作伙伴关系”提升为“战略合作伙伴关系”，但过去两年，除了经贸联系不断深化外，中韩分歧增多，在朝核问题、中朝关系等方面，韩国对中国战略意图的疑虑增多。“天安舰”事件令韩国对中国不满情绪达到新高，表现在三个方面：一是对中国在“天安舰”调查结果即将发表的敏感时刻接待朝鲜领导人金正日访华不满。4月下旬，韩国已将“天安舰”肇事方锁定为朝鲜，李明博总统来中国参加世博会开幕式显然有争取中国支持之意。金正日在李明博离开两天后即访华，且中方事先未透露消息，令韩国十分不满，媒体指责中国“傲慢”。韩国外交通商部第一次官申珏秀召见中国驻韩大使张鑫森表达抗议，统一部长官玄仁泽在会见张鑫森时表示“在半岛局势非常紧迫的期间，我们更需要中国担任负责任的角色”。[1] 二是对中国不接受调查结果不满。韩国认为国际社会都接受调查结果，中国不接受让人无法理解，[2] 期望中国发挥“负责任的大国作用”，与国际社会保持一致。三是对中国在安理会“袒护”朝鲜不满。韩国方面认为，安理会主席声明未点朝鲜的名，与中方阻挠有关。

（四）中美在朝鲜问题上的合作受到冲击

中美在朝鲜问题上的合作曾是双方合作的一个亮点。在中美的共同努力下，六方会谈取得了阶段性成果，“9·19”共同声明的落实取得进展。奥巴马政府上台以来，中美在半岛上的合作动力减弱。围绕“天安舰”事件的应对，中美产生摩擦。美国指责中国“偏袒”朝鲜的做法发出错误信号，没有发挥“负责任的大国作用”，要求中方约束朝鲜再次“挑衅”。中国则认为美国火上浇油，推动局势升级，没有发挥维护半岛稳定的作用。安理会就“天安舰”事件发表主席声明后，美、韩决定在黄海搞联合军演，并放风说出动“乔治·华盛顿”号航母参加军演。中方认为，该军演地点靠近京津要地，名义上是针对朝鲜，实际上是敲打中国，因此强烈反对。加之美国高调介入南海问题，支持周边邻国联合对中国发难，中美关系骤然紧张。“天安舰”事件再次显示了中美在对朝政策上的优先考虑及政策手段不同。中方更关注半岛稳定，主张以和平手段解决问题，“中国是朝鲜半岛的近邻，在事关半岛和平稳定的问题上，我们和远在十万八千里外的国家的感受是不一样的。我们有着更直接、更严重的关切”。[3] 美国则更关心朝鲜

---

1 “韩中关系遇到来自平壤的气流”，韩联社，2010年5月4日，http://chinese.yonhapnews.co.kr/n_international/2010/05/04/8000000000ACK20100504003900881.HTML。

2 郑佑相：“韩国叹息中国连资料都不接收”，载《朝鲜日报》，2010年6月1日，http://chinese.chosun.com/site/data/html_dir/2010/06/01/20100601000009.html。

3 “2010年6月29日外交部发言人秦刚举行例行记者会”，http://www.fmprc.gov.cn/chn/gxh/tyb/fyrbt/jzhsl/t712549.htm。

的军事威胁，并依靠军事手段遏制朝鲜。

（五）中朝关系升温

在政权过渡期间，朝鲜面临复杂的内外形势。2009年11月底，朝鲜进行货币改革，但成效不佳。与此同时，美、日继续实施经济制裁，韩国中断援助，停止金刚山旅游使朝鲜失去一大外汇来源。外部安全上的压力也未减轻，美、韩在军事施压的同时，提高对朝“突变”的警戒水平，细化“突变”预案。在此背景下，朝鲜转向加强对华关系。“天安舰”事件以来，朝鲜加强了对华高层交往和战略沟通。金正日罕见地一年内两次访华，国内媒体大幅宣传朝中传统友谊。2010年10月，朝鲜劳动党举行建党65周年党庆，仅邀请中共代表团，金正日两次会见代表团团长、中共中央政治局常委周永康，足见朝方对来访的重视。朝鲜隆重举办了纪念志愿军入朝参战60周年活动，邀请中央军委副主席郭伯雄率团参加纪念活动。金正日还率领朝鲜党政军高级领导人前往桧仓志愿军陵园祭扫。2010年初，朝鲜将发展经济、改善民生作为工作重点，将罗先市升格为“特别市”，成立国家开发银行和“大丰国际投资集团”，旨在搞活对外经贸、吸引外资。面对不利的外部环境，朝鲜表达了与中国加强经济合作的意愿，希望中方加大投资、帮助朝鲜改造基础设施等。朝鲜开放中国公民赴朝旅游，有助于其增加外汇收入。

三、六方会谈重启横生枝节

“天安舰”事件之前，朝鲜对重启会谈设置两大条件，遭到韩、美拒绝。2010年1月，朝鲜外务省发言人提出，在讨论朝鲜半岛无核化之前，要先讨论缔结和平协定；在重返六方会谈之前要先取消制裁。韩国认为这是一种“拖延战术”，与“9·19”声明不符。美国坚持先弃核、再讨论和平协定的顺序。韩、美均要求朝鲜无条件重返六方会谈，在无核化取得进展后再讨论其他问题。2月，有关各方展开了积极的外交努力，重启会谈面临机遇。2月8日，朝韩双方在开城举行恢复金刚山和开城旅游的工作会谈，这是19个月以来双方首次恢复政府间磋商。当天，金正日会见中联部部长王家瑞时强调，实现半岛无核化是朝鲜的一贯立场。2月10日，朝鲜六方会谈代表团团长金桂冠访华。2月下旬，韩国六方会谈代表团团长魏圣洛访华，美国对朝政策特别代表博斯沃思访问中、韩、日三国。在此期间，中方提出了重启会谈的“三步走”方案：第一步由美、朝举行双边会谈；第二步举行六方代表团预备会议；第三步重启六方正式会谈。这一方案得到了各方支持，人们对2010年

“天安舰”事件使六方会谈形势陡然生变，一直主张无条件重启会谈的韩、美、日态度转向消极，韩、美认为重启会谈是朝鲜企图分散国际社会注意力的策略，不予回应。

上半年重启六方会谈普遍感到乐观。

“天安舰”事件使六方会谈形势陡然生变，一直主张无条件重启会谈的韩、美、日态度转向消极，也对重启设置条件。调查结果出来之前，韩国基本不提重启之事，美国中断了与朝鲜的双边接触，将重启与“天安舰”事件挂钩，提出待事故查明原因后再考虑重启问题。安理会就“天安舰”事件发表主席声明后，中方呼吁早日重启六方会谈。朝鲜也对重启态度积极。但韩、美认为重启会谈是朝鲜企图分散国际社会注意力的策略，不予回应。韩方表示，朝鲜欲重返六方会谈，应首先就“天安舰”事件道歉。美方则表示，重启应当在朝鲜履行弃核承诺之后进行。此时美、韩已不急于重启会谈，而将着眼点放在朝鲜实质弃核上。2010年7月21日，美、韩发表“2+2”联合声明，只字未提六方会谈，而是要求朝鲜完全放弃所有核项目、核武器，通过具体行动真正展示弃核意志。

从8月中下旬到11月中旬朝鲜公开展示铀浓缩设施为止，各方为重启六方会谈进行了新一轮外交努力。8月中下旬，中国朝鲜事务特别代表武大伟先后访问朝、韩、日、美四国，提议按“三步走”方案重启会谈。9月中旬，博斯沃思特使访问中、日、韩三国。10月中旬，金桂冠副外相访华。韩美、日美、美日韩分别举行了磋商。经过此轮外交努力，朝鲜态度更趋积极。10月16日，朝鲜外务省发言人表示已经做好了重启六方会谈的准备，称履行“9·19”共同声明的意志没有变化。反观韩、美态度，与前一阶段相比并未松动。在六方会谈重启的方式上，韩、美拒绝了“三步走”方案，明确将改善南北关系作为先决条件。对于朝鲜做好重启会谈准备的表示，韩国外交通商部发言人提出了国际原子能机构人员重新返回朝鲜核查的要求。美方一再表示，对“为谈判而谈判”不感兴趣，希望谈判能取得有意义的结果。在此阶段，美、韩更加清楚地表达了关键不在于重启六方会谈，而在于朝鲜展示弃核诚意的立场。美、韩坚持要求朝鲜率先采取弃核行动且不予任何回报，与朝鲜立场相差甚远，重启努力进展甚微。

11月中下旬相继发生了朝鲜展示铀浓缩设施和延坪岛炮击事件，重启六方会谈的努力遇到新考验。11月20日，美国核科学家赫克发表了参观朝鲜铀浓缩设施的报告，称朝鲜有2000台离心机，中央控制室现代化程度可与美国媲美。据估计，朝鲜的铀浓缩能力超过伊朗，可能还有其他秘密的铀设施。延坪岛炮击事件后，中方提议举行六方会谈团长紧急磋商，称此举并不意味着重启六方会谈，但希望为六方会谈重启创造有利条件。这一倡议并未得到美、日、韩响应。12月6日，美、日、韩在华盛顿召开外长会议，“谴责”朝鲜兴建铀浓缩设施违反安理会决议及“9·19”声明，要求朝鲜认真改善南北关系，采取具体行动以显示其

"全面、可核查、不可逆转"地履行无核化承诺。[1]

从六方会谈重启的方案由朝美接触改为南北接触看，"天安舰"事件增加了韩国在朝核问题上的发言权。六方会谈重启难在各方无意妥协。

针对美、韩制裁与军事威慑，继续加强核遏制力将是朝鲜的既定政策选择。朝鲜仍将核问题视为因美国威胁产生的问题，希望与美国开展双边对话。但美国对与朝鲜谈判缺乏耐心和信心，僵局还将持续。

从六方会谈重启的方案由朝美接触改为南北接触看，"天安舰"事件增加了韩国在朝核问题上的发言权。韩国认为，朝核问题已经超越了单纯的核问题，成为牵动朝鲜半岛安全稳定、半岛未来走向和统一大业乃至东北亚地区势力均衡的最大变数。[2] 李明博政府一直试图在核问题上发挥更大作用。在南北接触中，韩国坚持讨论核问题。对于拟议的第三次南北峰会，李明博政府开出了核条件。在香格里拉对话演讲中，李明博敦促朝鲜尽早弃核，呼吁各方谋划"大交易"方案，从根本上解决朝核问题。另一方面，需看到六方会谈重启难在各方无意妥协。美、日、韩基于朝鲜近期不会弃核的判断，转向以拖待变，"天安舰"事件为其拖延时间提供了借口，而朝鲜进一步宣示了拥核立场，加深了美、日、韩的疑虑。2010年4月21日，朝鲜发表备忘录，系统阐述了核政策立场，称拥核是为了消除美国的核威胁，遏制侵略；只生产必需的核武器，不会参加核军备竞赛；在平等的基础上进行核裁军谈判；将缔结和平协定作为实现无核化的必要条件，等等。在韩国出台对朝制裁措施后，朝鲜外务省发言人表示，为了保卫国家的最高利益，朝鲜有权继续扩大和加强必要的核遏制力。[3] 针对美、韩制裁与军事威慑，继续加强核遏制力将是朝鲜的既定政策选择。朝鲜仍将核问题视为因美国威胁产生的问题，希望与美国开展双边对话。但美国对与朝鲜谈判缺乏耐心和信心，僵局还将持续。

四、结语

无论"天安舰"事件真相如何，它已经严重冲击了朝鲜半岛局势。在美、韩、日以拖待变，朝鲜进入权力过渡期的情况下，半岛形势暗流涌动，维持半岛和平与稳定成为一项紧迫课题。20世纪90年代中期，朝美签署了框架协议，确保了

1 朝鲜在六方会谈中曾坚决反对使用CVID（complete, verifiable, and irreversible denuclearization）概念，此次三方外长会议声明中使用CIVD一词，表明其对朝强硬立场。See "Trilateral Statement Japan, Republic of Korea, and the United States," December 6, 2010, http://www.state.gov/r/pa/prs/ps/2010/12/152431.htm。

2 班威："韩国官员说无核化关系朝鲜半岛未来和统一大业"，新华网，2010年2月26日，http://news.xinhuanet.com/world/2010-02/26/content_13053779.htm。

3 周之然："朝鲜说韩总统'讲话'是'骗局'"，载《人民日报》，2010年5月25日。

朝鲜内部的平稳过渡，也维持了半岛的总体稳定。目前朝鲜遭受安理会制裁，朝韩力量对比更加失衡，朝美之间缺乏像框架协议那样的安全保障。“天安舰”事件表明，半岛稳定十分脆弱。尽管各方都不愿“第二次朝鲜战争”爆发，但半岛局势呈现间歇性紧张，存在擦枪走火的可能性。朝鲜半岛问题日益转化为对中国的压力。延坪岛炮击事件以来，中国为缓和紧张局势做了大量耐心细致的工作，局势逐渐降温。美、日、韩“抱团”对朝施压如持续下去，朝鲜必然要予以反制，再度爆发危机的可能性不能排除。中国应抓住当前局势缓和的机遇，推进各方沟通与理解，不妨尝试与有关各方一道谋划“大交易”方案，争取早日打破朝核僵局。

“天安舰”事件表明，半岛稳定十分脆弱。尽管各方都不愿“第二次朝鲜战争”爆发，但半岛局势呈现间歇性紧张，存在擦枪走火的可能性。朝鲜半岛问题日益转化为对中国的压力。中国不妨尝试与有关各方一道谋划“大交易”方案，争取早日打破朝核僵局。