

美国为什么要在欧洲部署导弹防御系统？

邵永灵

内容摘要：2007年1月美国军方宣布，已与波兰及捷克展开谈判，设立雷达站并部署10枚反导拦截弹，整个部署行动预计在2012年前完成，耗资30亿—50亿美元。美国认为，伊朗将于2015年研制出可发射到欧洲和美国的远程导弹，在欧洲部署导弹防御系统主要是为了应对来自伊朗的导弹威胁。事实上，除了伊朗以外，俄罗斯的核导弹也是这个新的反导计划所要拦截的对象。而为了对付俄罗斯和伊朗的导弹发射，身处东欧的波兰与捷克无论是从政治氛围还是地理位置的角度看都是最佳选择。与此同时，向外推广导弹防御系统、将其部署到美国本土之外也体现了该系统本身的需要。

2007年1月美国军方宣布，已与波兰及捷克展开谈判，设立雷达站并部署10枚反导拦截弹，整个部署行动预计在2012年前完成，耗资30亿—50亿美元。对于该系统所针对的威胁，美国导弹防御局局长奥贝林表示，伊朗将于2015年研制出可发射到欧洲和美国的远程导弹，发动袭击的威胁是现实的而且将日益增大。一石激起千层浪。虽然美国在欧洲部署导弹防御系统的想法已酝酿多时，相关消息也时有耳闻，但如此公开宣示并提出明确时间表还是首次。一时间，关于美国的真实意图和系统的防范对象成为各方争论的焦点，并在一定程度上左右了2007年度甚至是今后美俄关系的发展。那么，美国到底为什么要在欧洲部署导弹防御系统？对于这个注定要引起巨大争议的动作，美国又有哪些深层次的考虑呢？简单地说，把导弹防御系统部署到欧洲是美国多方面、多层次战略需求的反映。

一、削弱俄罗斯对美国的核打击效能

对美国人而言，俄罗斯的实力当然不能与苏联同日而语，美俄已不存在战略上的全面对抗，但俄罗斯是当今世界唯一有能力摧毁美国的国家。

冷战后时代的美俄关系虽然不同于冷战时代的美苏关系，但仍具有一般大国关系的竞争、防范以及猜忌等特点。对美国人而言，俄罗斯的实力当然不能与苏联同日而语，美俄已不存在战略上的全面对抗，但俄罗斯是当今世界唯一有能力摧毁美国的国家。这对于热衷于追求绝对安全的美国人来说是无法忍受，也是他们千方百计要予以改变的。如果说退出《反导条约》、在本土部署导弹防御系统迈开了打破美俄战略平衡的第一步的话，那么，把拦截弹和预警雷达摆放在俄罗斯近在咫尺的地方则只能让外界联想到，这是美国遏

制俄罗斯、扩大其对俄军事和战略优势的又一步骤。所以，美国在东欧部署导弹防御系统的消息一出台，就遭到了俄罗斯人的强烈反对，认为它防范伊朗是假，削弱俄罗斯的战略威慑能力是真。为了表示对美国这一行为的“零容忍”态度，俄罗斯人不仅三番五次地放出重话，而且采取了一系列实实在在的“示强”动作，诸如暂停执行《欧洲常规武装力量条约》、恢复中断15年之久的远程战略轰炸机例行战斗值班飞行、航母“库兹涅佐夫元帅”号恢复执勤状态和例行远洋航行、频繁试射洲际导弹，包括据说可穿透任何导弹防御系统的RS-24多弹头洲际弹道导弹等等。期间美国国防部长盖茨和国务卿赖斯曾先后访俄，两国又召开了外长和国防部长参加的“2+2”会谈，但都未能取得任何进展。一方铁心部署，一方坚决反对，美俄两国在这一问题上的立场可谓是南辕北辙。

其实俄罗斯人的担忧和反对并非没有根据。一旦美国在东欧建立起反导基地的话，那么，加上在阿拉斯加州格里利堡的反导基地，美国就可以做到全方位监视和瞄准俄罗斯，在一定程度上消解其对美国确保摧毁的能力。目前，俄罗斯仍在继续削减核武库，大批前苏联时代的核武器已接近使用寿命，将陆续退出现役，而白杨—M的生产速度远远满足不了实际需要，按照现在的趋势发展下去，到2020年俄罗斯所拥有的核导弹数量不会超过400到500枚。¹在一场美俄的核战争中，考虑到美国对俄罗斯战略核力量的打击能力，它只要能拦截俄几十枚核弹头，俄方给美国造成不可接受的损失的可靠能力就等于被剥夺。²而且，在欧洲部署拦截弹，因为接近俄罗斯境内的导弹发射基地，可以采用助推段拦截方式，相比美国本土的中段或末段拦截，效果会更好。因为助推段反导拦截时导弹飞行速度慢，头体未分离情况下目标大，而且弹体的结构强度远比弹头低，如果是多

1 王少龙等：《核武器原理与发展》，兵器工业出版社，2005年12月版，第170—178页。

2 按照美国前国防部长麦克纳马拉的标准，所谓不可接受的损失大约为二分之一的人口以及四分之三的产业。实际上，心理上的“不可接受损失”要远远低于以上数字。

弹头，子弹头还没有释放，所以拦截效率较高。可见，美国的新部署计划对俄罗斯战略核力量而言是一种高效费比的对抗方式，是对俄罗斯的一个巨大挑战。它将削弱俄罗斯的核打击效能，打破美俄之间建立在相互确保摧毁基础上的战略均衡。同时，导弹防御系统也给俄罗斯的战略规划带来了极大的变数和不确定性。¹

另外，也不能忽视美国进一步在欧洲部署反导防御系统的可能。用美国人自己的说法，美国的反导防御计划是“公开地继续”的计划。换句话说，无论是美国还是它的盟国都不能保证，该系统在欧洲的部署仅限于一个雷达站和10枚拦截弹。以北约东扩为例，地理界限一再被突破，现在已经开始讨论乌克兰、格鲁吉亚、阿塞拜疆、哈萨克斯坦等前苏联加盟共和国加入北约的问题。所以，谁也不能断言，美国不会继续扩大在欧洲的反导部署，甚至部署到前苏联的地盘上。

谁也不能断言，美国不会继续扩大在欧洲的反导部署，甚至部署到前苏联的地盘上。

二、防范伊朗未来导弹能力的发展

美国在公开场合一直把伊朗的导弹威胁作为在欧洲建立导弹防御系统的理由。总统布什在2007年10月23日的一次演讲中明确指出：美国在东欧建立导弹防御计划并不是针对俄罗斯的，因为冷战已经结束了，俄罗斯不是美国的敌人。相反，欧洲却面临来自伊朗的导弹威胁，因此美国必须在欧洲部署导弹防御系统。伊朗可能在2015年之前就可以制造出能够攻击美国本土和整个欧洲的洲际弹道导弹，欧洲对于导弹防御系统的需求是切实而且迫切的。不过，这一说辞颇具争议，不仅俄罗斯不认同，就连伊朗自己对此也嗤之以鼻，称美国有关为了对付伊朗导弹威胁而在欧洲部署导弹防御系统的说法堪称“年度笑话”，因为伊朗的导弹射程根本无法达到欧洲，而且欧洲还是伊朗最重要的商业伙伴。

从眼下的情况看，伊朗确实对欧洲和美国构不成威胁。目前伊朗拥有的导弹包括“流星”、“飞毛腿”和“征服者”等系列，其中“流星”—3A型中程导弹是伊朗导弹中的“王牌”，具有极强的威慑力。该导弹采用单级火箭助推方式，能够携带重约1吨的常规弹头，射程超过1300公里，如果在公路上机动发射，射程则可达1500公里，能够打击以色列、土耳其和驻中东地区的美军部队，但离打击美国本土和欧洲还相差甚远。至于“飞毛腿”和“征服者”，射程都在几百公里内，更是不具备威胁周边以外国家的能力。但是，一贯“未雨绸缪”的美国人重点关注的不是伊朗的现实威胁，而是其未来的发展潜力。事实上，自新世纪以来，美国军队建设方针即已从过

一贯“未雨绸缪”的美国人重点关注的不是伊朗的现实威胁，而是其未来的发展潜力。

¹ 李彬：《军备控制理论与分析》，国防工业出版社，2006年9月版，第99—100页。

去的基于威胁转变为基于能力。所谓基于能力，就是要求美军瞄准“对手如何作战”来筹划军队建设，保证美军具有超过任何敌人的“非对称军事优势”。换句话说，美国不再关心对手是谁，而是关心哪些军事技术的发展可能威胁到美国。¹按照美国中情局的分析，中东地区弹道导弹将在今后数十年内得到迅猛发展。虽然美国与欧洲和以色列分别合作开发了MEADS和“箭”式反导系统，但是它们针对的是中短程弹道导弹，而新的部署计划则着眼于未来，是为了拦截这一地区可能出现的远程或洲际导弹。美国专家认为，虽然伊朗需要多年以后才可能具备对美国实施弹道导弹打击的能力，但伊朗可能加快与朝鲜合作，加速其“流星”—3导弹的改进，美国应提前对此做好准备，因为部署导弹防御系统，哪怕是不大的系统，都是一个耗时数年的漫长进程，一旦伊朗拥有了远程导弹再动手兴建未免太迟。而且，美国的“超前”部署将使许多潜在的远程弹道导弹发展国家知难而退，放弃发展的想法，从而遏制导弹技术扩散的趋势。

三、基于政治与地理位置的考虑

把导弹防御系统推广到欧洲是美国的既定政策。布什在2002年12月17日发表的关于部署导弹防御系统的声明中就已经提到，“由于21世纪的威胁还危及我们在世界各地的友邦和盟国，因此我们共同合作对它们提供防御是十分必要的。国防部研究和部署的导弹防御系统不仅能够保护美国和美国的军队，还将能够保护我们的盟国。美国还将以鼓舞其他国家积极参与的方式实施导弹防御项目。”既然海外部署是美国导弹防御系统建设的重要组成部分，其决心已定，那么剩下的问题无非是选择一个适当的部署地点。从政治氛围、地理环境和军事需要的角度看，地处东欧的捷克和波兰无疑是部署该系统的最佳选择。

在政治上，以捷克、波兰、匈牙利、罗马尼亚等为代表的“新欧洲”国家有着浓厚的亲美氛围，它们相比动辄与美国发生争执的法、德等老欧洲国家无疑更愿意向美国靠拢，追随美国的全球战略和对外政策，伊拉克战争就是一个最好的证明。与此同时，这些国家基于历史的原因对俄抱有强烈的戒备和排斥心理，反俄情绪根深蒂固，这大大影响了它们的战略制定和政策选择。2005年12月，罗马尼亚率先与美国签署军事基地协定，改写了东欧没有美军基地的历史。从此之后，“新欧洲”不仅在政治上，而且在军事上也成为美国的盟友。对于美国在欧洲部署导弹防御系统的计划，捷克和波兰政府表现出了强烈的支持态度和坚定的合作意愿。这就使得美国一直饱受各方质疑和争议的导弹防御系统在这两个国家几乎不存在什么政治障碍，它们是美国在东欧理想的军事合作伙伴，双方可谓是一拍即合。正如美国国务卿赖斯所说，部署在波兰和捷克的导弹防御系统是波捷

¹ 见美国国防部2001年《四年防务评估报告》。

两国“自己做出的决定”。

导弹防御基地的建设对地理环境有着较高的要求，一般要选择气象条件良好、地形开阔、交通便利的地方，波捷两国恰恰具备这些条件。另外，反导基地的选址应该靠近被拦截导弹的部署地区。选择波兰和捷克作为基地不但能防范伊朗未来的导弹能力，而且还可以对俄罗斯的战略导弹进行预警和拦截，对美国来说是效率最高的部署区域。从军事的角度分析，瞄准欧洲或北美的中程或洲际导弹，从它们的飞行轨道来看，波兰是部署拦截导弹的最佳位置，因为拦截导弹最短的有效距离是1000公里，并非越近越好。所以，把新反导基地建立在波兰和捷克可以最大程度地保卫美国和其欧洲盟国不受来自中东地区和俄罗斯导弹的威胁。

把新反导基地建立在波兰和捷克可以最大程度地保卫美国和其欧洲盟国不受来自中东地区和俄罗斯导弹的威胁。

四、导弹防御系统本身的需要

美国布什政府上台伊始，就将防御与部署区域特征明显的TMD和NMD概念改为所谓的“多层拦截系统”，从而含糊了美国导弹防御系统的地理特征。¹这说明，部署拦截洲际导弹的防御系统并不限于美国本土，向海外推广是这一系统发展的必然逻辑。正如布什政府2002财年预算报告所称：“美国必须在现有最好的技术基础上建立有效的导弹防御，而且要尽早部署。这种防御必须设计成能保护我国海外驻军、所有50个州以及我们海外的朋友和盟国。”

部署拦截洲际导弹的防御系统并不限于美国本土，向海外推广是这一系统发展的必然逻辑。

事实上，一个有效的导弹防御系统势必要超越某一特定的地理空间，这不仅基于盟国安全不可分的原则，更是系统本身的需要。导弹防御是一个非常庞大、复杂的系统，其覆盖范围、预警网络、指挥控制等要素都不是单独一个国家所能实现的。为了确保美国本土免遭洲际导弹的攻击，提高导弹防御系统的拦截效果，美国需要建立起应对来自世界各地导弹的有效预警、识别、跟踪以及数据处理能力。这就意味着，导弹防御系统必须走出国门，实现全球多点部署。美国在日本部署X波段雷达、将澳大利亚拉进导弹防御计划都有类似的用意。²美国准备部署在欧洲的预警雷达包括早期预警雷达和X波段雷达。早期预警雷达的作用距离为4000—5000公里，对洲际导弹能提供15—25分钟的预警时间，对潜地导弹能提供2.5—20分钟的预警时间；X波段雷达即目标截获和识别雷达，它是导弹防御系统的主火控雷达，探测距离达3500—6000公里。这个由多部地面雷达组成的雷达网可以覆盖导弹可能来袭方向的全部视界，它能大大加

1 孙连山等：《导弹防御系统》，航空工业出版社，2005年1月版，第87页。

2 《美国军情》，2007年版，总参谋部情报部，第35页。

强美国导弹防御系统的预警能力、及时反应时间和跟踪能力，使其获得实质性的发展，形成对俄罗斯和所谓“无赖”国家的全方位立体监视。另外，新系统在强化美国本土防御系统的同时又满足了盟国的安全需要，实现了美国与盟友之间的“双赢”。

向外推广导弹防御系统除了能够增强系统本身的拦截能力外，它还是一个分散风险、减轻压力的好办法。美国所谓的陆基中段导弹防御系统其实是一个很不成熟的、匆忙上马的工程。正如负责研发的主要军工企业之一、波音公司的副总裁詹·阿尔鲍所说，“我们知道还没有对系统进行全面测试，但我们的观点是部署一个未经全面测试的系统比什么系统都没有要好”。在这种“聊胜于无”的思想支配下，整个防御系统的建设带有“摸着石头过河”的特点，前景如何并不明朗。布什在2002年12月17日的声明中也承认，这些初步的防御系统的“能力并不强大”，美国是以此为起点，“为将来进一步改进与提高防御能力奠定基础”。虽然技术不成熟，但导弹防御系统的花费却相当可观，据专家初步估计，陆基中段导弹拦截系统的建立需要花费600亿美元以上。对于这样一个昂贵但并不靠谱的东西，美国当然希望通过扩大部署范围来降低风险和成本。而且，弹道导弹防御系统作为战略防御的主要手段历来都是东西方战略打击的主要目标。美国在几次核战争演习中均假定俄罗斯从阿拉斯加方向突袭美国，并首先打击美军导弹防御系统。美国自己已经意识到导弹防御系统的危险性。而在东欧乃至整个欧洲的反导部署将使美国潜在的对手把这一地区的弹道导弹防御系统作为战略打击的首要目标。通过此类海外部署，美国可以把潜在的弹道导弹冲突后果的责任转嫁到欧洲，从而转移美反导系统的压力。

（作者单位：第二炮兵指挥学院）