

金融危机以来大国军事战略调整

唐永胜 王钰

内容提要：为适应全球金融危机后国际安全战略形势的新变化，获得战略主动，世界主要国家纷纷调整军事战略，谋求在新一轮大国博弈中占据先机，世界主要国家纷纷对其军事战略进行调整，主要表现在以下几个方面：在加强竞争力的同时，强调缓和与收缩将是今后一段时期大国战略的重要取向；随着非传统安全威胁持续增加、多种安全威胁因素复杂交织，大国共同利益有所扩大和深化，国际安全合作的作用和影响在逐步提升；美国军事战略重心东移，亚太大国纷纷调整战略布局，大国间军事防范与遏制加剧，致使地区安全局势时有激化；大国瞄准新世纪战略先机，围绕网络、太空及北极激烈博弈，争夺战略资源，抢占战略制高点。

关键词：军事战略 安全威胁 战略调整 安全形势

2008年全球金融危机爆发后，为适应国际安全形势的新变化，应对日趋复杂的多种安全威胁，抢占新的战略“制高点”以及争夺战略资源，世界主要国家纷纷调整军事战略，谋求在新一轮大国博弈中获得主动，占据有利的战略地位。虽然各大国在军事战略调整中各有侧重和特点，但在总体上也表现出一些共同趋势，主要表现在以下几个方面。

唐永胜 国防大学战略研究所教授；王钰 国防大学硕士研究生。

一、国际格局加速演进，美国全球战略调整逐步深化，强调缓和与收缩将是今后一段时期大国战略的重要取向

金融危机后，全球经济呈现“双速复苏”——欧美等发达国家的缓慢恢复与中国等新兴经济体的高速增长形成鲜明对比。据国际货币基金组织预测，2011年，新兴市场和发展中国家经济增长可能保持6.5%的强劲势头；而发达国家经济增长仍将疲软，预计增长率仅为2.5%（美国为3%）。¹ 亚洲已成为全球经济发展的重要引擎，至2015年亚洲地区（包括澳大利亚和新西兰）的经济总量（按购买力平价计算）将在目前的基础上增长50%左右，超过全球经济总量的1/3，从而可与美国和欧盟相抗衡，而至2030年，亚洲地区的GDP将超过七国集团。² 这种力量分布的变化将进一步推动世界向“多结点”结构演变，其更多地表现为“基于外交、军事及经济力量、并受利益驱使的动态联盟关系，而非对立军事集团在安全领域激烈的竞争关系”。³ 事实上，美国无可争议的全球领导地位已经受到动摇，西方独自为世界“定调”的时代已然结束。加之，金融危机深化了美国国内对过度依赖军事手段推进国家利益的政治分歧，削弱了美国全球战略扩张的能力与意志，使美对其他国家的需求上升、遏制能力下降，这迫使美国开始着手大幅调整国家安全战略。

面对内忧外患，奥巴马政府下决心收缩反恐战线。2010年8月，美军正式结束在伊拉克为时七年多的作战任务。至此，美军已有4400多名士兵在战争中死亡，3万多人负伤，战争费用超过7000亿美元。⁴ 2011年1月，奥巴马发表国情咨文，再次重申将于7月底从阿富汗撤军、支持向阿富汗主导的状态过渡。⁵ 美国反恐战略的收缩是迫于形势，但与此同时美国也开始主动顺势调整其全球战略，以期尽可能长地维持世界霸权。美国将重振国家力量基础列为实现国家安全战略的首要手段，将解决短期的就业和长期的国家竞争力问题视为政府未来的工作重点，认为需要继续深化与其他21世纪“影响力中心”（包括中国、印度和俄

1 国际货币基金组织：“世界经济展望更新：全球经济复苏继续向前推进，但仍不均衡”，国际货币基金组织网，2011年1月25日，<http://www.imf.org/external/chinese/pubs/ft/weo/2011/update/01/pdf/0111c.pdf>（上网时间：2011年2月3日）。

2 阿诺普·辛格：“亚洲引领全球经济发展”，载《金融与发展》，2010年第6期，第4页。

3 “The National Military Strategy of the United States of America”，February 2011，P.2，http://www.jcs.mil/content/files/2011-02/020811084800_2011_NMS_-_08_FEB_2011.pdf（上网时间：2011年2月25日）。

4 “奥巴马宣布驻伊美军作战任务结束”，新华网，2010年09月01日，http://news.xinhuanet.com/world/2010-09/01/c_13472434.htm（上网时间：2011年2月25日）。

5 “President Obama's State Of The Union address”，January 25，2011，<http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2011/01/25/remarks-president-barack-obama-state-union-address-prepared-delivery>（上网时间：2011年2月25日）。

罗斯)的合作,还要与敌对国家进行接触并促使其做出美国希望的选择。¹于是,美国不得不放弃单边主义政策,开始对内振兴经济、对外推行“巧实力”外交,主张建立“多伙伴世界”,并且加强同其他大国的协调与合作。

在金融危机背景下,美国的战略调整进一步牵动了其他大国与美国以及它们彼此间战略关系的积极调整,进而使大国关系在整体上出现缓和与合作的趋势。

在金融危机背景下,美国的战略调整进一步牵动了其他大国与美国以及它们彼此间战略关系的积极调整,进而使大国关系在整体上出现缓和与合作的趋势。2010年11月,北约领导人和俄罗斯总统梅德韦杰夫举行自2008年俄格战争以来的首次峰会,探讨了双方的军事合作关系。北约“战略新概念”不再视俄罗斯为主要威胁,并汲取了阿富汗战争的经验教训,提出要采取包括政治、民事和军事在内的“综合性解决方案”,与联合国和欧盟等国际组织进行更密切的合作。同样,俄罗斯也将国家安全战略重心转向了国内发展。

2009年5月,俄总统梅德韦杰夫批准了《2020年前俄罗斯联邦国家安全战略》,明确指出该战略的“主要思想是通过发展保证安全”。²参与该战略制定的俄科学院经济研究所副所长西尔韦斯特罗夫认为:“从《2020年前俄罗斯联邦国家安全战略》的内容可以得出,莫斯科将实行无冲突的外交方针,避免卷入军备竞赛。”³此外,首次上台执政的日本民主党之前提出“友爱外交”,积极倡议建立“东亚共同体”,而中日互惠双赢的战略需求客观上对双方关系的发展和亚太地区局势的演变皆具有至关重要的积极作用。

二、非传统安全威胁持续增加、多种安全威胁因素复杂交织,大国共同利益有所扩大和深化,国际安全合作的作用和影响逐步提升

新世纪以来,国际形势出现非传统安全威胁持续上升,多种安全威胁因素复杂交织的新态势,尤其是核恐怖主义、海盗问题及朝鲜半岛问题已对国际和地区安全构成了严重的现实威胁。近年来,恐怖分子和恐怖组织获取核材料、制造核恐怖的意愿和能力都在上升。为此而召开的首届全球核安全峰会发表公报并强调指出,“核恐怖主义是对国际安全最具挑战性的威胁之一”。⁴同样,日

1 “National Security Strategy of the United States”, May 2010, p.9-11, http://www.whitehouse.gov/sites/default/files/rss_viewer/national_security_strategy.pdf (上网时间:2011年2月25日)。

2 “Безопасность через развитие”, Взгляд Газета, 24 марта 2009, <http://vz.ru/portfolio/2009/3/24/268142.html> (上网时间:2011年2月26日)。

3 “Стратегия возрождения”, Российская газета, 14 мая, 2009, <http://www.rg.ru/2009/05/14/nacbezopasnostj.html> (上网时间:2010年10月28日)。

4 “核安全峰会公报全文”, 中国驻美国大使馆网,2010年4月14日, <http://us.china-embassy.org/chn/z/qfht/t679659.htm> (上网时间:2011年2月20日)。

本2010年版《防卫计划大纲》就非传统安全危害的严峻性强调指出：“应对大规模杀伤性武器和弹道导弹扩散、国际恐怖组织以及海盗行为等问题，仍然是包括日本在内的国际社会最为紧迫的安全挑战。”¹此外，亚丁湾海盗问题也迫使国际社会倍加关注。目前，索马里海盗据此海上咽喉劫持船只，并与反政府武装签订协议分享赎金，彼此支持，已形成恶性循环。加之，海盗出没的区域涉及多个沿海国家，而且海盗作案的集团化、组织化和国际化使得处理海盗犯罪的事务牵涉多国，反海盗也只有依靠国际社会的合作才能开展有效的行动。

美国意识到如果没有世界其他主要大国的支持与合作，那么国际反恐，防扩散，以及解决公共卫生安全和气候变暖等全球性问题就无法有效展开。²2010年版《国家安全战略》报告提出要寻找新伙伴，宣称“要在每一个地区建立新的、更加深入的伙伴关系”。2010年4月8日，美俄两国元首在捷克首都布拉格正式签署新版《削减和限制进攻性战略武器条约》。4月12日，美国组织召开世界首次核安全峰会，包括中国在内的47个国家的领导人或代表以及联合国、国际原子能机构和欧盟等国际和地区组织负责人出席峰会。与会者签署了《华盛顿核安全峰会公报》和《华盛顿核安全峰会工作计划》两份重要文件，就加强核安全和减少核恐怖主义威胁议题达成广泛共识。同样，2010年11月，北约峰会期间，俄罗斯同意与北约展开多领域合作，其中涉及欧洲导弹防御系统问题、阿富汗问题以及打击毒品、海盗及恐怖主义等领域。

与此同时，国际与地区大国开始重视打击海盗，逐渐展开和深化在该领域的合作。目前，在索马里附近海域主要有三支打击海盗的海上力量：欧盟的“阿塔兰塔”行动、北约领导的“海洋盾牌”行动以及美国牵头、联合国授权、多国参加的151联合特遣队。同时，各大国还在采取相应的措施。2009年6月，日本通过《海盗对策法》，并以该法为依据展开护航活动。2010年5月，日本表示，将在位于红海南端的非洲国家吉布提建立首个海外军事基地。同月，俄罗斯海军参谋部宣布，俄海军将利用吉布提港口执行打击海盗的任务。2010年7月，14国环太平洋联合军演也新增了反海盗的演练内容。而正当国际社会在打击索马里海盗的合作初见成效时，海盗活动也出现了新的变化。就此，美军太平洋司令部司令罗伯特·威拉德上将于2011年2月指出，索马里海盗的活动范围有向亚洲移动的

新世纪以来，国际形势出现非传统安全威胁持续上升，多种安全威胁因素复杂交织的新态势，尤其是核恐怖主义、海盗问题及朝鲜半岛问题已对国际和地区安全构成了严重的现实威胁。

1 “Japan’s 2010 National Defense Program Guidelines”, December 2010, p.3, http://www.mod.go.jp/e/d_act/d_policy/national.html (上网时间: 2011年2月25日)。

2 “National Security Strategy of the United States”, May 2010, p.10, http://www.whitehouse.gov/sites/default/files/rss_viewer/national_security_strategy.pdf (上网时间: 2011年2月25日)。

趋势，他们的主要活动区域已迁移至印度洋，甚至可能威胁到南中国海地区。¹ 这从客观上进一步加强了亚太国家在打击海盗方面的共同利益，相关交流与合作已显得十分迫切。

牵动大国，尤其是东北亚大国关系的重要因素还有朝鲜半岛问题。朝鲜半岛夹于中、俄、美、日之间，是陆上力量与海上力量扩大权力的边缘地带，更是美国达成东北亚战略目标的地缘“支轴”。² 半岛危机不仅涉及核扩散问题，而且还牵动和受制于东北亚大国间的战略博弈，因而半岛局势反复动荡而半岛问题又难以根除。但是，毫无疑问，“朝鲜半岛的和平与稳定是中、日、韩及美的共同利益”。³ 2011年《美国军事战略报告》指出，将通过与中国合作反海盗、防扩散，以及利用中国对朝影响力维护半岛稳定来推进共同利益。⁴ 日本新版《防卫计划大纲》也提出，将通过安全对话和交流提升与中俄间的信任，建立并推进包括非传统安全在内的各领域协作关系。⁵ 由于核恐怖主义、海盗行为及朝鲜半岛危机等问题严重威胁大国利益而一国又无法独自应对，使得各大国客观上需要开展长期密切合作，而这种合作将逐渐形成机制、扩大范围，并有助于缓和与化解各国在其他领域的摩擦和对抗。

三、美国军事战略重心东移，亚太大国纷纷调整战略布局，大国间军事防范与遏制加剧，地区安全局势时有激化

冷战以来，美国一直努力维护和延续其世界霸权。奥巴马政府的国家安全战略亦致力于重振美国的领导地位，以在21世纪更有效地推进国家利益。⁶ 随着中国经济持续快速增长、国际地位不断攀升，美国等西方大国对中国的怀疑和忧虑也在不断加强。而与布什政府专注于打击恐怖主义不同，奥巴马政府同时还强调

1 “美军上将赞扬中国海军打击海盗能力”，新华网，2011年02月18日，http://news.xinhuanet.com/world/2011-02/18/c_121098080.htm（上网时间：2011年2月28日）。

2 布热津斯基所指的支轴国家的重要性“来自于它们所处的敏感地理位置以及潜在的脆弱状态对地缘战略棋手行为造成的影响。它们有时在决定某个重要棋手是否能进入重要地区，或在阻止它得到某种资源方面能起特殊的作用”。参见[美]兹比格纽·布热津斯基著：《大棋局：美国的首要地位及其地缘战略》，上海世纪出版集团，2007年版，第35页。

3 美国国防部长盖茨2011年1月13日指出如上内容。See, “Gates Urges Support for Peace on Korean Peninsula,” *USPolicy*, 13 January, 2011, <http://www.uspolicy.be/headline/gates-urges-support-peace-korean-peninsula>（上网时间：2011年3月1日）。

4 “The National Military Strategy of the United States of America,” February 2011, P.14, http://www.jcs.mil/content/files/2011-02/020811084800_2011_NMS_-_08_FEB_2011.pdf（上网时间：2011年2月25日）。

5 “Japan’s 2010 National Defense Program Guidelines,” December 2010, p.9, http://www.mod.go.jp/e/d_act/d_policy/national.html（上网时间：2011年2月25日）。

6 “National Security Strategy of the United States,” May 2010, p.1, http://www.whitehouse.gov/sites/default/files/rss_viewer/national_security_strategy.pdf（上网时间：2011年2月25日）。

了新兴力量的崛起和失败国家的不安定因素。新美国安全中心高级研究员罗伯特·卡普兰近期撰文指出,中国是一个正在崛起的陆上强国,优越的地理位置使其处于世界政治的轴心,中国日益提升的经济和军事实力正逐渐拓展其势力范围并将最终恶化中美关系。文章最后,卡普兰套用米尔斯海默的话强调,作为西半球的霸主,“美国将竭力阻止中国获得地区霸权”,并预言,这或许将是这个时代的主旋律。¹

与布什政府专注于打击恐怖主义不同,奥巴马政府同时还强调了新兴力量的崛起和失败国家的不安定因素。

相应地,美国国防部新版《四年防务评估报告》强调加强“反进入”条件下的作战能力,把“在反进入环境中慑止并击败侵略”视为美军的六大核心能力之一,并提出“空海一体战”构想,其针对中国的意图显而易见。2009年7月,希拉里国务卿在参加东盟论坛时高调表示“我们回来了”。并且,美国还表示,南海问题关系到美国的国家利益,为解决南海问题美国有意主持召开国际会议。²与此同时,美国准备在东南亚“加强与泰国和菲律宾的长期盟友关系,深化与新加坡的伙伴关系,发展与印尼、马来西亚及越南的新战略关系”。³此外,为平衡中国日益提升的地区影响力,美国近年开始重视东南亚一些具有重要地缘位置的国家,并大力改善和提升了同越南、缅甸、老挝及柬埔寨的关系,这点尤为值得关注。

近年来,日本和印度作为地区大国都较大幅度地调整了其军事战略,两国在调整中也存在一些共性。首先是战略重心转移,加强对中国的防范与遏制。日本新《防卫计划大纲》明确将其防务重点转向“西南地区”,把对中国的“严密关注”提高到“警戒监视”。⁴而印度主要作战对象的调整呈现重华轻巴特征,不断在中印边境增加军事力量。其次是加强与美国的军事合作,相互借重制衡中国。2010年9月,美国国务卿希拉里与日本外相前原诚司会谈时首次明确表示,规定美国对日本防卫义务的《日美安保条约》适用于钓鱼岛。同年11月,日本防卫大臣北泽俊美强调,“确保海洋安全”是日美两国的共同课题,有必要进一步强化日美同盟在日本周边海域的合作。同样,印度与美国于2009年11月签署谅解备忘录,决心加强在反恐和全球安全领域的合作,致力于推动实现地区 and 世界的稳定与和平。2010年1月,美国国防部长盖茨访问印度,承诺美国将使印度

1 Robert Kaplan: "The Geography of Chinese Power," *Foreign Affairs*, <http://www.foreignaffairs.com/articles/66205/robert-d-kaplan/the-geography-of-chinese-power> (上网时间: 2011年1月10日)。

2 “南海问题: 美国从中立到高调介入”, 新华网, 2010年12月15日, http://news.xinhuanet.com/world/2010-12/15/c_12882125.htm (上网时间: 2011年2月28日)。

3 “Quadrennial Defense Review Report”, February 2010, p.38, <http://www.defense.gov/qdr/qdr%20as%20of%2029jan10%201600.pdf> (上网时间: 2010年2月25日)。

4 “Japan's 2010 National Defense Program Guidelines”, December 2010, p.13, http://www.mod.go.jp/e/d_act/d_policy/national.html (上网时间: 2011年2月25日)。

“有机会利用美国现有最先进的军事技术”，双方还讨论了两国间《通信兼容及安全备忘录协议》和《后勤支援协议》。最后，日印加强相互之间以及同该地区其他重要国家的军事合作，营造积极的战略态势。2010年10月，日本首相菅直人和印度总理辛格签署了呼吁两国在未来10年加强“全球性战略伙伴关系”的联合声明。日本新版《防卫计划大纲》指出，日本必须加强与印度和其他在海上安全方面与日本有着共同利益的国家的合作。¹同时，日本还努力加强日韩间的军事关系，日本防卫大臣北泽俊美和韩国国防部长官金宽镇于2011年1月在首尔举行会谈，双方同意就缔结《相互军需支援协定》和《军事情报保护协定》展开磋商，并加大防卫交流力度。此外，首届东盟防长扩大会议后，印度防长宣称，“将为越南提供支持，提升越南的军事能力，特别是越南海军的军事能力。新德里还将帮助河内构建相关的修缮与维护计划”。²而越南方面则邀请印度军舰访问越南港口，并为印度舰船提供维修设施。

与此同时，俄罗斯也对军事战略进行了大幅调整，其中包括三个相互关联的主要趋势。首先，俄罗斯2010年版《军事学说》清晰地表明了俄罗斯对西方的基本态度。该文件列出了11项主要外部军事危险，“北约东扩及其坚持扮演全球性角色”居于军事危险首位，美国被认为是外部危险的主要根源。³面对美国在东欧步步紧逼的反导部署，俄总统梅德韦杰夫表示，“要么我们一起，要么俄罗斯不得不做出反应”。⁴其次，俄罗斯巩固了在东欧的军事存在。俄罗斯与阿布哈兹就在阿建立一个大型永久性军事基地签署了协议，与南奥塞梯就在南建立联合军事基地签署了协定，并且还和亚美尼亚就延长俄军驻亚期限签署了协议。最后，在上述调整的背景下，俄罗斯重视加强与中国的战略协作伙伴关系和发挥上海合作组织的作用。2010年9月，俄总统梅德韦杰夫访华期间，两国发布了《中俄关于全面深化战略协作伙伴关系的联合声明》，强调增进中俄战略互信，双方在涉及国家主权、统一和领土完整等两国核心利益问题上相互支持。并且，俄罗斯在其新版国家安全战略中强调，“巩固上海合作组织的政治潜力，推动其框架内有利于加强中亚地区相互信任和伙伴关系的实际举措对俄具有特殊的意

1 “Japan’s 2010 National Defense Program Guidelines,” December 2010, p.9, http://www.mod.go.jp/e/d_act/d_policy/national.html (上网时间: 2011年2月25日)。

2 “印度军力渐进‘向东’试水太平洋”，新华网，2010年10月21日，http://news.xinhuanet.com/observation/2010-10/21/c_12683922_2.htm (上网时间: 2011年2月26日)。

3 “Военная доктрина Российской Федерации”, Президент России, 5 февраля 2010 года, http://news.kremlin.ru/ref_notes/461 (上网时间: 2010年10月5日)。

4 “美继续部署反导系统 俄警告‘走太远’将退出条约”，新华网，2010年05月20日，http://news.xinhuanet.com/mil/2010-05/20/content_13524452.htm (上网时间: 2011年2月8日)。

义”，¹当然，这间接地反映了俄罗斯对上海合作组织另一大国——中国的重视。

四、大国瞄准新世纪战略先机，围绕网络、太空及北极激烈博弈，争夺战略资源，抢占战略制高点

当前，网络已经成为国家政治、经济和国防安全的战略支点。美国《网络空间政策评估》强调指出，网络威胁对21世纪美国及其盟友的经济和国家安全构成了最为严重的挑战。²美国2010年《四年防务评估报告》将“有效遂行网络空间作战”规定为美军“六大关键任务之一”。虽然美军在未来五年将大举削减国防预算、裁减地面部队人员、停止研发采购项目，但仍准备加强网络战部队的建设，培养网络信息防护方面的专家骨干，并投资发展最新技术。³与此同时，美国也意识到，孤军奋战不可能保证网络空间安全，只有通过与国际合作伙伴的共同努力，才有可能更好地应对安全挑战，全面享用数字时代带来的巨大利益。⁴2010年1月，日本政府初步决定加强与美国在反黑客方面的合作，并计划与美国召开“日美网络安全会议”。此外，2009年6月，英国推出其首份《网络安全战略》，指出网络空间几乎涉及所有安全挑战，应将网络安全战略纳入国家安全战略整体框架。2011年2月，德国政府通过了“德国网络安全战略”，核心内容是计划于4月1日成立一个国家网络防御中心。“德国网络安全战略”旨在保护德国关键的基础设施、信息技术系统免受网络攻击，并在欧洲和全球开展有效合作。

太空是维护国家政治、经济、军事利益的战略制高点，是21世纪大国战略博弈的重要战场。近年来，世界大国对太空的关注和投入不断加大，太空已成为展示国家实力、提升国际威望及抢占战略先机的重要平台。2010年6月28日，美国公布了新版《国家太空政策》报告。美国为巩固其在该领域的领先地位，要求政府各部门采取措施鼓励和扶植具有

太空是维护国家政治、经济、军事利益的战略制高点，是21世纪大国战略博弈的重要战场。近年来，世界大国对太空的关注和投入不断加大。

¹ “Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года”, Совет Безопасности Российской Федерации, <http://www.scrf.gov.ru/documents/99.html> (上网时间: 2011年1月10日)。

² “Cyberspace Policy Review: Assuring a Trusted and Resilient Information and Communications Infrastructure”, PIII, http://www.whitehouse.gov/assets/documents/Cyberspace_Policy_Review_final.pdf (上网时间: 2011年2月25日)。

³ “Quadrennial Defense Review Report”, February 2010, p.38, <http://www.defense.gov/qdr/qdr%20as%20of%2029jan10%201600.pdf> (上网时间: 2010年2月25日)。

⁴ “Cyberspace Policy Review: Assuring a Trusted and Resilient Information and Communications Infrastructure”, PIV, May 2009, http://www.whitehouse.gov/assets/documents/Cyberspace_Policy_Review_final.pdf (上网时间: 2011年2月25日)。

竞争力的国内企业，参与全球市场竞争并加强以下领域的发展：卫星制造、卫星服务、太空发射、地面运用和促进企业发展。¹与此同时，美国总统奥巴马还公布了一项新的太空计划：美国政府计划在今后五年向航空局增加60亿美元预算，主要用于研究更先进运载火箭以及实现人类在太空长时间旅行，并暂停布什政府提出的重返月球计划，而把美国太空探索的目的地从月球转为更远的火星。²俄罗斯作为空间技术大国，也极为重视维持太空领域的领先地位。2011年，俄罗斯政府将拨出1150亿卢布（约合38.33亿美元）用于发展本国太空计划，预计本年度向太空发射50枚航天器并通过2020年前格洛纳斯导航系统专项计划。而且，未来三年，俄罗斯政府还将为新建“东方”航天发射场拨款240亿卢布。³同样，日本政府宇宙开发战略总部于2009年4月也公布一份五年太空开发和应用基本计划，预计在2020年前送一台行走机器人登月，并准备通过空间技术加强防卫、促进外交。2009年9月，日本发射首个太空货运飞船——空间站转运飞行器1号（HTV1），并计划到2015年以每年一艘的速度共发射7艘。此外，印度也正在雄心勃勃地发展太空技术，其第11个五年计划（2007—2012年）拟发展至少70个太空项目，其中包括各类卫星、运载火箭、载人航天、探月工程以及关于探测火星的技术准备项目。

当前，争夺北极的主角是俄罗斯、加拿大及美国。相较而言，俄罗斯在北极主权争夺中更重视发挥军事力量的作用。

北极自然资源和北方航道对世界大国来说具有极其重要的战略意义，随着其重要性逐渐被认知，争夺也愈加激烈。当前，争夺北极的主角是俄罗斯、加拿大及美国。相较而言，俄罗斯在北极主权争夺中更重视发挥军事力量的作用。俄罗斯于2008年9月出台了《2020年前俄罗斯联邦北极地区国家政策原则及远景规划》，强调“开发俄属北极区域，使其作为保障国家社会—经济发展的战略资源基地”，并提出“在俄属北极区域建立能在各种军事政治形势下保障军事安全的武装力量常规

军队（力量）集团、其他部队、军事组织和机构（首先是边防机构）”。⁴随后，俄新版安全战略强调指出，“在争夺资源时，不排除使用武力解决问题的可能

1 “National space policy of the United States of America,” June 2010, p.4, www.whitehouse.gov/sites/default/files/national_space_policy_6-28-10.pdf (上网时间: 2011年2月25日)。

2 “奥巴马今日‘推销’太空计划：不登月 增就业 去火星！”新华网，2010年4月15日，http://news.xinhuanet.com/world/2010-04/15/c_1234142.htm (上网时间: 2011年2月28日)。

3 “俄罗斯增加拨款发展太空计划”，中国科技部网站，2011年3月2日，http://www.most.gov.cn/gnwkjdt/201103/t20110301_85039.htm (上网时间: 2011年3月5日)。

4 “Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу”，Совет Безопасности，<http://www.scrf.gov.ru/documents/98.html> (上网时间: 2011年2月28日)。

性”。¹相应地，俄罗斯海军总司令弗拉基米尔·维索茨基声称，俄罗斯将增加北冰洋的巡逻力量，以防范其他国家在该海域开发矿产资源，还强调，俄罗斯在北冰洋“不会退让一寸”。²近年来，加拿大加紧了同俄罗斯围绕北极的争夺，并重视同美国在军演与科考领域开展合作。截至目前，加拿大已在北极地区建立了两个军事基地，坚持在北极地区举行年度例行演习，加总理则一年一度前往北极地区进行访问。此外，美国认为其在北极“拥有诸多的应得利益”，对北极主权的争夺也是不遗余力。美国于2009年1月出台新版北极安全战略，于2009年11月发表了海军北极路线图文件，并一直高度重视通过科考来抢占北极主权争夺的有利地位。

总体来看，在经济全球化和政治多极化加速推进的背景下，世界大国军事战略大幅调整，不仅给国际战略安全环境、大国战略关系及地区局势带来了诸多变数，对中国的战略环境与国家安全也带来了复杂而深远的影响。但与此同时，主要大国军事战略调整也给我提供很多借鉴和启示，把握大国战略调整的共同趋势和个别意图，基于现实、着眼长远地调整我国军事战略，将有助于适应国际安全形势的发展变化，争夺新一轮战略博弈的主动权和有利地位，进而维护和促进我国“三步走”宏伟战略目标的实现。

1 “Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года”, Совет Безопасности Российской Федерации, <http://www.scrf.gov.ru/documents/99.html> (上网时间: 2011年1月10日)。

2 “俄加强军力欲对北极下手 强调不会退让一寸”, 新华网, 2010年10月20日, http://news.xinhuanet.com/mil/2010-10/20/c_12678977.htm (上网时间: 2011年1月21日)。