



美国经济与中期选举

迈克尔·伯斯金¹

编者按：尽管当前美国经济增长强劲，但民意调查和专家预测显示，民主党将在 11 月的中期选举中占优。美国著名经济学家迈克尔·伯斯金预计，如果民主党获胜，可能会大幅增税；如果共和党获胜，可能会使贸易战升级。这两种政策前景都会对美国乃至全球经济造成负面影响，美国决策者应竭力避免。

美国经济的强劲活力理应在今年 11 月的国会选举中为共和党加分不少，然而目前民意调查却显示，民主党将重新掌控国会的一院甚至两院。这同时也意味着：即使美国经济现状不会对选举产生影响，此次选举也会影响美国经济的未来。

美国经济正在增长，不仅通胀水平达到了美联储 2% 的目标，而且失业率也相当低——其中非裔与拉美裔美国人的失业率还刷新了历史最低记录。美国公司的空缺岗位数量有史以来第一次超过了失业人口数量。这种情况常常预示着（经通胀调整后的）实际工资将有所增长，这也意味着，或许美国工人终于可以从美

¹ 迈克尔·伯斯金（Michael J. Boskin）是斯坦福大学经济学教授兼胡佛研究所高级研究员，他曾于 1989 至 1993 年担任美国总统乔治·H·W·布什的经济顾问委员会主席，并曾主管美国国会咨询机构“伯斯金委员会”。本文英文原文载于世界报业辛迪加网站：
<https://www.project-syndicate.org/commentary/us-economy-midterm-congressional-elections-by-michael-boskin-2018-08>。此为中文摘译版。

国强大的经济中受益。而在此前乏力的经济复苏期中，很多美国工人的收入滞后于经济发展。

选举模型表明，经济强盛有利于执政党继续掌权，经济疲软则会使执政党败选。然而，即使美国经济十年来从未像今天这样欣欣向荣，大多数民调却显示，在 2018 年 11 月国会中期选举的竞选序幕中，民主党将取得明显领先的优势。此外，大部分政治学者预测，民主党人将重新掌控众议院。同时，尽管民主党在参议院面临挑战的席位要多于共和党²，但仍有部分专家预计民主党将同时重夺参议院主导权，在选举中掀起“蓝色巨浪”——这是因为在最近举行的几次议员补缺选举中，在争取同一国会席位的情况下，民主党与共和党候选人的得票差距显著缩小了。

对这一反常现象有诸多解释：一方面，民调分析人员与专家学者的预估也可能会出差错，就像很多专家对 2016 年美国大选的估计一样；而另一方面，当唐纳德·特朗普总统对自己的批评者（包括篮球球星勒布朗·詹姆斯）进行人身攻击时，他就可能会给自己及共和党的选举前景造成损害，尤其是在郊区女性选民中。同时，尽管民调显示，特朗普总统管理经济的一套做法得到了诸多肯定，但很多选民可能并不将当下的经济繁荣归功于特朗普的政策。

此外还有一种解释，即选举中的“经济效应”不再适用。虽然经济低迷依然对执政党不利，但经济繁荣对执政党的帮助可能大不如前。这是因为，随着选民变得更加富裕，更多选民有条件对其他议题予以关注。

今年早些时候，在纽约第 14 区民主党党内预选中，民主社会主义者亚历山大·奥卡西奥-科特兹（Alexandria Ocasio-Cortez）击败了众议院民主党党内地位第四的现任议员约瑟夫·克劳利（Joseph Crowley），后者此前显然过于自信，几乎没有为竞选造过势。自此以后，奥卡西奥-科特兹成了媒体焦点，与佛蒙特州联邦参议员伯尼·桑德斯（Bernie Sanders）同台露面——自称社会主义者的桑德斯曾经在 2016 年与民主党总统候选人提名失之交臂。虽然现在民主党的活力主要来自极左翼，但民主党还是明确表示，会选择能在 11 月稳操胜券的候选人。

² 译者注：这里指在 2018 年中期选举时，共和党在参议院将有 9 席面临选举挑战，民主党将有 26 席将面临选举挑战，参见 <https://www.periodicalpress.senate.gov/election-2018/>。

与此同时，在共和党党内初选中，特朗普公开支持或与其紧密联合的候选人往往占据优势。但目前，共和党并不如民主党这般热情高涨，这也可能会对共和党支持者在 11 月的到场投票率产生不利影响。

中期选举几乎总可以被视为对总统及其政策的一场全民公决。在 2010 年与 2014 年中期选举中，共和党的胜利被视为对奥巴马总统的否定。如今，民主党人也力图将中期选举化为针对特朗普的一场全民公决。而共和党同样试图将中期选举的焦点对准民主党人、来自旧金山的众议院少数党领袖南希·佩洛西（Nancy Pelosi），因为一旦民主党重夺众议院多数党地位，佩洛西就可能以议长身份回归。但问题在于，现任总统总比热门议长人选更容易成为攻击目标，更何况是在媒体上语出惊人的特朗普。

目前，人们的关注点还停留在经济对选举可能产生的影响，但选举之后，选举结果会反作用于经济政策，进而影响经济前景。如果共和党人保有参众两院多数，那么实行至今的“促增长”税改与监管改革将延续，甚至可能进一步扩大深化；如果共和党保有参议院多数，那么会有更多保守派联邦法官得到确认。

与此相对，民主党获得众议院多数，会使特朗普的法案难以通过；获得参议院多数（尽管这不大可能实现），则会使保守派法官的任命遇阻。虽然分治的政府有时也会达成政策妥协，并共同治理强大的经济，但如果民主党重获国会一院甚至两院，很难想象上述情景会发生。这是因为，为击退同一阵营内的社会主义者对手，即使一些以温和著称的民主党人也开始向左转。越来越多的民主党人趋于形成共识：把大幅增加政府开支和加税列入议程（尽管他们对“加税”一项还所述甚少）。

最近，一项广为流传的盖洛普民意测验显示，在民主党人中，接受社会主义主张比接受资本主义主张的人数比例更高。因此，大部分向左转的民主党人都提出了政府医疗补助下的医保全覆盖（“全民医保”）、大学学费全免，以及联邦就业保障或基本收入保障。

然而，要使这些主张付诸实施，民主党人当选总统，以及民主党取得国会两院多数，都是不可或缺的条件。即使得以推行，这项计划也将花费数万亿美元，

为此美国将不得不实行欧洲式的高增值税或大幅提高个人所得税与薪资税，而这很可能引发像欧洲一样的经济停滞。

同时，共和党党内也出现了针锋相对的两派：传统保守派主张市场自由和贸易自由，而特朗普式的“经济民族主义者”则力主限制移民与贸易，以迫使美国的贸易伙伴让步。

因此，在 11 月的选举之后，一种可能是贸易战升级，另一种可能是税收增长，不论哪种情况都会危及美国经济的增长势头。随着中国、欧洲等地的经济增长速度放缓，美国更需要避免上述高风险的政策错误，这对于全球经济来说至关重要。

（张童童摘译，归泳涛校）