智库热点新闻追踪

2018 年
第 7 期
（7月1日– 7月31日）

北京大学国际战略研究院
Institute of International and Strategic Studies, Peking University

总第 040 期

编者按：在对华研究方面，学者们分析了习近平时代的经济政策制定模式及索菲亚峰会后中东欧国家与中国的关系。在美国研究中，学者们提出了美国及其盟友应对灰色地带活动的可行建议，讨论了美国国家安全重点的转移对反恐形势的影响，还从外国对美投资、中美贸易战等方面分析了特朗普政府贸易政策的影响。印太研究聚焦印太地区海洋安全合作问题，评述了日美澳印“求同存异”深化合作的方向和领域，同时也分析了印度分别与日本、韩国之间开展战略合作的原因与存在的问题，及在中美之间寻求平衡的策略。欧洲研究方面，学者们重点讨论了美俄欧三角关系，中东欧民粹主义、难民与国家身份，及英国脱欧后在全球服务贸易中的定位等议题。此外，本期内容还涉及核恐怖主义、北极开发合作、南海争端与越南对外政策、埃及经济发展等议题。本期文章对理解最新国际形势和一些国家的国内动态提供了有益的视角，特予以摘译推荐。

对华研究

习近平时代的经济政策制定模式

2018.07.31

加拿大国际治理创新中心

中国经济政策制定模式自改革开放以来经历了向专业化、分散化、正规化和全球化发展的巨大转变。邓小平时代的经济政策制定力求专业化、分散化。江泽民和胡锦涛—温家宝时代的经济政策制定更趋多元化，并将智库专家、学术机构、媒体、大众、商业领域和非政府组织的精英意见纳入政策制定过程之中。同时，江泽民和胡温时代的经济政策制定更倾向于基于 9 位中央政治局常委意见的集体决策并逐步实现机制化运作。2013 年习近平上台后，中国的经济政策制定最大特点之一是组建新的“领导小组”，并加强新老经济政策制定机构的作用。其中，2013 年组建的中央全面深化改革领导小组是权力最大的经济政策制定机构。以往由国务院把持的重大经济政策制定权已经转移到中央全面深化改革领导小组和中央财经委员会。总体而言，着眼于供给侧改革和顶层设计是习时代中国经济政策制定模式的新特点。（吴昊昙 摘译）

https://www.cigionline.org/publications/emerging-model-economic-policy-making-under-xi-jinping-literature-review-theoretical

索菲亚峰会后的中东欧—中国关系

2018.07.17

波兰
国际事务研究所

索菲亚“16+1”峰会内容显示，中国与中东欧的合作是中国实现其主要政治目标的手段。中国希望在中美贸易摩擦之际争取欧洲的支持，并试图减轻欧盟对中国的投资政策以及“16+1”框架的疑虑。此外，中俄关系的发展也会对中国与中东欧国家关系构成影响。中国一方面格外重视发展同这 16 国中与俄罗斯关系更密切的几个国家（捷克、匈牙利、塞尔维亚）的关系，另一方面也强调该框架的开放性，意在吸引白俄罗斯的参与。值得注意的是，此次峰会波兰和立陶宛并未派出总理，而是分别派出了副总理和财长参会。作者认为波兰对“16+1”框架的疑虑与该框架未能给参与国带来令人满意的经济效果有关。（李卓 摘译）

http://www.pism.pl/publications/bulletin/no-91-1162#

美国研究

制约灰色地带活动

2018.07.16

美国
战略与国际问题
研究中心

作者认为，“通过非直接和非大量使用武力达到安全目的的行为”的“灰色地带（grey zone）”活动正日益威胁着美国及其盟友在过去 70 年间所享有的和平与繁荣。在美国战略与国际研究中心的一场讨论会中，专家们指出，美国的对手们目前主要使用的灰色地带手段包括军事及准军事力量、代理、信息战、政客贪污、经济手段、公民社会；为了抗击“灰色地带”活动，美国应该具备使用透明公开、威慑、抢占先机、综合行动等手段。讨论会指出美国目前的不足之处，并为美国及其盟友和伙伴提出三点应对建议：（1）迅速识别竞争对手的灰色地带策略，敢于回应，对对手的“下一步”及对应战略作预判；（2）全方位考虑政府与非政府的应对手段，仅凭军事手段反击效率低下，且通常制造不必要的危机触发点；（3）通过与盟友、伙伴合作，在应对现行和将来的灰色地带挑战中达到提高效率、加强威慑、增添弹性的效果。（曾楚媛 摘译）

https://www.csis.org/analysis/what-works-countering-gray-zone-coercion

美国的反恐赌注

2018.07.26

美国
战略与国际问题
研究中心

CSIS | CENTER FOR STRATEGIC & INTERNATIONAL STUDIES

美国战略与国际研究中心跨国威胁项目主任赛斯·琼斯(Seth G. Jones)撰文指出，美国国家安全的焦点正从打击恐怖主义组织转向与国家对手的竞争。尽管对诸如俄罗斯、伊朗、朝鲜以及中国这样的对手加大重视力度合乎情理，但伊斯兰国、基地组织、黎巴嫩真主党这样的恐怖分子组织对美国而言仍然是不可忽视的威胁。在这样的威胁仍居高不下之际，过快地转移重心是草率的。2016 至 2018 年，仍有不少于 66 个萨拉菲圣战组织，这是四十年以来的最高记录。尽管伊斯兰国损疆失土，该组织却拥有近 26,000 名圣战士，他们遍布全球，尤其泛滥于伊拉克、叙利亚和尼日利亚；基地组织的战士有近 34,000 人。国家和非国家竞争者往往重叠，例如伊朗利用真主党获取利益。事实上，更多美国人认为打击恐怖主义应当作为国家关注的重点。（曾楚媛　摘译）

https://www.csis.org/analysis/americas-counterterrorism-gamble

特朗普经济民族主义的成本：对美外国投资的流失

2018.07.24

美国彼得森
国际经济研究所

Peterson Institute for International Economics

该所所长亚当·波森（Adam S. Posen）撰文指出，受特朗普挑起的贸易战的影响，跨国公司对美净投资已下跌至零点，而净直接投资也已下降至接近雷曼危机后的新低点。这一变化将影响美国长期的收入增长、使得高薪就业岗位的数量减少、并加速全球商业离开美国。考虑到国会已经通过的减免公司税的法案以及优待制造业的新税码，并且中国以及其他国家的公司应该会尽量在《外资安全审查现代化法案》通过前加速赴美投资以避免未来的壁垒。在对美投资理应增加的现在，净投资额的降低所反映的资本离开美国的趋势是惊人的。作者指出，它反映了美国对国内外公司的商业吸引力的下降，也反映出全球经济正加速向后美国时代转型，而特朗普敌视全球化的政策将加速这种转型。（李卓　摘译）

https://piie.com/blogs/trade-investment-policy-watch/cost-trumps-economic-nationalism-loss-foreign-investment-united

德国
国际与安全事务研究所

SWP

国际贸易体系中的大国力量：特朗普政府或将摧毁世界贸易秩序

2018.07

保护主义的螺旋式上升可能暴露出 WTO 在反对权力滥用、防止贸易战方面能力的不足。对既有国际贸易规则带来威胁的恰恰是曾经主导制定规则的美国——特朗普政府认为现有的国际贸易规则让美国处于不利地位，并正在致力于逐步废除这些规则。面对美国的举动，作者认为欧盟应当：（1）在制定政策与对外贸易战略时更多地使用心理学和社会学知识；（2）在其他领域寻求同美国合作的机会，例如制定美、欧同哥伦比亚的双边自由贸易协定等；（3）不应简单接受特朗普关于降低关税的要求；（4）应当认真考虑与美国达成类似于“轻量级 TTIP”的双边贸易协定。（王敏钊 摘译）

https://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/comments/2018C30_scm.pdf

日本
国际问题研究所

公益財団法人 日本国際問題研究所
The Japan Institute of International Affairs

美国发起的贸易战：寻求建立在规则上的解决方案

2018.07.19

自美国依据 1974 年贸易法第 301 条对中国的知识产权相关政策征收报复性关税，中国同时采取相应报复行动以来，美中两国的贸易争端在 7 月 6 日正式升级为全面贸易战。作者指出，虽然世界贸易组织（WTO）的争端解决程序耗时较长，但它很好地平衡了自由贸易与国家主权之间的关系。当前，中美两国似乎更倾向于通过贸易战来快速解决贸易争端。但他们应当意识到，这样做会威胁到 WTO 争端解决程序的权威性。作者认为，中美两国应当严格遵从 WTO 规则来解决争端，这样才能塑造出全球经贸体系中负责任的大国的形象。（王敏钊 摘译）

http://www2.jiia.or.jp/en_commentary/201807/19-1.html

美国
传统基金会

The Heritage Foundation

加强美欧同盟关系的五项行动

2018.07.27

特朗普总统在 2018 年 7 月的欧洲之行中重申了美国对北约的承诺，公开承认了北约盟国国防开支的增加，并强调了德-俄北溪二号管道对跨大西洋安全的威胁。作者认为，特朗普政府应当借此机会加强同欧洲的同盟关系，并继续让俄罗斯对欧洲安全环境构成的破坏承担责任。为此，美国应当：（1）尽快向尚未派遣大使的欧洲国家派遣大使；（2）扩大同欧洲国家的免签计划（VWP）；（3）继续派遣高层参加三海峰会；（4）同克罗地亚开启关于双重关税条约的磋商；（5）宣布对乌克兰进行总统访问。（王敏钊 摘译）

https://www.heritage.org/europe/report/five-immediate-actions-reassuring-us-allies-europe

印太研究

印度：澳大利亚新的重量级经济合作伙伴？

2018.07.12

美国
对外关系委员会

作者认为，正因为在“印太”四国当中，澳大利亚与印度之间的关系比起其他双边纽带要弱一些，这就意味着两国关系进展有着巨大的潜力。在澳大利亚去年发布的《外交政策白皮书》上，不仅有对印太区域的着重规划，还有对扩大与崛起中的印度之间的经济纽带的重要性的清晰阐述。经过一年的准备，澳大利亚发布了长达 514 页的《印度经济战略》。澳大利亚对强化与印经济关系的意愿可能与由中国引发的经济脆弱性有关，也与澳意欲赶上与印合作的潮流密不可分。这份战略报告给出了 90 条在 2035 年前把印度拉入澳大利亚的内部圈子的宏伟战略的建议。其中，高等教育被放在头等位置，立即可以实行的建议便是在印设立澳洲大学城以及建立澳财团与印度技术院所的合作。其余详情请见报告。（曾楚媛　摘译）

https://www.cfr.org/blog/australia-wants-boost-economic-ties-india

印太地区的海洋安全保证和海上合作的方向性
——四国框架与东盟的合作

2018.07.04

日本防卫省
防卫研究所

该所理论研究部社会经济研究室下平拓哉撰文指出，印太海洋安全上最主要的两个行为体——“印太”四国和中国——各自提出了相似的海洋安全保障政策，且都有意在此区域进一步发挥各自的影响力。双方既有调整相互间利益的可能，也有可能存在利益冲突。“21 世纪海上丝绸之路”中的港湾及其他海洋基础设施，处于安保与经济繁荣的“连接点”位置。为了能让它持续地发挥影响力，非常有必要开展多国间的训练，并同中国进行合作。通过这些训练加深相互间的理解，进一步推动各国在非传统安全领域的海上合作。马汉意义下的“海权”，不仅与军队有关，也涉及民间；不仅涉海，也涉陆。通过多国间的海上训练，各国在海上的合作关系也能与陆上活动相连接。这一想法的落实，可通过未来各层级的多国间训练计划的实施来实现。（李卓　摘译）

http://www.nids.mod.go.jp/publication/briefing/pdf/2018/201806.pdf

日美澳印的安保合作是否可实现
——不同的秩序认识及其对日本的意义

2018.07.18

日本防卫省
防卫研究所

作者指出，日美澳印虽然在国际秩序上都面临中国崛起这一课题，但仍存在不可忽视的差异。特别是日澳与印度在是否支持美国主导的自由秩序上有决定性的差异。日澳认为有必要在中国崛起、美国相对衰弱的背景下“补充”美国的作用，强化与拥有共同价值观的国家间的关系，并力图维持美国主导的国际秩序。印度则希望抓住权力转移以及“多极化”的机会，开展“全方位外交”，但这并不意味着四方安全对话无法实现，毕竟它对于印度来说，仍是牵制中国的手段之一，且美国在印太的军事存在对印度也非常重要。虽然现在距在印度洋进行共同演习这样高级别的合作还为时尚早，但在一些相对低竞争性的领域，“印太”四国可以进一步深化合作。此时，日本或可在印澳之间发挥桥梁作用。当然，考虑到印度可能在未来更明显地大国化并推动多极化，日本也不能把“自由开放的印太”完全寄希望于四国安全对话之上，也应该同东盟和欧洲加强合作，在各自两国、多国架构中将四国安全对话相对化，谋求以多种手段维持“自由而开放的印太秩序”。因此日本有必要认真思考如何与拥有不同价值观的国家共存，以及如何拥有适应多极化时代的灵活的战略思考。（李卓 摘译）

http://www.nids.mod.go.jp/publication/briefing/pdf/2018/201807.pdf

印度与日本的战略合作

2018.07.19

韩国
峨山政策研究所

印度与日本的战略合作关系对于“印度-太平洋”区域的未来安全与稳定而言至关重要。印度和日本都具有制衡中国的战略动机，但也有区别：日本将中国日益强硬的姿态视作巨大的战略威胁；印度担忧中国的行为，但在经济上要依赖于中国，且没那么担心中国的直接威胁。因此，印度在发表与中国相关的言论时要更谨慎一些，并且会采取相对温和的方式来警告北京。在印日关系方面，日本为印度提供了难以替代的经济、政治和外交帮助。印日战略合作关系成为了美国近期区域安全承诺的关键性补充，这有利于美国在印太地区的安全利益。特朗普政府应当对印日战略关系予以更多的关注。（何宛玲 摘译）

http://www.theasanforum.org/balancing-china-transcending-pax-americana-india-and-japan-as-emerging-strategic-bookends/

英国
国际战略研究所

IISS

印度以“包容性”印太政策寻求在中美间的平衡

2018.07.11

作者撰文回应史文（Michael Swaine）最近发表的“制造一个不稳定的亚洲：美国的‘自由与开放的印太’战略”一文中的涉印部分。

首先，作者认为史文的观点是有道理的。印度自己将印太视作其与整个世界进行接触的核心，并提出了与美国明显不同的“自由、开放、包容的印太”（FOIIP）政策。而且印度版本的“印太”还包括波斯湾地区和印度洋诸岛国，范围也比美国要广阔。此外，印度积极谋求同中国的接触，在讲话中也未谈及中国对印度和在南海的“强硬”，虽然还是批判了中国主导的基建项目。其次，作者与史文的观点不同，认为印度在成为平衡中国的主要海上力量上还是有相应的动作的；同时还认为需要正确认识印度海军的实力。最后，作者认为史文所指出的“印度并未打算扩展其战略视野到更广大的亚太地区，尤其是在积极军事行动上”也是有道理的，指出印度在马六角海峡以东唯一的战略资产是越南。但印度政府既不可能派遣海军去南海保卫印度的商业利益，也不可能在其海军活动范围以外的广大亚太地区进行实际部署。（李卓 摘译）

https://www.iiss.org/blogs/analysis/2018/07/india-inclusive-indo-pacific-policy-china-relations

卡内基
印度中心

CARNEGIE INDIA

印度与韩国的战略合作

2018.07.10

印度和韩国已经意识到，冷战后的亚洲战略格局正在发生着深刻的转变，美国、俄罗斯、中国和日本等大国之间的张力已达到了几十年来前所未有的程度。与此同时，由于西方领导人在自由贸易等问题上面临国内政治压力，全球化进程受到了阻碍。在此背景下，印度和韩国需要解决三个问题：第一是结束长期以来的相互政治疏忽。莫迪和文在寅有机会改变这一点：文在寅的“新南方政策”将目光投向了东南亚、澳大利亚和印度；莫迪的“东进政策”也有“印度洋-太平洋”概念作为支撑。第二是需要加强经济伙伴关系。在世界主要经济体之间爆发贸易战的情况下，印度和韩国有必要推动双边贸易自由化和技术创新合作。第三是需要扩大双边安全与防务合作，维持亚洲的势力平衡。印度和韩国应该致力于在亚洲建设灵活的中等强国联盟，以减少当前中美摩擦带来的负面影响。（何宛玲 摘译）

https://carnegieindia.org/2018/07/10/raja-mandala-india-and-korean-dream-pub-76775

欧洲研究

德国
艾伯特基金会

“我们”与“他们”：中东欧民粹主义、难民与国家身份的重新思考

2018.07

该报告对五个中欧、东欧国家民粹主义及难民问题进行了深入的探讨：（1）媒体对奥地利和匈牙利移民危机形成过程和影响的调查，尤其是媒体在把移民事件转化为安全问题当中的角色这一关键问题；(2) 作为欧盟成员国之一的波兰，尽管并非移民潮的目标，却强烈反对，并成立了与难民问题有关的政治联盟，这一联盟反映出在不久的将来欧盟的走向；（3）从难民视角出发，以克罗地亚政客的频频发难与难民的个人历程故事为比对，看待举步维艰的入欧旅程，以及社会冷暖；（4）通过比较希腊的救市经济改革公投与匈牙利移民定额公投，研究显示政治天平两端的民粹主义者或利用渐增的欧盟怀疑论来获取政治收益；（5）2015 年的难民情况催生了后南斯拉夫国家的独立力量。（曾楚媛　摘译）

http://library.fes.de/pdf-files/bueros/budapest/14599.pdf

国际
预防危机组织

赫尔辛基峰会注定是普京的胜利

2018.07.11

7 月 16 日的美俄赫尔辛基峰会注定是普京的胜利。普京在赫尔辛基无意施展外交或达成协议，而是要给国内外做一场“大秀”。美俄领导人的首次峰会本身便向俄罗斯人民展示了美国解决世界危机的努力离不开俄罗斯这一现实。俄罗斯国家电视台的报导亦将焦点放在成功举办世界杯后的普京总统与当今世界上最有权力的领导人平起平坐上。俄罗斯方面认为本次峰会不太可能会在克里米亚争议、俄罗斯加入 G-8 以及叙利亚内战等关涉两国利益的重大问题上达成实质性协议。

事实上，普京并不想在此次峰会上达成什么协议，而是要向世界展现俄罗斯以及自己的政治影响力。特朗普煽动性的和自我矛盾的发言只会让普京看上去更圆滑老道。普京亦试图让特朗普在认可克里米亚被兼并，北约停止在欧洲的军演以及允许俄罗斯重回 G-8 等问题上发表轻率言论。普京在峰会上大搞“外交秀”的原因在于苏联解体后俄罗斯对其作为全球性力量的不安全感不断增加。普京的这一做法将会让美国看起来腐败无能而俄罗斯是世界问题的解决者。（吴昊昊　摘译）

https://www.crisisgroup.org/europe-central-asia/caucasus/russia-north-caucasus/no-matter-what-happens-helsinki-putin-has-already-won

美欧俄大三角

2018.07.25

美国卡内基国际和平基金会

CARNEGIE ENDOWMENT FOR INTERNATIONAL PEACE

俄罗斯与美国和欧洲的关系正处于苏联解体后的最低点。俄罗斯领导人在冷战后反对整个欧洲达成和解，并认为北约是一种威胁、欧盟将危及俄罗斯的政治体制稳定性。这种情况不太可能在短期内改变。俄罗斯国家安全观中的反西方主义色彩、北约-俄罗斯边界线与俄罗斯中心地带的邻近性、俄罗斯在世界上许多地区展现出的强硬姿态，使得俄罗斯与美欧之间的紧张局势加剧。但是，这可能并不是美欧所面临的最大挑战。在特朗普时代，美国和欧洲面临的最大挑战可能来自于西方联盟内部，而非外部。（何宛玲 摘译）

http://carnegieendowment.org/2018/07/11/u.s.-europe-vs.-russia-triangle-pub-76843

美国制裁俄罗斯的无效性

2018.07.14

卡内基莫斯科中心

CARNEGIE MOSCOW CENTER

特朗普认为可以通过制裁的方式获得惩罚俄罗斯的筹码。然而，他未能汲取 2014 以来的制裁教训：第一，制裁给俄罗斯经济造成的损失不足以对其构成实质性威胁。制裁让俄罗斯每年仅损失了 0.5%的国内生产总值。克里姆林宫很乐意用财政和石油收入来填补缺口，卢布贬值和低通胀也降低了制裁对公众的影响。第二，制裁反而有利于普京扩大选民支持联盟。克里姆林宫通过禁止从美欧进口粮食的政策获得了本土农业界的支持，并通过注资国有银行加强了对整个行业的控制。更重要的是，制裁给俄罗斯的“国有化”政策带来了动力。在西方冻结俄罗斯海外资产的同时，克里姆林宫在国内也开始了重新分配资产、打压西方竞争对手的行动。第三，在去年美国国会通过了制裁法案之后，克里姆林宫已将制裁视作了一种长期性的现实，因此无法对普京构成有效的筹码。（何宛玲 摘译）

https://carnegie.ru/2018/07/14/sanctions-give-america-zero-leverage-in-punishing-russia-pub-76834

伦敦
政治经济学院
国际事务、外交与重大策略研究中心

英国脱欧之后：全球服务贸易枢纽

2018.07

作者认为，英国在脱欧之后可以将自身定位为一个全球服务贸易枢纽。英国做出以下努力：一方面，在脱欧过程中争取与其他主要经济体单独谈判贸易协议的权力。不过，英国与欧盟的谈判过程困难重重。英国选择留在关税同盟将有利于本国制造业，而非服务业。这是因为英国将无法与其他国家单独进行谈判，并且将成为欧盟规则的被动接受者。另一方面，英国应集中力量打开主要经济体的服务领域，而不需要耗费更多的时间和资源去谈判完整的自贸协定。目前，世界的服务贸易开放程度要远远低于货物贸易。但是，2013年正式启动的国际服务贸易协定（TISA）谈判表明了在服务领域内达成自贸协定的可能性。谈判双边形式的“TISA”将有利于以服务业为主导优势的英国。（何宛玲 摘译）

http://www.lse.ac.uk/ideas/Assets/Documents/updates/LSE-IDEAS-A-Global-Trade-Hub-for-Services.pdf

全球治理研究

加拿大
国际治理创新中心

难民与城市：21 世纪前线

2018.07.27

城市是难民、寻求庇护者和流离失所之人离开、中转或到达的节点。如今，60%以上的难民和 80%的无家可归者在城区夹缝生存；仅仅 30%的难民生活在郊区。城市经受着周期性汹涌而至的大批移民潮，在吸收移动人口这件事上，城市功不可没。例外还是有的——国际社会，特别是联合国难民署（UNHCR），在赋权城市以更强大的保护、协助和提高解决难民及其他弱势群体安置问题方面的行动十分缓慢。移民、难民相关的新合同仅仅蜻蜓点水般提及城市在非自愿移民体验方面的关键作用。因此，接纳了全球大部分流离失所人口的低收入与中等收入城市，连同高收入城市自谋解决之道。作者认为，难民问题的城市解决路径是多层面、多角色参与的，信息收集共享的加强是必须的，设立保护、关怀和协助难民的实践指南很重要，另外，应该支持援助机构培训、实行适度经济援助、考虑开放签证等等。（曾楚媛 摘译）

https://www.cigionline.org/publications/refugees-and-city-twenty-first-century-front-line

澳大利亚洛伊国际政策研究所
LOWY INSTITUTE FOR INTERNATIONAL POLICY

无管控人口迁移与太平洋地区的不稳定

2018.07.31

太平洋地区的无管控人口迁移对澳大利亚和新西兰的安全和稳定具有重大影响。导致这一现象产生的因素包括非传统安全的挑战，如环境和气候变化、灾害管理匮乏、食物和水源短缺以及流行病。另外，人为因素，如内战和脆弱动荡的政府、外部势力影响以及有组织的犯罪也加剧了无管控的人口迁移。这些因素的叠加将使该地区的生产力下降并影响迁移人口的生存安全。为应对无管控迁移人口对该地区安全稳定造成的挑战，澳大利亚政府应在充分考虑地区气候环境变化、外部势力增加、与该地区其他邻国的关系调整以及日益增强的太平洋地区主义等因素的基础上，制定综合性的战略框架。（吴昊昊 摘译）

https://www.lowyinstitute.org/publications/unregulated-population-migration-and-other-future-drivers-instability-pacific

美国
布鲁金斯学会
BROOKINGS

透过联合国可持续发展目标审视美国的国际领导地位

2018.07.31

长期以来，美国一直是联合国可持续发展项目中最大的援助国，在其创建的多边机制和全球发展中具有领导作用。然而，新时代的发展性融资是围绕贷款展开的，通常是基础设施项目的贷款，它需要私营企业参与其中。在这方面，其他国家，尤其是中国，在使用的工具和为可持续融资设定的标准上都超过了美国。与此同时，全球发展议程的优先事项不再由像美国这样的大型捐资方确定，而是通过 193 个国家达成的多边协议来确定。基于此，该报告建议，美国应加强与私营部门，特别是与金融中介机构的伙伴关系，制定可供大型企业在国内和国际业务上助力可持续发展目标的方案。同时，积极使用混合融资以缓解长期基础设施建设项目的贷款压力。在这一点上，美国需要反思它评估发展中国家信誉度的方式，过于谨慎的方法会留下未处理的漏洞;过于激进的做法可能导致债务危机和经济衰退——执行债务性投融资方案的质量对于找到适当的平衡至关重要。（吴昊昊 摘译）

https://www.brookings.edu/research/us-global-leadership-through-an-sdg-lens/

核问题研究

核恐怖主义威胁是否遮盖了更现实的常规威胁?

2018.07.27

美国
兰德公司

核恐怖主义，即“以实施恐怖主义行动为目的使用或威胁使用核物质，核燃料或放射性物质”。奥巴马在 2016 年核峰会上曾指出“伊斯兰国”及其他极端主义组织获得核武器将是全球安全的最大挑战之一。目前全球高浓缩铀储备已达 160 万千克。而恐怖分子仅需要获得 25 千克高浓缩铀就可以制造核武器。数个恐怖主义组织都曾宣称将设法获取核物质以制造核炸弹。然而，目前的研究和经验表明，恐怖主义组织还没有能力制造核武器。这主要是因为获取铀，以及制造和维护高品位的铀非常困难。尽管核威胁一直困扰各国，事实上绝大部分恐怖主义袭击仍以常规武器进行。各国如想控制核威胁，最好的方法是加强民用和政府管辖的核设施的安保措施。为应对恐怖主义，各国政府目前最好还是将注意力放在打击常规武器的扩散和使用上。（吴昊昊 摘译）
https://www.rand.org/blog/2018/07/is-the-threat-of-nuclear-terrorism-distracting-attention.html

极地研究

北极地区的开发合作将持续

2018.07.12

美国
兰德公司

根据兰德公司和挪威国际事务研究所的桌上推演，北极地区各开发国之间的关系将在 21 世纪 20 年代日趋紧张的说法是夸张的。北极地区开发目前存在三大核心问题。第一，相互重叠的外大陆架主张所引发的争端。虽然北极地区有丰富的资源，尤其是碳氢化合物，但是鉴于极地开发的难度，未来几十年内这些资源的开采在经济上和技术上都是不可行的。因此，极地国家将尊重联合国大陆架界限委员会的建议，避免紧张关系的出现，尽管一些国家采取的先动优势战略可能会使各国关系趋于紧张。第二，各国日益增加的海上活动。加拿大将发展西北航道(Northwest Passage)，俄罗斯将更加重视北方海路(Northern Sea Route)。这些开发将使现存航运枢纽的活动量受到影响，并催生新的航运枢纽。中国将会是极地航运发展潮流中的核心角色。极地国家将警惕中国在极地地区日益增长的影响力。第三，可能的海上交通事故和石油泄漏。虽然存在风险，但新技术的运用将大大减轻这一风险。即使有些国家出于国内政治的考虑升级这一风险，但其基本可以通过外交手段解决。总体来说，极地国家认为合作将为各国提供短期和长期利益，也都承认北极理事会等国际机制的重要性并将继续合作开发北极。（吴昊昊 摘译）
https://www.rand.org/blog/2018/07/cooperation-in-the-arctic-likely-to-continue-for-now.html

东南亚研究

预防新加坡可能受到的外国影响

2018.07.12

新加坡
国际事务研究所
SINGAPORE INSTITUTE OF INTERNATIONAL AFFAIRS

近日，新加坡前外交官比拉哈里·考斯甘(Bilahari Kausikan)与中国驻新加坡大使洪小勇就中国是否有意影响新加坡的国家认同和中新外交发生了争论。戴尚志(Simon Tay)就“反华情绪是否有合理根据”这一问题撰文指出，相对于其他各主要大国的类似行为，中国试图影响各国（别国）舆论还只是非常近期的事，而且还需要考虑到中国近期在外交上相对缓和的表现以及社交媒体作用的放大。此外，新加坡政府既部署了“气泡布”（如通过制定政治献金法案，防止新加坡政治受到外国的不利影响），也部署了“铁丝网”（惩罚“虚假新闻”和“外国代理人”行为）。这些措施有助于教育新加坡国民如何塑造自己的观念和抵御外国影响。当然这些动作会引起一些种族和宗教的敏感，新加坡应该在国内各族群间的互信建设上做出更多的努力，并推动开诚布公的对话，而非易引起敏感争议的闭门磋商。（李卓 摘译）

http://www.siiaonline.org/inoculating-singapore-against-foreign-influences/

南海争端与越南对外政策

2018.07.30

日本
国际问题研究所
公益財団法人 日本国際問題研究所 The Japan Institute of International Affairs

南海问题仍然是越南面临的首要安全和发展挑战。在南海争端中，越南需要解决至少四个问题：（1）坚持以“地貌特征（land features）”为依据对南沙群岛提出主权要求；（2）坚持以“地貌特征”为依据对西沙群岛提出主权要求；（3）坚持越南专属经济区和大陆架内的主权权利和管辖权；（4）保护在西沙群岛等争议区活动的渔民及其船只。

为了捍卫越南的上述利益，同时坚守“创造有利国际环境”的外交政策目标，越南对中国采取了软硬兼施、接触与制衡相结合的政策，包括：（1）直接外交接触；（2）通过与东盟其他成员的合作间接参与接触；（3）在区域论坛（特别是东盟相关论坛）中提出南海问题；（4）让第三国参与南海问题；（5）求助于国际法；（6）提高军事能力，强化执法能力。（王敏钊 摘译）

http://www2.jiia.or.jp/en/article_page.php?id=8

中东北非研究

埃及的经济复苏只是昙花一现?

2018.07

德国
国际与安全事务
研究所

SWP

2016 年 11 月，埃及接受了国际货币基金组织（IMF）的一项全面援助计划。该计划的目标包括在三年内稳定埃及的宏观经济形势，并引导其进入包容性增长的经济轨道。如今看来，尽管该援助计划帮助埃及实现了短期内的宏观经济稳定，但并未能给埃及带来任何结构性改革。相反，军队的日益强势、塞西政府对人权的侵犯均阻碍了埃及经济的健康发展。作者指出，德国在国际货币基金组织的埃及援助协议中发挥着重要作用。德国政府应当努力确保国际货币基金组织对埃及迄今为止的改革情况进行严格评估，同时还应将国际货币基金组织未来的援助意愿与埃及人权状况的改善、市民社会的发展相联系。（王敏钊 摘译）

https://www.swp-berlin.org/en/publication/flash-in-the-pan-development-in-egypt/

✧ 本刊所述观点仅属于原作者本人，不代表北京大学国际战略研究院的立场。
✧ 如需转载，请提前联系北京大学国际战略研究院，并标明出处。

北京大学国际战略研究院主办 编辑：赵建伟 审核：雷少华
网址：http://www.iiss.pku.edu.cn 电话：+86-10-62756376
邮箱：IISS@pku.edu.cn 传真：+86-10-62753063