

智库热点新闻追踪

2019 年

第 1 期

(1 月 1 日 - 2 月 28 日)

北京大学国际战略研究院
Institute of International and Strategic Studies, Peking University

总第 046 期

编者按：对华研究方面，学者们讨论了“一带一路”面临的安全挑战、中国的安全战略、中国应对新版 TPP 的态度等议题。美国及其对外关系方面，一些学者认为特朗普政府的经济政策将给欧洲乃至全球带来经济损失，其放弃美国全球领导地位的诸多措施将对自由主义秩序产生深远影响；还有学者讨论了能源在美国经济中的角色变化、特朗普政府《人工智能倡议》的有效性、拉丁裔移民可能给美国经济增长带来的贡献；美国对朝鲜、伊朗、非洲和俄罗斯的外交战略也是关注重点。欧洲研究围绕英国脱欧、欧洲内部分裂、欧洲安全防务、欧盟大选等议题展开。拉美研究重点关注委内瑞拉的国内政治动荡，俄罗斯研究则对俄罗斯对利比亚的政策、俄在后苏联地区的军事政策、当前的俄欧关系等进行了讨论。全球治理与贸易研究聚焦于全球环境问题、全球经济增长、网络空间安全等议题。本期文章对理解最新国际形势和一些国家的国内动态提供了有益的视角，特予以摘译推荐。

对华研究

“一带一路”的安全缺口

2019.02.18

中国的“一带一路”倡议旨在通过基础设施建设将中国与世界其他经济中心相连。然而，中国对这一倡议面临的安全风险的关注却不够，尤其是“一带一路”沿线途经多个全球最动荡的失败国家和无政府地区。同时，部分中亚和非洲地区的反中国情绪也将加剧针对中国的恐怖主义和破坏活动。目前，大多数基建工程由中国私人安保公司进行保护，但是这些公司缺乏冲突和战争环境中的经验和训练。因此，中国政府目前加强了军队对于海外利益的保护。另外，由于非法走私和交易（如毒品、武器、虚假文件、宝石）可能会利用合法的贸易通道，“一带一路”还很有可能引起犯罪活动的增加。因此，边境控制将成为重要问题。如果中国政府意识不到“一带一路”需要全局性的战略来应对安全风险的话，“一带一路”很可能在它的初始阶段就遭遇失败。（吴昊昊 摘译）

<https://www.rand.org/blog/2019/02/the-little-known-security-gaps-in-chinas-belt-and-road.html>

美国
兰德公司



从巴黎到北京：中国对于巴黎协定的执行

2019.01.08

美国
大西洋理事会



作者认为，评估中国对于巴黎协定中国家自主承诺的实施情况需要考虑以下因素：（1）透明度。对于中国的减排政策体系，只有规定碳排放量的上限才能有效地减少排放。（2）减少对于除了低碳技术以外其他经济领域的补贴。碳排放权交易市场是中国减少温室气体排放的核心，减少补贴有助于碳市场更有效、更透明的运行。（3）贸易问题。中国推广清洁能源技术的政策不应损害其他国家的贸易利益，且需要和国际社会进行协调。（4）公众参与。中国应重视基层政策的执行，扩大更多利益相关方和公众的参与，从而使其政策更加有效、公平和持久。（何宛玲 摘译）

<https://www.atlanticcouncil.org/publications/reports/from-paris-to-beijing-implementing-the-paris-agreement-in-the-peoples-republic-of-china>

中国应该加入新版 TPP

2019.01

美国彼得森
国际经济研究所



该所研究员访问研究员彼得·佩特里（Peter A. Petri）与其他机构的研究者迈克·普卢默（Michael G. Plummer）合作撰文指出，虽然特朗普总统错误地在 2017 年初退出了 TPP，但由 11 国签订并于 2018 年 12 月 30 日生效的 CPTPP 仍为亚太贸易提供了一个严谨且与时俱进的规则体系，唯一的遗憾是，CPTPP 没有中美这两个该地区内最大的经济行为体的参与。CPTPP 目前每年能为全球收入增长贡献 1470 亿美元，而如果中国加入，这一数字将可能扩大 4 倍，达 6320 亿美元。该数值也要比有美国加入的 TPP 所能带来的全球收入增长贡献还要高 25%。不过中国要想加入 TPP，需要采取史无前例的国内改革，并需要对贸易自由化所带来的复杂政治局面有所应对。（李卓 摘译）

<https://piie.com/publications/policy-briefs/china-should-join-new-trans-pacific-partnership>

《中国安全战略报告 2019》发表

2019.01

今年的报告以“围绕亚洲秩序的战略及其影响”为副标题，该所研究员饭田将史撰文指出，中国推出的两项对外方针，即以“一带一路”为代表、重视协调的“和平发展道路”和以海洋扩展为代表、不惜发生对立的“核心利益维和”存在一定的张力。而“中国特色大国外交”亦有通过强化中国为代表的发展中国家的话语权来改写国际秩序的动向，引起了美国为首的发达国家的警惕。庄司智孝则撰文指出，东盟对中国采取了“参与加牵制”的态度，并继续在中美之间维持经济和安全利益平衡，中国则由于其对东盟基础设施建设的巨大贡献，成功扩大了对东盟的影响力，已超越“崛起”，开始成为地区秩序的中心；他还认为中国在太平洋岛屿国家的经济建设支援也开始取得进展，但相关国家（澳新法）对中国的戒备也有增强。栗田真广则指出中国需要在南亚推进“一带一路”时获得印度的协助，并需要解决汉班托塔港的相关问题，因此对印度表现出了让步的姿态，并在2018年4月的中印首脑会晤中实现了两个关系的复位。但中印之间的竞争还会持续，目前长期维持“协调下对立”的局面在未来还将面临考验。（李卓 摘译）

<http://www.nids.mod.go.jp/publication/chinareport/index.html>

日本
防卫研究所

欧洲如何应对中国在联合国地位的提高

2019.02.08

中国政府正在逐渐增加其在包括联合国在内的国际组织的影响力，中国预计将在2019年成为联合国会费第二大缴纳国。中国正在通过改变国际规范和制定标准来重塑这些国际组织。欧洲国家迫切需要更好地理解中国在联合国的做法和策略。眼下这应该成为发展对华关系指导原则的开端：思考如何在利益共享的情况下与中国接触，在利益冲突的情况下反击中国。

密切观察中国在联合国其他组织中的参与行为，如联合国大会第五委员会（负责联合国预算事务）、联合国安理会等，可以得出相似的结论：中国正在通过在资金和人员方面的投入，强化其在联合国的角色和影响力，展示本国倡议所获的公众支持。中国在联合国事务中参与的增多是意料之中的事，欧洲国家应对此表示欢迎，并作出更好的回应以尽量避免负面的结果。（孙思洋 摘译）

<https://www.clingendael.org/publication/welcoming-and-resisting-chinas-growing-role-un>

荷兰
国际关系研究所

美国及其对外关系研究

美国
外交关系委员会

COUNCIL ON
FOREIGN
RELATIONS

自由主义秩序过后是什么？

2019.01.15

外交关系委员会全球治理高级研究员、国际制度与全球治理项目主任斯图尔特·派特里克 (Stewart M. Patrick) 在《世界政治评论》(World Politics Review) 上发表文章，指出特朗普作为美国总统对自由主义秩序产生了深远的影响。两年过去了，作者认为自己在特朗普就任之际的一些猜测可以得到证实。显然，特朗普放弃美国的全球领导力、采取交易性的外交政策的意愿很强烈。特朗普谴责国际组织、协定和法律侵害了美国的主权和自由行动的权利，视联合国、北约等为无价值的拖累。他始终坚持各国间的经济竞赛是零和游戏，致力于退出“不公平”的多边贸易协议，漠视人权、民主，宣扬强人政治，重视军事力量，不屑于外交和发展援助手段，甚至要重新控制美国的边境。自由主义秩序之后，我们将迎来怎么样的世界？（曾楚媛 摘译）

<https://www.cfr.org/blog/liberal-order-dying-what-comes-next>

美国
战略与国际问题
研究中心

CSIS | CENTER FOR STRATEGIC &
INTERNATIONAL STUDIES

能源在美国经济中的角色变化

2019.01.28

政策制定者能否通过能源政策和投资为美国创造更多的经济机会？自 2018 年秋起，美国战略与国际研究中心例行举办“能源在美国”系列研讨会，聚焦能源对美国经济的影响力以及增加就业与不断变化的能源发展之间的关系。在第一场研讨会“能源在美国经济中不断变化的角色”中，与会者从国家、地区和地方层面展开分析，评估包括增加能源出口和深化低碳发展在内的多种能源路径的经济效应，并探讨了能源法规及政策对劳动力效应、经济扭曲和高等教育等方面的关键影响。最后，会议提出两大仍待继续深入讨论的问题：一是以何种途径加深知识界分析人士对能源在美国经济中的角色的理解；二是如何引起决策者、国家政府及地方政府引起重视。与会者就本次研讨会发表了一系列白皮书文章。（曾楚媛 摘译）

<https://www.csis.org/analysis/changing-role-energy-us-economy>

美国
战略与国际问题
研究中心

CSIS | CENTER FOR STRATEGIC &
INTERNATIONAL STUDIES

《美国人工智能倡议》：外强中干还是真材实料？

2019.02.12

美国总统特朗普于今年 2 月份签署了姗姗来迟的《美国人工智能倡议》（The American AI Initiative）行政命令，要求联邦机构从研发、基础设施、治理、人力发展和国际参与五大领域入手，把人工智能纳入优先发展的议程。美国战略与国际研究中心技术政策项目副主任威廉·卡特（William A. Carter）认为，若能以强有力的领导和具体的实施计划加以贯彻，这份倡议将成为特朗普任期内最重要的政策倡议。研发虽然重要，但仅有研发不足以维持美国在人工智能领域的领导地位，上述其余四大领域的发展各有长处。不过，这份倡议并未提及美国与其国际同盟及伙伴国家合作的重要性。该倡议能否对美国在该领域的地位产生重要影响，要看三个关键因素：（1）该倡议能否转化为联邦政府的资源以及提高关注度；（2）白宫中由谁主导该战略的实施；（3）白宫能否与国会、州、当地政府、各产业以及国际伙伴共同合作。（曾楚媛 摘译）

<https://www.csis.org/analysis/american-ai-initiative-bluster-or-gangbuster>

美国卡内基
国际和平基金会

CARNEGIE
ENDOWMENT FOR
INTERNATIONAL PEACE

对美国撤出中导条约的善后措施的建议

2019.01.30

作者对美国决策者提出了以下建议：（1）向舆论澄清俄罗斯的意图和行动。这对保持与欧洲各国的团结至关重要，因为欧洲各国政府担心上世纪 80 年代初的欧洲导弹危机的再现。（2）在北约内部以及与欧洲盟国的双边关系中制定一项全面战略，以对抗俄罗斯的威胁。（3）由于美国退出 INF 的效应也会溢出到亚洲盟国，为防止中俄利用这一局面在美国与其盟国间制造分裂或取得军事优势，美国应该与盟国一起制定应对计划，阻止该局面的出现。（4）不要因该条约的失败而影响到其他协定。国会和行政当局应继续支持对《新削减战略武器条约》（New START）的务实履行，该条约将继续为美国带来更高的军备透明度与战略稳定性。（何宛玲 摘译）

<https://carnegieendowment.org/2019/01/30/statement-on-inf-treaty-and-recommendations-for-managing-fallout-of-u.s.-withdrawal-pub-78249>

美国彼得森
国际经济研究所



拉丁裔移民的经济好处： 拉丁裔移民的人口学特性对美国经济增长的贡献

2019.02

美国的拉丁社群在最近几十年里对美国经济增长做出了重大贡献，并将在未来 10-20 年里继续做出贡献。这相当程度上与拉丁裔移民的人口特质有关，他们是美国最年轻的也是最大的少数族群，并且在美国劳动力人口中所占比例正在持续上升。再考虑到该族群的高生育率、净移民增加以及在劳动参与率上的进一步上升，拉丁裔对于美国劳动力的贡献会进一步提高。另一方面，拉丁裔的教育水平正在急速靠近美国的平均水平，而在捕捉创业机会上亦强于其他族群。上述条件的综合作用将会使得拉丁裔对未来美国的经济贡献更为显著。（李卓 摘译）

<https://piie.com/publications/working-papers/economic-benefits-latino-immigration-how-migrant-hispanic-populations>

日本
国际问题研究所



美国的对朝和对伊政策：对不同威胁的应对

2019.02.12

朝鲜和伊朗事务是美国政府当前的重要议题，美国认为两国都是各自既有地区秩序的破坏者，并对美国国家安全构成重大威胁。为了能够有效地同朝鲜、伊朗进行对话并使两国改变原有政策，美国对两国都施加了最大压力，具体界定了美国的底线以及两国拒绝美国所提协议所需付出的沉重代价。

但在这一过程中，美国对朝鲜和伊朗采取了不同的手段。美国对朝和对伊政策的不同主要源于：（1）美国政府对两国带来威胁程度的感知不同；（2）对讨价还价的有效性预估不同；（3）两国所在地区的美国盟友感知威胁的差异；（4）相较于“以实力换取和平”（Peace Through Strength）的理念，当前政府总体倾向于非军事解决方案。

（王敏钊 摘译）

http://www2.jiia.or.jp/en/pdf/visiting_fellow/Jan_22_2019-American_Policy_vis-a-vis_North_Korea_and_Iran.pdf

美国
传统基金会美国的非洲新战略：
互相尊重基础上经济和安全联系的扩大

2019.02.20

特朗普政府的非洲新战略基于以下三个原则：（1）以双方共同获利为目的，促进美国与该地区各国贸易和商业关系的发展；（2）鉴于伊斯兰国、基地组织及其附属机构都在非洲大陆发展和招募人员，策划针对美国公民、损害美国利益的活动，美国要抵制该地区激进伊斯兰恐怖主义和暴力冲突的威胁；（3）美国将确保美国纳税人的援助资金得到有效利用，避免在非洲没有重点和优先次序地提供援助。根据上述非洲新战略，美国和非洲将在相互尊重的基础上扩大经济联系，美国将帮助非洲国家掌控自己的经济命运与国家安全，并确保美国在非洲的对外援助最终能给美国人带来切实利益。（王敏钊 摘译）

<https://www.heritage.org/global-politics/report/new-africa-strategy-expanding-economic-and-security-ties-the-basis-mutual>

美国
和平研究所

美国应该勇敢面对俄罗斯对乌克兰的侵略

2019.01.30

五年前，俄罗斯进入克里米亚地区，策划了一场迅速但不公正的公投，并吞并了乌克兰的领土。西方国家对此深感震惊，但迟迟未能做出任何回应。结果，俄罗斯总统普京对乌克兰领土（东部地区）发动了第二次入侵。这次袭击遭遇了更大的抵抗，最终西方采取措施促使双方停火，并对俄罗斯实施制裁。然而，冲突仍在继续。该地区的另一个挑战是俄罗斯单方面控制了刻赤海峡，而西方也没有采取任何措施。这可能会促使普京夺取更多的乌克兰领土，甚至试图破坏乌克兰总统选举。

面对普京更大的计划，作者认为欧洲和美国领导人应该有所行动，采取广泛的外交、经济和预防性军事等步骤，谴责俄罗斯对乌克兰的侵略行为，并警告俄不要再采取此类行动。同时，美欧应该将经济制裁和俄罗斯单方面宣布占领刻赤海峡紧密联系在一起，以此对俄罗斯施压。此外，欧洲主要国家和美国应增加在黑海的军事部署，定期对该地区的敖德萨和乌克兰的其他港口进行访问。（孙思洋 摘译）

<https://www.usip.org/publications/2019/01/its-time-stand-russias-aggression-ukraine>

来自白宫的经济威胁被低估

2019.02.14

欧洲
对外关系委员会

考虑到不断变化的全球增长动力，特朗普的贸易政策对于欧洲地区的复兴来说，可能从仅仅令人讨厌转变为一种威胁。上台两年来，特朗普的经济政策并未对全球经济增长造成麻烦，但其未来的经济政策可能不会同之前那样无害。中美贸易摩擦面临进一步升级的可能。从欧洲的视角来看，现阶段美欧之间的贸易摩擦是迄今为止，欧洲面临的最为危险的情况。当前欧洲经济正处低迷期。英国可能在 3 月底无协议脱欧，这将带来不确定性，严重打击欧洲大陆的商业信心；扰乱欧洲内部的贸易。出口方面任何小幅度的放缓（或者源于中国对美出口下降的二级效应；或者由于美国对欧洲商品施加额外关税），都可能成为压垮欧洲经济的最后一根稻草。如果在民粹主义者执掌欧洲之际，欧元区再次陷入衰退并导致公共财政状况恶化，那么欧元危机将可能卷土重来。上述情况对欧洲经济来说是一种下跌风险，欧洲人应该对特朗普可能带来的经济损失保持警惕。（孙思洋 摘译）

https://www.ecfr.eu/article/commentary_the_underestimated_economic_threat_from_the_white_house

中美关系研究

“中国制造 2025”和美国产业的未来

2019.02.27

美国
战略与国际问题
研究中心

美国前国防部和美国国务院亚洲事务顾问、美国战略与国际研究中心高级研究员兼中国力量项目主任葛来仪 (Bonnie Glaser) 在国会作证，指出“中国制造 2025”主要在以下方面引起美国及其他发达经济体的担忧：中国将会进一步加强国防和商业经济的融合，军用与民用技术界限模糊；军工制造业供应链被中国垄断的危险；中国的产能过剩、并向全球市场进行廉价商品倾销；中国意图直接取代目前领先的高科技经济体；未公开的进口配额安排违反了 WTO 的规则；以并购、强制技术转让和网络间谍等方法获取先进技术；连同《装备制造业标准化和质量提升规划》合力向海外传播中国标准，并寻求进一步与欧亚经济体对接。葛来仪建议，美国应就此在如下方面做出部署：（1）保护知识产权；（2）善用 WTO 的争端解决机制及国际伙伴的力量；（3）考虑重新加入 TPP；（4）考虑制定新的美国产业政策。

（曾楚媛 摘译）

<https://www.csis.org/analysis/made-china-2025-and-future-american-industry>

俄罗斯是流氓，不是同行；中国是同行，不是流氓

2019.01.28

俄罗斯和中国对美国国家安全造成的挑战截然不同：俄罗斯是流氓而非同行，而中国是同行而非流氓。两国均寻求改变国际秩序现状，但俄罗斯攻击邻国、侵吞别国领土、支持分裂国家的叛乱分子、暗杀政治对手、干预别国选举、颠覆他国民主秩序并破坏欧洲和大西洋的相关机制。相反，中国日益上升的影响力则源于贸易、投资和发展援助的拓展。因此中国并不是迫在眉睫的威胁，而是长期挑战。政策建议：

(1) 安全领域：美国应继续在东亚和东南亚积极应对中国增长的军事能力，同时协助地区盟国建立反介入/区域拒止系统；充分利用任何解决中美紧张关系的机会，要意识到美国的谈判处境将越来越差。(2) 经济领域：美国应更加积极地在海外市场展开竞争，加强和维护国际贸易和投资规范，并刺激中国在这些规范上与美国合作；还应改善创新环境，如增加科研资助、留住美国培养的外国科学家和技术人员、定期革新并促进改良产品和方法更便捷地进入商业市场。

(3) 在应对中国“一带一路”倡议上，美国以优惠条件进入世界上最大的市场以及工业化的欧洲和亚洲；帮助他国与世界经济接触；促使中国的一带一路更加透明化；增加对美国出口商和投资商的支持。(4) 加强美国与盟国和贸易伙伴的协调。(吴昊晔 摘译)

<https://www.rand.org/pubs/perspectives/PE310.html>

美国
兰德公司



美国为何应该担心中国在月球背面的软着陆

2019.01.15

该所研究员肖恩·凯莉 (Sean Kelly) 撰文指出本次软着陆是一项重大的科技成就。该任务还包括后继的水和其他资源的探测，低重力环境下植物生长的实验以及低频射电天文观察，这些都是为了以后的中国载人登月做准备。考虑到中国于 2018 年 11 月公布的新型运载火箭、中国在 2018 年全年创纪录地实现了 39 次火箭发射，以及中航五院的赵小津宣布的“希望在 2025 年开始月球基地建设，2030 年实现载人登月”，中国的计划与美国 NASA 主导并与多家商业机构合作的探月计划之间的竞争将会更加激烈。为应对这一挑战，美国的立法者需要一项长期战略以向中国施加压力，并加强同美国的私营部门以及国际伙伴的合作。同时中美在探月上的不同目标（中国希望拥有月球基地，而美国希望建设绕月空间站）的战略意义也需要进一步考虑。(李卓 摘译)

<https://www.hudson.org/research/14767-why-america-should-worry-about-china-s-dark-side-of-the-moon-shot>

美国
哈德逊研究所



美国
企业研究所



中国梦：美国版本和中国版本及由此带来的竞争

2019.01.18

尽管中美两国领导人的变更给两国关系带来了压力，但造成两国关系紧张的深层次原因并非是习近平主席或者特朗普总统上台执政。中美之间的战略竞争主要是两国体制不同导致双方对国家利益存在不同理解，且对中国崛起各持不同的愿景。“中国梦”野心勃勃、飞扬跋扈，而维系“中国梦”的基础是对美国和西方的不满、怨恨。特朗普政府提出的印太战略是对中国发起挑战的一个相对连贯的回应。但是，特朗普政府是否有足够的能力来充分支持这一战略、且稳步执行，仍有待观察。“美国优先”的政策方式亦使得“自由开放的印太”战略前景不明。如果华盛顿的首要考虑仍是短期利益，且白宫继续对多边倡议持怀疑态度，那么很难想象华盛顿如何能建立并且保持地区联合以执行印太战略。协调美国-欧盟一致反击中国有问题的贸易、窃取知识产权等行为也将难以奏效。如果印太战略希望取得长远成功，那么华盛顿需要对治国方略和多边机制有更加广泛的理解。（崔志楠 摘译）

<http://www.aei.org/publication/the-china-dream-americas-chinas-and-the-resulting-competition/>

中国是危险的竞争者，美国应该正视这一竞争者

2019.01.15

特朗普政府对中国的看法已日渐明朗。2017 年《美国国家安全战略》将中国定位为“修正主义国家”。中国的军事发展、削弱美国影响力及实力的行为，报复美国盟友（如加拿大）以及中国的经济表现，都促使美国人不得不如此定位中国。在历经数年同北京失败的对话后，美国应改变其对华路径，开始逐步解除与中国的一些经济联系。切断经济联系能够遏制剽窃知识产权，也将从源头上切断一项对人民解放军的重要支持，并追究那些参与侵犯人权行为的中国公司的责任。即使美国对华出口减少一半，但减少的总量仍不足美国 GDP 的 0.5%，并且还有许多国家可以替代中国的产品，而这些国家都不是美国的战略竞争者或贸易掠夺者。中国是美国唯一重要的贸易伙伴国，但同时也是战略竞争对手。美国对待中国的方式应不同于其他与美国有贸易纠纷的国家。如果华盛顿希望有一个自由运转的全球市场，那就必须采取干预行动以阻遏北京的好战行为。（崔志楠 摘译）

<http://www.aei.org/publication/china-is-a-dangerous-rival-and-america-should-treat-it-like-one/>

美国
企业研究所



评估特朗普执政两年来的中美关系

2019.01.15

美国
布鲁金斯学会
BROOKINGS

过去两年，特朗普政府在对华政策方面采取了零和博弈、单边主义、保护主义和本土主义的“美国优先”政策路径。但特朗普政府的对华政策目标并不清晰，实现目标的战略并不明朗，政府各部门在对华问题上各行其是、缺乏协调行动，还缺乏盟国支持。如果美国希望影响中国的行为，特朗普政府未来需要更多地关注战略思考、战略时机、资源投入、以及盟友之间的协调合作。在对华经济外交方面，美国做法上前后矛盾及失败的部分原因在于没有对政策目标本身达成共识。特朗普政府中有3个不同的处理对华经济问题的目标：(1) 希望大规模调整中国经济。这是不切实际的想法，中国不会在短时间内完全地改变其经济体系。(2) 推动美国经济与中国脱钩。不过，美国的盟友及伙伴国不会追随美国；而且脱钩将带来巨大的经济损失。(3) 基于中国持续不断开放的现实，与中国达成一些现实的妥协。由于深层次的问题没有得到解决，短期妥协也不可能持久。美国需要一个明确的战略并与盟友进行协调合作，并使中国确信解决中美贸易方面的问题将有助于中美关系的整体改善。

(崔志楠 摘译)

<https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2019/01/15/assessing-u-s-china-relations-2-years-into-the-trump-presidency/>

人工智能时代的中美关系

2019.01

美国
布鲁金斯学会
BROOKINGS

文章认为，当下需要一个不同的叙事版本来描绘人工智能在中美不断升级的竞争中的角色。人工智能加剧了中美双边的敌对态势，但是它也驱动中美两国在创新、经济增长和国家整体实力方面走在世界前列。必须看到人工智能虽然给中美关系带来了巨大的压力，但也为两国之间潜在的合作提供了机会。对美国决策者来说，核心的挑战是在符合美国国家利益的情况下，保留与中国合作的政治空间，以管控人工智能给双边关系带来的压力。在人工智能时代，任何其他国家都无法在技术发展或者国家实力方面，超越中美两国。中美两国亦无法称霸或将自己的意志强加于对方。中美不应该将人工智能领域视为零和博弈、或类似冷战的状态，两国需要努力采纳一个更为平衡的视角来审视人工智能。在当下中美竞争加剧的情况下，实现这种视角的转变并非易事，但是双方应该认清拒绝这种转变的代价与后果。(崔志楠 摘译)

<https://www.brookings.edu/.../us-china-relations-in-the-age-of-artificial-intelligence/>

美国
企业研究所



争论中的美国对华战略

2019.02.21

特朗普政府宣称对华“负责任的利益攸关方”战略已经失败，认为华盛顿必须严肃对待与中国的竞争。但美国就采取何种对华新战略还远未达成一致。作者认为，重新调整对华政策存在四个选项：迎合(accommodation)、共同制衡、全面压力及政权更迭。迎合及政权更迭的选项都假定美国必须采取紧急行动来“处理”中国带来的挑战。不过它们并不具备现实性，而且事实上是非常危险的政策选择。现实中的争论主要集中在中间两个选项上，即共同防御和全面压力。共同防御将依赖于美国与盟友及伙伴的合作，阻止中国构建地区性的势力范围，或者取代美国成为世界的领导国。全面压力不仅要抗衡中国的海外影响力，还要积极地削弱中国的政治、经济和军事力量。作者更倾向于一个融合了共同防御和全面压力的混合政策路径——共同压力(collective pressure)。这一政策路径将寻求建立一个强有力的盟友及伙伴国联盟，来威慑或者抵抗中国的修正主义行为，直到中国共产党改变目标或者失去对权力的把控。（崔志楠 摘译）

<http://www.aei.org/publication/after-the-responsible-stakeholder-what-debating-americas-china-strategy/>

负责任的竞争与中美关系的未来

2019.02

中国寻求恢复历史上的大国地位，力图成为经济、技术、军事及政治上的全球强国。为实现该目标，中国寻求一个有益于其“核心利益”实现的地区环境。尽管中国努力避免大国之间的对峙，随着中国逐步实现其国家目标，中美利益将愈发难以兼容。中国是否决心追求实现中国的地区霸权以及以何种方式实现，仍有待探讨。不过，美国政策制定者应该清楚地界定并保护好美国在亚洲的利益。同时，作者指出，中美之间存在着不可调和的意识形态方面的对立，这种对立将给中美双边关系及国际秩序带来下行的压力。在国际秩序方面，中国寻求使得国际秩序对中国更为友好，并在某些具体的议题上寻求改变，而非彻底推翻国际体系。经济方面，作者认为，追求全面的经济脱钩对美国来说并非明智之举，这将导致美国经济孤立，但并不一定会改变中国的行为，除非美国能够让中国确信，中国其他重要的贸易伙伴将跟随美国的做法。最后，尽管中美之间的竞争加剧，两国仍可以在一些全球议题上展开合作，这种合作并不会限制美国反击中国行为的能力。（崔志楠 摘译）

https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2019/02/06/responsible-competition-and-the-future-of-u-s-china-relations/?utm_campaign=John%20L.%20Thornton%20China%20Center&utm_source=hs_email&utm_medium=email&utm_content=70312764

美国
布鲁金斯学会
BROOKINGS

签订美台自贸协定的绝好机会

2019.02.15

美国
企业研究所

在推动施行“自由和开放”的印太战略的过程中，对美国来说，明智之举是努力谋求那些自由和开放的国家的支持。台湾应该被认为是特朗普政府战略中一个关键伙伴。为了深化与台湾的经济联系，同时为了推进印太战略，美国应优先考虑与台湾签订自贸协定。自从美韩自贸协定签订后，美国还没有完成或者批准任何其他自贸协定。与台湾尽快签订自贸协定将为美国带来巨大的战略收益，而且这一自贸协定比其他正在进行的自贸谈判更易达成。作者指出，在美台自贸协定的谈判过程中，农业、知识产权、金融/资本市场三个方面存在的问题须得到妥善解决和处理，否则不利于获得华盛顿的政策制定者和议员对此议题的支持。同时还有三个领域为进一步加深美台双边合作提供了机会：国防-工业合作（特别是在网络安全及 C4ISR 系统方面）、5G（信息通信技术）及能源方面。这三个领域合作的开展可能给予美台自贸协定谈判及印太战略更大的推动力。（崔志楠 摘译）

<http://www.aei.org/publication/a-golden-opportunity-for-a-us-taiwan-free-trade-agreement/>

独立公投将给美台带来灾难

2019.02.26

美国
加图研究所

台湾强硬的、独派激进分子可能造成一场政治和军事危机，因为他们正在推动一场独立公投。无法想象中国政府可能会容忍这一举动。尽管台湾事实上独立的地位可否长久维持下去愈发存在不确定性，审慎的政治家至少应该尽可能地延长这一现状。台湾从事实上独立的现状中获得了诸多收益：台湾人打造了一个强大的经济体，且建立了充满活力、自由的且尊重人权的民主政体。独立公投则将上述成就置于危险之中。由于美国对台存在安全承诺，如果台湾进行独立公投，那么美国将面临非常危险和尴尬的境地。中国很可能将升级对台军事威胁和恐吓，甚至最终采取果断的军事行动。特朗普政府应该向台湾明确，如果举行一场挑衅性的独立公投，那么美国对台湾的防务承诺将不复存在。尽管台湾是一个友好的民主伙伴及有价值的经济伙伴，但明智的大国不会冒发生毁灭性战争的风险来捍卫小盟友——特别是当小盟友执意鲁莽行事之时。（崔志楠 摘译）

<https://www.cato.org/publications/commentary/taiwan-could-overreach-cause-disaster-itself-america>

美国撤出叙利亚为中国进入提供机遇

2019.02.15

美国
兰德公司

美国宣布撤出叙利亚不仅对库尔德人、伊朗、土耳其和俄罗斯带来新的地缘政治影响,也将为在叙利亚问题上鲜有人关注的中国带来机遇。中国在叙利亚有着安全 and 经济两方面的利益关切。中国自 2011 年叙利亚内战爆发以来增加了在叙利亚问题上的存在,特别是 2016 年中国人民解放军海军少将关友飞称,中国不仅将增加对叙利亚的人道主义援助,还将加强中国人民解放军同叙利亚政府军的合作。自 2017 年以来,中国为叙利亚政府提供了情报人员、战略顾问和特遣部队。中国在叙利亚的安全利益在于打击在叙利亚参战且可能对中国国内安全和“一带一路”造成威胁的新疆维吾尔族极端分子。同时,中国对耗资 4 千亿美元的叙利亚战后重建工作展现出了兴趣。这种安全 and 经济利益关切与中国的 geopolitical 抱负相关,即通过更加积极地参与国际冲突解决和战后重建过程来提升政权合法性。同时,上合组织和亚投行等多边机制也为取代美国领导的北约和国际货币基金组织提供了另一可能。美国撤军叙利亚为中国提供了契机,或许能表明美国的政策不是成功的唯一方法。(吴昊昊 摘译)

<https://www.rand.org/blog/2019/02/the-us-withdrawal-from-syria-is-an-opportunity-for.html>

欧洲研究

捷克和斯洛伐克能否避开东西欧分裂的宿命

2019.02.11

欧洲
对外关系委员会

欧盟内部对发展方向的分歧越来越大。匈牙利和波兰国内民主与法制的发展使局势愈发紧张,同时,德国、中欧和东欧国家之间因欧盟移民及难民政策存在争议。在此背景下,默克尔于 2 月份与维谢格拉德四国集团(V4)首脑进行会面。V4 集团对欧洲一体化的支持符合德国的核心利益,而西欧和中、东欧国家之间的日渐疏远似乎正成为欧盟分裂的又一个迹象。V4 集团中的小型联盟--捷克和斯洛伐克相比其余两国在政治上更对欧洲有归属感,可以判断,两国无意真正建立对抗德国乃至西欧的永久区域联盟。柏林希望,捷克和斯洛伐克能在 V4 中发展出更为独立的姿态,或者直接与德法建立更为紧密的关系、为欧洲一体化付出更大努力。德法应密切关注捷克和斯洛伐克的事态进展。

(曾楚媛 摘译)

https://www.ecfr.eu/article/commentary_can_slovakia_and_the_czech_republic_overcome_europes_east_west_d

国际 预防危机组织



西方国家应该允许伊斯兰国成员回国

2019.02.21

伊斯兰国 2014 年诱引东伦敦的 15 岁女孩沙米玛·贝居姆前往叙利亚参加圣战。如今，已有两个孩子夭折且怀孕的她请求英国政府允许她返回英国。然而，英国很多人不愿让她回国。很多西方国家都面临着这一难题：如何对待他们那些参加伊斯兰国的公民？这些国家认为由于难以辨认哪些返回者是危险的，以及难以根据缺乏可靠性的战地情报来处决参加伊斯兰国的本国公民，因此拒绝这些公民回国是合理的。尽管这一说法从法理和情感上都合理，但是拒绝本国公民回国是不负责任的。很多伊斯兰国的欧洲成员都是阿拉伯人和亚裔移民的后代，剥夺他们的公民身份，意味着这些人作为欧洲人的身份是因情况而定的。允许这些人回国，以对待参加新纳粹组织的白人青少年的方式对待穆斯林公民，会有效阻止伊斯兰国招募新一代的西方国家公民。虽然允许他们回国可能会造成安全威胁，但是现有的法律手段可以有效应对这些威胁。如汉娜·阿伦特所说“每个人都有拥有权利的权利”，承认不守规则的公民依然是公民是一个普遍法则。（吴昊晔 摘译）

<https://www.crisisgroup.org/middle-east-north-africa/west-should-let-islamic-state-recruits-come-back-home>

德国 国际与安全事务 研究所



英国脱欧后的欧盟非欧元区： 担心失去政治影响力和加入欧元

2019.01

尽管英国从未采用欧元，但即将到来的英国脱欧不仅会对欧盟整体、也会对欧洲货币一体化产生影响。英国脱欧将加重 8 个未采用欧元的国家（保加利亚、丹麦、克罗地亚、波兰、罗马尼亚、瑞典、捷克和匈牙利）的担忧，担心他们未来影响欧盟决策进程的能力将逐渐减弱。这一担忧可能会带来北部欧元区国家与非欧元区国家的联合，并让非欧元区国家重新计算加入欧元的成本。虽然关于扩大欧元区的讨论渐渐失去了热度，但英国脱欧这一特殊事件可能会引发新的讨论，推动欧元区的扩大，或推动非欧元国家组成银行联盟。

进一步扩大欧元区可以减少欧盟经济治理双重性带来的问题、分散市场风险，符合德国和欧盟的利益。但欧元区的扩大有赖于欧元区本身持久稳定，而当前意大利财政稳定等问题说明，扩大欧元区的计划尚未成熟。（王敏钊 摘译）

<https://www.swp-berlin.org/en/publication/non-euro-countries-in-the-cu-after-brexite/>

荷兰的安全和防卫:从亚特兰蒂斯到欧罗巴?

2019.01.08

荷兰
国际关系研究所

英国脱欧和特朗普正在挑战荷兰外交政策的传统做法——保持大西洋合作和欧洲合作双轨运行。作者提出：荷兰是否正朝着更加倚重欧洲防务的方向发展？2019 年 4 月，正值跨大西洋联盟成立 70 周年，有三个主要的内部问题正在削弱它的凝聚力：特朗普、东西分裂和土耳其内政问题。面对安全环境的破坏，欧盟已经出台新的全球战略和一系列防御措施，其中，永久性结构合作（Permanent Structured Cooperation）和欧洲防御基金（European Defence Fund）被认为将会推动当前局面的改变。与此同时，欧盟和北约的合作方式也在快速改变。基于此，包括荷兰在内的任何欧洲国家都不能仅仅在亚特兰蒂斯或者欧罗巴之间做选择，也不能仅仅对北约采取追随政策。面对中国和其他新生力量的崛起，欧洲需要脚踏实地落实其安全战略，增加对北约以及世界的贡献。（孙思洋 摘译）

<https://spectator.clingendael.org/en/publication/dutch-security-and-defence-atlantis-europa>

塑造欧洲的现在和未来

2019.01.11

欧洲
对外关系委员会

在经历了近 10 年的经济和政治危机之后，欧洲的一体化仍然面临着生存挑战。作为欧盟外交与安全政策高级代表，费代丽卡·莫盖里尼自 2014 年 11 月起负责欧盟外交与安全政策，其任期将于 2019 年结束，欧洲对外关系委员会的马克·伦纳德向莫盖里尼咨询了关于欧洲安全状况、国际秩序的未来、军备控制、移民以及一系列其他问题的情况。尽管一些观察人士对欧盟的未来感到担忧，但莫盖里尼相信，通过持续合作，欧洲人能够在全球动荡的时代维护自己的利益。莫盖里尼还表示，欧盟的一致性并非意味着各成员国必须用一个声音说话，相反，多样性将会是欧盟的优势所在。面对英国脱欧的现实，欧盟其他成员国将会更加团结，向更多一致性的目标迈进。（孙思洋 摘译）

https://www.ecfr.eu/article/commentary_shaping_europes_present_and_future

比利时一体化的“忧郁”

2019.01.07

欧洲
对外关系委员会

欧洲对外关系委员会的欧盟联合探索者(EU Coalition Explorer)最新发布的报告证实了人们对比时普遍所持的看法：即，比利时拥有超越其经济和人口规模的外交政策影响力。与其他经济规模和人口规模相近的国家相比，比利时在塑造国际事务的能力方面一直位于平均水平之上，始终是欧盟十大最具影响力的国家之一。然而，权力越大，责任越大：如果比利时想要继续保持这种特权地位，就必须小心管理国内分歧。在该国 2019 年的联邦和地区选举之后，这项任务可能会变得更加困难。由于左右两派的紧张关系，比利时对欧洲政策的传统共识正在受到削弱，比利时作为能够促成共识的诚实中间人的国际声誉受到了威胁。报告还显示，比利时、荷兰和卢森堡似乎在欧洲政策上仍有许多共同的偏好。然而，比利时比荷兰或卢森堡更愿意与法国打交道。这不仅是因为实用主义，还源于瓦隆和佛兰德两党之间的竞争对比时外交政策造成的影响。因此，作为欧洲一体化的驱动力之一，如今的比利时与它致力于塑造的欧盟处于同样的境地——深陷选区内部分裂的泥潭。（孙思洋 摘译）

https://www.ecfr.eu/article/commentary_belgiums_integration_blues

脱欧协议被否决，英国将何去何从？

2019.01.17

阿拉伯
研究与政策
研究中心

英国议会拒绝了特雷莎·梅(Theresa May)的英国脱欧计划，这使她处于岌岌可危的境地，可供她选择的选项非常少。这一现状还使英国陷入重大危机，民众对国家未来的经济发展失去信心，预计今年英国的全球地位将下降至第七位。人们越来越怀疑英国迎接未来挑战的能力，甚至希望重返欧盟。脱欧给英国造成了很多问题，也给英国提供了重新定义国家身份的机会。脱欧暴露出工党和保守党之间的分歧，同时也突显出地区、文化、代际和社会方面的诸多分歧，未来艰难的经济形势可能会加剧这些分歧。透过英国脱欧的冲突，不难发现民粹主义趁虚而入搅动民主。民粹主义促成了举行全民公投的决定，然而大多数选民现在意识到脱欧是一个错误、且难以实施的决定。同时，政治上的民粹主义者缺乏执行决策所必需的职权。不过，到目前为止，梅已经排除了英国无协议脱欧（no-deal Brexit）的可能性，否则英国经济将遭受重创。（孙思洋 摘译）

<https://www.dohainstitute.org/en/PoliticalStudies/Pages/What-Next-for-Britain-after-the-Brexit-Deal-Rejected-in-Parliament.aspx>

聚焦 2019 年欧盟大选： 反欧计划对欧洲的破坏以及防御措施

2019.02

欧洲
对外关系委员会



由于反欧派有望在下届欧洲议会赢得三分之一以上的席位,2019 年 5 月欧洲议会选举面临的风险与挑战异常令人瞩目。尽管反欧盟的政党在本质上存在巨大的分野,但是他们可以在一系列问题上相互结盟:共同支持取消对俄罗斯的制裁、限制欧盟的对外贸易议程、反对移民等。这将危及欧洲保护其公民不受外部威胁的能力,特别是在当下全球动荡之际,欧洲需要展现出更大的决心、合作和全球领导力。面对反欧盟的政党所采取的分裂、削弱欧盟的努力,作者提供了一个反击的策略:在反欧盟政党中间制造分裂,揭露其关键政策主张的现实成本,锁定那些可以激发选民热情的新议题:如法治、促成繁荣的环境、欧洲外交政策的目标等。(孙思洋 摘译)

https://www.ecfr.eu/specials/scorecard/the_2019_European_election

叙利亚的经济战：欧洲或面临失败风险

2019.02.11

欧洲
对外关系委员会



随着叙利亚战事基本陷入沉寂,叙利亚政府努力在全国范围内重新夺回控制权,西方正在酝酿对叙利亚的经济战争。作者认为,欧盟和美国对叙利亚的经济制裁并非明智之举:它们创造了寡头政权并赋予了寡头政权权力,促进了其巩固与扩大。制裁还迫使整个市场出现了最糟糕的经济互动,导致普通叙利亚人的生活更加悲惨,加剧了社会不稳定性,甚至导致一些人选择移居欧洲。

认识到在后冲突阶段与叙利亚阿萨德政府打交道可能面临的困境后,西方世界无需积极地与阿萨德政府做生意,也无需积极投资重建项目。需要清醒地认识到,作为政策工具的制裁(特别是部门性制裁)可能适得其反,将无法实现其所声称意图,反而会给更大范围的人们带来有害的影响。(孙思洋 摘译)

https://www.ecfr.eu/article/commentary_the_economic_war_on_syria_why_europe_risks_losing

在中东问题上跨大西洋国家出现政策分歧？

2019.02

德国
康德拉·阿登纳
基金会



近来，跨大西洋国家在诸多议题上出现分歧，而中东政策正是议题之一。各国虽然对中东和北非（MENA）地区和平与稳定面临的主要威胁有共识，但在处理伊朗核协议和以色列-巴勒斯坦冲突等问题上存在分歧。

在近期阿登纳基金会组织的国际研讨会上，来自美国，欧洲和中东北非地区的专家就美国 and 欧洲对中东地区政策一同进行了讨论。专家指出，美国 and 欧洲在以色列-巴勒斯坦冲突、伊朗问题、退出中东和北非地区、特朗普政策的制定和外交风格的转变、对中东地区合作伙伴的选择等议题上存在分歧，但双方应当就打击恐怖主义、叙利亚内战、伊朗与石油价格的稳定、中东问题的其他参与国等问题达成一致。

（王敏钊 摘译）

https://www.kas.de/c/document_library/get_file?uuid=913f38ce-70f4-24a6-ba7b-2e97cd75bc27&groupId=282499

拉美研究

委内瑞拉：总统危机与民主的过渡

2019.01.25

美国
战略与国际问题
研究中心



哈佛大学国际发展中心访问学者何塞·赫尔南德兹(José Ignacio Hernández G.)教授认为：由于去年 5 月 20 日在委内瑞拉举行的总统选举在组织机构和政治权力两方面均不具备合法性，正如美洲 14 国利马集团(LIMA)在今年 1 月 4 日宣布的那样，马杜罗的合法民选总统地位不能得到承认。据委内瑞拉宪法相关条款，若民选总统未能在总统就职日述职，在新选举举行前，国会主席将任代总统。但由于法治无力，加上马杜罗手握大权，新任国会主席胡安·瓜伊多的代总统之路有不少阻碍。不过目前包括美国在内的部分政府已承认瓜伊多及委内瑞拉国会为该国唯一的民主政府。作者期望，过渡政府和国民大会能够采取手段来恢复委内瑞拉的国家能力，减轻复杂的国内人道主义现状、处理难民和移民危机，以体制改革带来自由、透明的选举。（曾楚媛 摘译）

<https://www.csis.org/analysis/venezuelas-presidential-crisis-and-transition-democracy>

国际
预防危机组织

委内瑞拉前途未卜

2019.01.28

2019 年委内瑞拉将面临严重的政治动荡,并可能演化为军事冲突。目前,三百多万人已经逃离委内瑞拉,造成了近年来拉美地区最大的移民危机。1 月 10 日,马杜罗宣布将开始其第二任期。同月 23 日,反对派领导人胡安·瓜伊多宣布他已就任临时总统,此举迅速得到美国和多个拉美国家政府的承认,而俄罗斯、中国、土耳其等国则宣布继续支持马杜罗。目前委内瑞拉的军事和安全部门领导依然效忠于马杜罗,而瓜伊多也没有任何备用方案,所以他将可能面临来自马杜罗政府的打击报复。因此,欧盟及其成员国应该:(1) 采取紧急措施寻求政治协商以应对可能来自马杜罗政府的政治压迫和美国等国的军事干涉;(2) 迅速建立相关方的联系小组,包括中国、俄罗斯、土耳其、墨西哥、乌拉圭等;(3) 警告马杜罗政府若其实施政治镇压反对派、解散议会或逮捕瓜伊多等行动,欧盟将对其高层官员实施定点制裁;(4) 为委内瑞拉国内和逃亡国外的难民提供紧急人道主义援助。(吴昊晔 摘译)

<https://www.crisisgroup.org/latin-america-caribbean/andes/venezuela/venezuela-rough-road-ahead>

俄罗斯研究

波兰
国际问题研究所

俄罗斯的利比亚政策

2019.01.15

利比亚在俄罗斯外交政策中的重要性日渐增加。俄罗斯的支持对象是利比亚的主流派,哈利法·贝加斯姆·哈夫塔尔(Khalifa Haftar)将军。他在利比亚拥有最强大的军事实力,应该可以确保俄罗斯在这一地区的影响力。从俄罗斯的角度来看,新的利比亚政权需要确保同俄罗斯在经济发展和能源领域的合作,并能确保执行 2011 年内战前签订的合同。此外,俄罗斯也对在利比亚部署军事基地抱有兴趣。同利比亚的接触与合作战略,也是俄罗斯新的对非战略的重要组成部分,是俄罗斯重振大国地位的举措之一。(李卓 摘译)

<http://www.pism.pl/publications/bulletin/no-6-1252#>

俄罗斯在后苏联地区的军事政策

2019.01

德国
国际和安全事务
研究所

SWP

自俄格战争和俄罗斯 2008 年军事改革开始以来，军事手段在俄罗斯外交政策的制定和执行过程中的重要性有所增加。在后苏联地区，俄罗斯的关键安全利益和地区野心是一致的，自然成为俄军事政策关注的重地。本文指出，俄罗斯在该地区的军事目标包括：抵御地区威胁，确保俄罗斯霸权地位，限制包括美国、北约、中国在内的外来力量的影响。在此过程中，俄罗斯从加强单边武力威慑、扩大双边和多边合作三个层次推进政策。

俄罗斯军事政策在后苏联地区的表现好坏参半。不可否认，俄罗斯现代化的武装力量投射范围广，并能通过武力威慑对地区施加政治压力；但俄罗斯试图通过军事合作控制该地区其他国家的努力并未完全成功。就像在政治和经济领域那样，在军事领域也显而易见的是，俄罗斯对势力范围的欲望会与地区不断分化这一现实情况产生矛盾冲突，乌克兰危机则进一步加剧了这一趋势。（王敏钊 摘译）

<https://www.swp-berlin.org/en/publication/russias-military-policy-in-the-post-soviet-space/>

俄罗斯转向东方后的俄欧关系

2019.02.21

欧洲
对外关系委员会



由于欧盟与俄罗斯的关系持续冷淡，俄罗斯已转向北京寻求更加深入的战略合作。过去几年中，俄罗斯吞并克里米亚、乌克兰陷入内战等事态，以及俄罗斯与西方之间似乎无休止的竞争与对抗。作为对这些事态发展的回应，莫斯科加快了其“转向东方”的行动，其中一个环节即加强与北京的关系，并追求实现一体化的欧亚超级大陆的愿景。在此背景下，俄罗斯和中国在 2015 年同意协调各自的标志性倡议——欧亚经济联盟(EEU)和“一带一路”倡议(BRI)。面对俄罗斯的战略转向，欧盟可能就海关和监管标准与欧亚经济联盟展开对话，这将有助于欧盟以一种稳定和而非对抗性的方式，将其东部邻国吸引到自己的轨道上来，同时避免直接与普京领导下的俄罗斯打交道所带来的政治风险。依据过去 5 年的经历，只要普京仍主政克里姆林宫，欧盟与俄罗斯之间就不可能实现任何真正的和解。

（孙思洋 摘译）

https://www.ecfr.eu/article/commentary_russias_pivot_to_the_east_where_does_it_leave_the_eu

印太地区研究

加拿大
国际治理创新中心



印加网络安全的合作机遇

2019.1.25

作者认为,印度和加拿大加强在网络安全领域的合作将在增进双方之间的互信的同时,为两国在加强战略及经济利益方面创造机会。两国在黑客、恐怖主义及选举操纵等方面有共同的网络安全威胁。文章给出印加进一步合作的四条建议:(1)由印度电子和信息技术部和加拿大网络安全中心签署备忘录,确保最有能力的有关组织参与到关键资源和信息的共享;(2)两国应仿照布达佩斯公约中的电子证据收集,从既有的相互法律援助协议(MLAT)升级至具体到网络安全的协定,支持证据共享和法务合作;(3)支持国内企业通过不断增加的行业双边贸易参与网络安全技术和服

务;(4)支持网络人才交换的相关机制,使印度网络人才能够通过这一机制填补加拿大网络人才的需求缺口。(曾楚媛摘译)

<https://www.cigionline.org/publications/opportunities-cooperative-cyber-security>

澳大利亚
洛伊国际政策
研究所

LOWY INSTITUTE
FOR INTERNATIONAL POLICY

东亚的“脱钩”

2019.1.23

东亚地区不再依赖于美国和西方市场出口商品,因此在全球贸易冲突的情况下拥有了更多自由行动的空间。一个世纪前,东亚地区的绝大部分经济体都依赖美国和欧洲的市场需求。然而,来自经济合作与发展组织的最新数据显示这一情况已经改变:(1)东亚地区正在越来越多地依赖于来自本地区内的中国的市场需求。这一现状将使东亚地区在面对中美贸易冲突时不像通常所认为的那样脆弱。(2)地区整合机制,如“一带一路”倡议正在为地区内国家提供确保未来经济发展的更好平台。(3)由于中国在地区经济中的核心地位,美国任何妨碍东亚国家发展与中国经济关系的尝试都将是困难的。(吴昊晔 摘译)

<https://www.lowyinstitute.org/publications/east-asia-s-decoupling>

成熟的防务合作与美印战略伙伴关系

2019.01.30

美国卡内基
国际和平基金会

美印全球战略伙伴关系已经进入第二个十年,已经成为两国历届政府的优先事项。华盛顿和新德里表现出推动更有力合作的政治意愿,并开始形成一种成熟的关系架构。然而,双边对话、军事演习和相互接触的总产出以及对美印安全目标的实际贡献都低于预期水平。作者认为:(1)美印需要从战略到战术的各个层面上都定期进行接触,并对相互合作进行培养,否则双边关系不会走向成熟。(2)对如何落实战略伙伴关系的不同看法会导致美印对彼此抱有不切实际的期望,从而阻碍务实合作。(3)若两国不谨慎处理关于俄罗斯、伊朗和巴基斯坦的外交政策分歧,未来的合作可能会进一步复杂化。(4)官僚主义障碍、用于双边关系的资源缺乏会妨碍非正式关系和合作习惯的发展。(何宛玲 摘译)

<https://carnegieendowment.org/2019/01/30/realizing-potential-mature-defense-cooperation-and-u.s.-india-strategic-partnership-pub-78289>

韩国对于美韩联盟与驻韩美军的态度

2019.02.22

韩国
峨山政策研究院

峨山政策研究所和外交关系委员会进行了一项调查,研究了韩国对于美韩联盟与驻韩美军的态度。本文列举了以下发现:(1)尽管在非军事区旨在缓解朝韩紧张关系的措施已取得较大进展,韩国社会从确保韩国安全的角度出发,依然强烈支持驻韩美军的存在。大多数韩国人认为,目前的驻韩美军应该维持一段时间。(2)三分之二接受调查的韩国人相信美国关于延展性威慑的承诺是可信的,五分之三的被调查者相信驻韩美军不会威胁与朝鲜的和平谈判。(3)45%的韩国人支持驻韩美军维持在当前水平,28%的人认为应当增加,17%的人认为应当减少。(4)40%的韩国人认为文在寅政府应掌握作战指挥权,这将增强韩国的自立;而30%的人反对,担心韩国还没有能力行使指挥权,或对美韩联盟关系构成威胁。(何宛玲 摘译)

<http://en.asaninst.org/contents/south-korean-attitudes-toward-the-u-s-rok-alliance-and-usfk/>

管控东南亚各国海岸警备队的崛起

2019.02

美国威尔逊
国际学者中心

受本区域海上活动的增加、海上安全挑战的扩散、各国间海上冲突和敌对的持续、与外部伙伴的互动等因素的影响,东南亚各国最近几年或增加对既有海岸警备队及其他海上执法机构的投资,或谋划建立新的海上执法机构。这不仅将对各国的海上安全(包括海洋国家的内部海上安全)构成影响,亦对区域安全(尤其是对应对“灰色地带”事态提供更多灵活性)以及同美国这样的外部盟友发展紧密关系具有重要意义。为了更好地应对东南亚海岸警卫队崛起带来的影响、使其能够切实保障本区域的海上安全,政策制定者们还需要对东南亚各国海岸警备队的崛起所带来的机会和挑战有更深入的认识,并在国家、双边、区域和全球的各个层次发起相关倡议。(李卓 摘译)

https://www.wilsoncenter.org/sites/default/files/2019-02_managing_the_rise_of_southeast_asias_coast_guards.pdf

中国的崛起与印太地区的权力(欠?)均衡:

对现实主义理论的检验

2019.01.09

美国
传统基金会

势力均衡和制衡强国是国际关系理论最古老、最核心的概念之一。面对中国的崛起,当今世界需要选择如何进行平衡。按现实主义逻辑,中国的邻国“必然会害怕中国的崛起”,并“尽其所能阻止中国成为地区霸权”,其制衡方法包括“加入以美国为首的制衡联盟以平衡中国崛起”。确实,亚洲高速增长的军费开支、中国邻国在防务安全领域不断增加的合作、Quad 四国对话重启等都说明印太地区内外制衡中国的努力在不断增加。但印太地区也出现了明显的“欠均衡”现象:大多数邻国致力于同中国保持良好的外交和经济关系;包括东盟国家在内的很多国家不赞成通过条约联盟、多边军事演习、联合海军巡逻等更为复杂有力的手段来制衡中国;即使 Quad 四国也不准备采取冷战式遏制战略。当前经济的互相依赖、中国的经济吸引力、邻国对中国威胁的低估和中国恩威并存的政策共同决定了传统的军事联盟和遏制战略难以在印太地区推行,取而代之的是更为软性的均衡和规范的建立。当前均衡和欠均衡共存的局面能否得以维持,取决于中国将如何应对日益激烈的国际批评和更具挑战的国内经济状况。(王敏钊 摘译)

<https://www.heritage.org/asia/commentary/chinas-rise-and-under-balancing-the-indo-pacific-putting-realist-theory-the-test>

四国框架（Quad）的基本原则

2019.02.14

美国
传统基金会



自 2013 年以来，传统基金会联合澳洲战略政策学会、印度维韦卡南达国际基金会和日本国际问题研究所共同举办名为“四方安全对话（Quad Plus 对话）”的讨论会，而 2019 年的“四方安全对话”将于 2 月在悉尼举办。“四边机制（Quad 四国）”这一概念由安倍晋三首次担任首相时提出，现已成为官方名词。基于多年的关注与参与，传统基金会在本文中列出了其对于四国框架基本原则的理解：（1）“Quad Plus”对话的讨论主要围绕中国；（2）被称之为“Plus”国（美日印澳外的其他参会国）的国家可以提供批判的视角；（3）包括四国框架和 Plus 国的所有与会国均同中国有着富有成效的关系，尤其是在经济方面，对话的目的并不是遏制中国；（4）四国框架之间的协调不应只关乎经济，安全也是重要议题；（5）政治自由的价值观对于维系四国框架至关重要。（王敏钊 摘译）

<https://www.heritage.org/asia/commentary/the-fundamentals-the-quad>

美国应该从金正恩的新年贺词中领会什么

2019.01.04

美国
加图研究所



金正恩讲话的首要价值在于向外界传达了朝鲜 2019 年国内事务的优先次序，其中最重要的一点是，金正恩再次重申了将经济发展放在首位的新战略路线。这表明，对国内经济的关注将是金正恩 2019 年决策的重要驱动因素。华盛顿应充分利用金正恩专注于国内经济发展的契机。

美国对朝制裁无力放慢平壤发展和试验远程弹道导弹及核弹头的节奏，但制裁确使金正恩更难实现发展国内经济的目标。因此，对金正恩而言，取消美国制裁是当务之急。若在朝鲜向无核化方向做出重大让步前，美国拒绝取消任何制裁，则美国高估了自身影响力，很可能适得其反。作者建议美国对朝进行有限的制裁放松，这将向金正恩传递重要信号，同时也没有完全放弃美国的影响力。如果特朗普政府愿意在制裁问题上表现出一定的灵活度，那么美朝关系改善将取得一些实质性成果，长远看，这是实现朝鲜半岛无核化的唯一现实的方式。（崔志楠 摘译）

<https://www.cato.org/publications/commentary/what-us-should-take-away-kim-jong-uns-new-year-address>

美朝河内会晤

2019.02.28

美国
加图研究所

美朝河内会晤并没有达成任何协议，双方未就拆除核设施和解除制裁达成一致。美朝两国官员应退后一步，创建一个从接触、到信任建设、到裁军、再到完全无核化的按部就班的进程，每一步骤的实现都能使双方受益。即使朝鲜半岛完全、可验证、不可逆的无核化进程最终失败，随着上述进程的推进，朝鲜半岛也将更加平稳和平。

朝鲜的核计划主要是防御性的，目的在于威慑美国。美国不应将推进无核化作为唯一目标。如果朝鲜停止进行核导试验，拆除核再处理和生产设施，同意接受国际检查，减少对韩国的日常威胁，改善同邻国关系，更深入地融入国际体系，那么拥核的朝鲜对美国的危险性也将大大降低。特朗普政府应将这些设定为对朝政策的中间目标。

美朝河内会晤的失败并不应该掩盖以下事实：当今东北亚的情况要远好于特朗普刚刚就任之时，更重要的是，美朝双方正在彼此商讨而非彼此威胁。（崔志楠 摘译）

<https://www.cato.org/publications/commentary/hanoi-summit-trump-hit-bump-long-road>

加强印度-伊朗合作

2019.02.14

印度
国防研究与分析所

在经济方面，印伊关系传统上以石油贸易为主。特朗普政府重新对伊朗实施制裁之后，为将影响降至最低，印度试图以卢比来支付伊朗原油，伊朗则用卢比从印度采购食品、药品等没有受到制裁的物资。印度和伊朗正在工程、医药、农业、能源等领域进一步深化合作关系。在阿富汗问题方面，印度和伊朗目前存在分歧。首先，印度支持美国在阿富汗的存在，而伊朗则认为美国驻军只会恶化阿富汗的安全局势。其次，伊朗认为塔利班是阿富汗的一个解决方案，但印度认为塔利班重新掌权将导致该地区的极端主义抬头。最后，伊朗在努力与巴基斯坦接触，而印度则不认为巴基斯坦在阿富汗发挥积极作用。印度和伊朗如何解决它们在阿富汗冲突上的分歧、加强区域安全合作，还有待观察。（何宛玲 摘译）

<https://idsa.in/idsacomments/consolidating-india-iran-cooperation-ndevendra-140219>

中国崛起需要印度采取平衡行动

2019.02.13

随着中国的崛起，印度正面临权力格局的重大转变，这增强了印度寻求与美国及其亚洲盟友建立建设性关系的动力。在过去五年中，莫迪寻求将印度在国际社会中的角色，从重要的参与者转变为能够且乐意决定国际体系优先事项的行为体。这导致印度采取了超能量外交行为：不仅寻求印度在全球范围内留下更多印记，还关注于印度的软实力特质。这种转变不仅仅是国家自信增强的体现，也是在寻求成为国际社会中的规则制定者的野心驱动下的行为体现。

对印度来说，挑战在于再次利用在全球问题上与中俄立场趋同来平衡美国在全球舞台上反复无常的行为。印度政府已经在多个层面与特朗普政府接触，使其了解印度的敏感及优先事项。但为了防范美国政府执意破坏“游戏规则”，印度必须同时与俄罗斯和中国接触。今天的印度已经准备好破除意识形态的藩篱，根据自己的方式定义双边关系。（孙思洋 摘译）

<https://spectator.clingendael.org/en/publication/rise-china-requires-balancing-act-india>

荷兰
国际关系研究所



中东与非洲研究

抗击中东的宗派主义

2019.01.14

中东地区饱受严重的宗派主义之苦。兰德公司在黎巴嫩、巴林、叙利亚和伊拉克的调查发现，中东地区无休止的宗派暴力和宗教冲突并非不可避免。研究认为，在对抗中东地区的宗派主义上，第一，地理因素很重要。边境环境很大程度上决定了一个地区宗派主义问题的严重程度。第二，政治精英既可能助长也可能削弱宗派主义。受外部力量赞助的政治精英会助长宗派主义，而当这种政治精英丧失政治合法性和选民支持时将有利于削弱宗派主义。第三，跨宗派互动有利于遏制宗派主义。若社区居民以宗派划分，宗派主义将更加严重；若宗派之间的社会联系和信任增强，则宗派主义减弱。第四，缩小宗派之间的经济差距有利于削弱宗派主义。政策建议：1.加强边境管控；2.限制宗派领导和政党的外部赞助；3.鼓励公民社会发展；4.提升政治领导者的治理能力；5.将宗派主义因素纳入城市规划；6.支持非宗派主义媒体发展。（吴昊昱 摘译）

https://www.rand.org/pubs/research_briefs/RB10052.html

美国
兰德公司



以色列
国家安全研究所



以色列需要转变对叙利亚危机的应对方案

2019.01.22

以色列北部的作战环境已经发生变化,这种变化或导致以色列无法在叙利亚境内自由行动。同时,以色列的作战目标也发生变化。最初的作战目标是在不使用武力的情况下消灭对以色列的威胁,现在的作战目标则是防止伊朗和真主党在以色列的第一战略圈内建立精准武器系统。这一战略目标在 2013 年时还不存在,但今天以色列则需要叙利亚和黎巴嫩境内确保这一目标的实现。而实现这一目标也意味着使用武力,甚至发动有限战争。(吴昊昊 摘译)

<http://www.inss.org.il/publication/israeli-strategy-response-changes-syrian-arena/?offset=5&posts=533&subject=242>

以色列
国家安全研究所



阿拉伯之春八年后重新审视中东地区秩序

2019.02.27

阿拉伯之春已经过去八年,目前对于中东地区是否出现了新的地区秩序,依然存在争议。这种争议反映出对于中东地区国家解决经济问题、处理身份认同危机能力的评估标准不一。目前关于中东现存秩序有三种观点:(1)现在中东出现了新的地区秩序。其中传统大国埃及、叙利亚和沙特势力被削弱,伊朗、以色列影响力增强,且由美国“一家独大”变为美国、俄罗斯、中国之间的竞争。(2)中东地区将继续深陷动荡之中。这主要是因为中东地区普遍存在的经济问题和身份政治问题并没有在阿拉伯之春爆发后得到解决,反而进一步恶化。国家内部和国家之间的冲突依然在持续。(3)中东地区又回到了阿拉伯之春发生之前的旧秩序。中东地区还是那些国家,2011 年的动乱并没有改变这一地区的政治文化。专制主义政权、财富与权力联结、臃肿的官僚阶层、军队对政治和经济的干涉、宗教在公私生活中的核心地位等等并未改变。事实上,中东地区的现状表明三种观点都有正确之处。对以色列决策层来说,应保持小心谨慎的战略,同时保持战略灵活性,抓住机遇抵御风险。(吴昊昊 摘译)

<http://www.inss.org.il/publication/eight-years-upheaval-alternative-approaches-understanding-current-middle-east/>

伊朗面临的最大挑战

2019.02.02

澳大利亚
洛伊国际政策
研究所

LOWY INSTITUTE
FOR INTERNATIONAL POLICY

今年是伊朗伊斯兰革命 40 周年，现任最高领袖哈梅内伊已经 80 高龄。未来 10 年中，伊朗将选出第三届最高领袖。确定的是，新的最高领袖将继续应付把伊朗视为中东最具破坏力国家的美国。伊朗对美政策反映了特朗普政府内部对伊朗政策的不一致。特朗普政府的对伊政策有三大支柱：

(1) 支持以色列和沙特，削弱伊朗影响力；(2) 以单边主义的方式让伊朗在核武器和弹道导弹问题上做更大让步；

(3) 尝试改变伊朗政权的性质。然而这三大支柱都有严重缺陷。事实上，美国海军学院发布的报告显示伊朗是中东地区冲突中唯一真正的赢家。虽然伊朗在利用西方内部不团结上很成功，但伊朗面临的最大问题是国内政治中保守派和温和派之间的矛盾。即将出现的伊朗第三届最高领袖越强硬，越难以实现国内政治的平衡，越难以得到国际社会的接受。

(吴昊晔 摘译)

<https://www.lowyinstitute.org/publications/supreme-challenge-facing-iran>

美国与塔利班的和谈

2019.01.01

印度
国防研究与分析所



一些分析人士认为，中巴俄联盟将通过巴基斯坦的代理人塔利班控制阿富汗。这在最初阶段可能是正确的。但一旦塔利班政权得到巩固，事态可能会失控，塔利班甚至可能试图在巴基斯坦建立一个伊斯兰国家。由于美国已宣布从阿富汗部分撤军，而且很可能最终实现完全撤军，确保阿富汗不走上圣战道路的责任将可能落在俄罗斯身上。虽然中国在阿富汗建立了安全机构，但目前还不清楚中国将在多大程度上防止一个恐怖国家的建立。除了密切关注阿富汗境内和境外武装分子的发展和动向外，印度目前可能不会采取任何积极行动。然而，如果塔利班控制了阿富汗，印度需要为巴基斯坦将恐怖组织输送到克什米尔地区做好准备。作者建议印度政府启动战略沟通机制，使人民了解阿富汗境内发生的事件及其影响，以与巴基斯坦的宣传相抗衡。(何宛玲 摘译)

<https://idsa.in/idsacomments/us-taliban-peace-talks-and-the-disquiet-vmahalingam-010119>

中东战略联盟还有很长的路要走

2019.02.08

美国
卡内基国际和平
基金会



阿拉伯世界需要一个集体安全架构,而美国的中东战略联盟(MESA)计划在理论上可能是向前迈进的重要一步,特别是它将军事安全与政治经济安全联系了起来。但是到目前为止,美国的中东战略联盟计划被认为是以伊朗为目标、在不让中俄获得影响力的情况下减少美国在该地区的存在,而无视了阿拉伯成员国的利益。作者建议:(1)在倡导新的军事联盟之前,美国应首先支持建立集体安全机制与海合会内具有互操作性(interoperable)的弹道导弹防御体系。在军事方面,美国应从联合军事演习中汲取教训。(2)解决阿拉伯不安全的直接根源。所有国家需作出承诺,停止干涉彼此内政;延续武器购买限制政策,根除恐怖主义;实现政治、教育和社会经济改革,通过稳定来实现安全;保证阿拉伯国家不会使用技术和武器压制国内外反对者。(3)增进阿拉伯国家和美国之间的信任。特朗普政府需要更加一致的中东政策,减少突然的决定和人事变动。(何宛玲 摘译)

<https://carnegieendowment.org/2019/02/08/middle-east-strategic-alliance-has-long-way-to-go-pub-78317>

寻找阿富汗的区域共识

2019.01.17

美国威尔逊
国际学者中心



该所亚洲项目副主任 Michael Kugelman 撰文指出,对于阿富汗和平进程来说,既有的难题是正在战场上取得优势的塔利班并无停战的动机,且在美军撤出之前并不愿意和喀布尔进行和谈,甚至希望彻底将喀布尔排除出战后和解过程。而近期阿富汗和平进程又出现了另一个难题,即相关各国(中、巴、俄、伊朗、沙特和其他波斯湾国家)在和平进程上缺乏共识。如由于顾忌卡塔尔同伊朗的关系,沙特和阿联酋反对在卡塔尔举行同塔利班的和谈;如美国希望印度正式介入阿富汗和平进程,而巴基斯坦则坚决反对;又如美国希望战后仍在阿富汗维持军事存在,而这又是俄罗斯和伊朗所不希望看到的。从现在的局面来看,可能反而在排除外国影响后,塔利班和喀布尔反而更容易实现和平。(李卓 摘译)

<http://www.arabnews.com/node/1437071>

为什么伊朗的卫星发射离洲际导弹试验尚有距离

2019.01.17

英国
国际战略研究所

该所反扩散与核政策研究组的署理主任迈克尔·埃尔曼 (Michael Elleman) 撰文指出, 伊朗 1 月 15 日使用“神鸟”火箭 (Simorgh) 进行的失败的卫星发射, 既没有违反联合国的 2331 决议, 也绝非是利用卫星发射来掩护洲际导弹试验。“神鸟”的三级火箭的第一级由 4 枚“劳动”火箭的引擎捆绑构成, 第二级的 4 具低推力引擎则继承了苏联旧式的 SS-N-6 潜射导弹引擎的设计, 而第三级则是由伊朗全新设计的固体燃料引擎。很明显这次失败要么是由于火箭二三级分离不顺利, 要么是由于第三级火箭的工作不良。从目前的分析来看, “神鸟”的第二、三级引擎仍是低推力引擎, 与洲际战略导弹所需的高推力引擎不同。而且与导弹试射不同, 运载火箭的发射可以等待合适的天气条件, 而这恰好符合本次的发射安排。此外, 运载火箭与导弹相比, 由于不需要考虑隐蔽性, 因此也不需要顾虑大小与机动性。“神鸟”17 米长 2 米宽且重达 75 吨的设计, 显然也不符合洲际导弹的理想设计。伊朗目前的导弹计划, 实际上还处于目的远高于现实手段的发展阶段。在外交交涉上, 各国应节省成本, 关注于伊朗对国际安全局势的其他影响, 避免被伊朗的卫星发射所干扰。(李卓 摘译)

<https://www.iiss.org/blogs/analysis/2019/01/iran-satellite-launch>

伊朗对非政策的变化

2019.02.21

波兰
国际问题研究所

基于对连接印度洋和红海的航路重要性的认识, 沙特正致力于将伊朗的势力排除出非洲之角。伊朗此前在此区域最重要的盟友是苏丹, 两国曾于 2008 年签署军事合作协议。沙特反对这一协议, 并于 2014 年 3 月冻结了同苏丹的银行业务合作, 这迫使苏丹转换阵营, 并最终参与 2015 年由沙特主导的对也门内战的干涉。沙特亦投桃报李, 之后向苏丹央行注资了 10 亿美元。除此之外, 沙特和伊朗两国还在索马里、吉布提、厄立特里亚、坦桑尼亚和科摩罗群岛展开了激烈的战略竞争。美国对伊朗的新制裁亦威胁到伊朗在东非和南部非洲的经济利益。JCPOA 后这些国家开始和伊朗发展贸易关系, 但制裁重启严重打击了上述贸易关系, 迫使他们寻找国内产品 (茶叶) 的新的出口市场和新的石油进口来源。在这样的国际环境下, 伊朗为打破国际封锁局面, 正在加强对非洲西部诸国 (加纳、马里、塞内加尔) 的什叶派社群的支持。(李卓 摘译)

<http://www.pism.pl/publications/bulletin/no-27-1273>

荷兰 国际关系研究所



乌干达政府正在成为自己最大的敌人吗?

2019.01.16

作者认为,穆塞韦尼政府改善公共服务的努力在很大程度上失败了,其根源在于当前官员任用机制的落后,这导致国内民众、尤其是青年,对于获得公共服务以及就业机会的希望逐渐落空,其政权合法性日益受到严峻挑战。作者认为,在试图应对其政权面临的日益严峻的挑战时,政府采用了“大棒+胡萝卜”的方式,这使其本身成为威胁政权的最大敌人。为了改善政府提供公共服务的能力,穆塞韦尼政府诉诸于赞助的力量(patronage dynamics),最终使政权更加依赖任人唯亲的用人机制。为了该用人机制的稳步推行,政府频繁采用暴力手段,最终势必会形成一个恶性循环,进一步削弱政权合法性。(孙思洋 摘译)

<https://spectator.clingendael.org/en/publication/ugandan-government-becoming-its-own-worst-enemy>

美国 和平研究所



科技能否帮助阿富汗避免资源诅咒

2019.02.13

阿富汗的矿产财富常被视为该国潜在的救星,能够提供大量政府收入、出口贸易和就业机会。然而,传统采矿业往往导致宏观经济结构扭曲、政府腐败、环境恶化以及暴力冲突,难以逃脱“资源诅咒”的厄运。不过,阿富汗近来开始尝试开展更加高效的探测工作。近年来,该国在卫星图像方面取得了令人振奋的进展,随着相关技术成本的急剧下降,卫星技术为阿富汗矿产的监测和分析提供了新的选择。其中,“天空之眼”——提供商业图像的卫星——可以看到采矿活动的证据,比如矿石提取、散装矿物储存、矿石运输、以及重量和时间的变化。与实地监测不同,卫星图像无法隐藏信息、不易受到威胁(例如武装组织的威胁)或受到贿赂。这无疑是一个极有前途的工具,能够提高采矿业分析和监控的能力。但是,卫星图像也并非“万能药”,无力单独解决阿富汗采油部门由于利益冲突和腐败导致的诸多根深蒂固的问题。(孙思洋 摘译)

<https://www.usip.org/publications/2019/02/can-technology-help-afghanistan-avoid-resource-curse>

全球治理与贸易研究

两个亚马逊：经济健康与环境活力

2019.01.29

美国
外交关系委员会

COUNCIL *on*
FOREIGN
RELATIONS

亚马逊丛林代表了我们所处的地球的生物多样性，亚马逊公司则是经济全球化中的佼佼者。二者相较，可以发现经济健康与环境活力之间的巨大矛盾。今年年初，亚马逊已成为上市价值最高的公司，从 1995 年的一家书店成为线上零售和物流服务掌门人，更在云端计算业务中如鱼得水，成为数字时代的“万物商店”。与此同时，世界上最大的热带雨林却没能像与它同名的公司那样辉煌，长期过度砍伐使其伤痕累累，而巴西新总统更扬言要加速对亚马逊丛林经济开发，其外长宣称气候变暖只是一个阴谋论。两个亚马逊的发展轨迹值得我们去重新思考这样的问题：全球经济价值的现状以及对人类未来的预示，二元发展轨迹背后的价值和政治影响，以及技术创新速度和不可持续的生产方式之间的关系。（曾楚媛 摘译）

<https://www.cfr.org/blog/tale-two-amazons>

发展中国家经济和社会升级的产业政策

2019.02

德国
弗里德里希·
艾伯特基金会

FRIEDRICH
EBERT
STIFTUNG

报告认为，缺乏经济升级的产业政策，融合于全球市场并不意味着发展中国家能顺利地发展经济。最首要的风险是，因为缺乏政府的指引和帮助，发展中经济体在向世界融合时会因比较优势被推向低技术含量的劳动力密集型产业，进一步拉大与发达国家之间的差距。经济升级需要与社会升级相辅相成，才能实现长期的国家增长与繁荣。产业政策在经济升级中的重要性来自四个方面：（1）缺少政府引导或协助的新技术/产品私人投资具有风险；（2）重大的技术变革需要政府努力的互补，例如教育领域和技术支持；（3）国内外规模经济的发展十分需要政府支持；（4）企业需要受到政府在生产后续生态问题上的约束，并因此调整以使消极影响最小化。积极主动的产业政策可有效弥补发展中国家在比较优势上的不足。（曾楚媛 摘译）

<http://library.fes.de/pdf-files/bueros/singapur/15190.pdf>

主权投资者：经济多元化的一种方式？

2019.01.08

美国
大西洋理事会

主权财富基金在全球金融系统中发挥着重要作用。主权财富基金的迅速增长引起了各界对其透明度、治理结构与政治影响的关注。一些石油生产国现在正利用主权财富基金作为经济多元化的手段，从而减少大宗商品价格波动带来的风险。作者得出以下发现：（1）科威特、沙特阿拉伯、卡塔尔和阿联酋正在加大对亚洲和美国的投资，并在技术领域投资最多。（2）尽管主权财富基金的投资日趋多元化，能源领域依然占据了最大份额。（3）到目前为止，所有海湾国家都还未能创造出独立于油气收入的、可持续发展的行业领域。（4）良好的透明度和治理结构可以带来正面影响，因为这可以减轻国际社会对于主权投资者政治意图的担忧，有利于合作伙伴关系的成功构建，从而推动经济多元化进程。

（何宛玲 摘译）

<https://www.atlanticcouncil.org/publications/reports/sovereign-investors-a-means-for-economic-diversification>

低利率时代公共债务的财政与福利政策成本

2019.02

美国
彼得森国际经济
研究所

该所弗雷德·伯格斯坦高级研究员奥利维尔·布兰查德（Olivier Blanchard，曾在 2008-2015 年担任 IMF 首席经济学家，2018 年任美国经济学会主席）基于其在美国经济学会的演讲，撰文指出在低利率背景下，公共债务并不会带来财政和福利成本。传统观点认为，庞大的公共债务不仅会带来未来偿还的压力，进而导致未来税收的增加，还会影响长期的资本积累，削弱未来的产出，进而会影响民众的长期消费与福利。但 Blanchard 教授认为以上两种情况都不会发生。一方面，在发达国家普遍的利率低于经济增长率的情况下，国家大可以借新债还旧债，这样一来非但政府不必增加税收，反而长期债务占 GDP 的比例还会下降。另一方面长期经济福利成本可能很低，其根本原因在于利率低于增长率在经济上是一种动态不平衡状态，这确实会影响资本积累和产出，但风险规避偏好下的安全利率若低于增长率，则反而会刺激消费的增长，利弊相较，公共债务对长期福利的负面影响虽然存在，但规模较小。作者最后强调，对公债规模和利率水平的合理调节才是降低低利率时代公共债务成本的关键，金融监管部门需对此进一步加强关注。（李卓 摘译）

<https://piie.com/system/files/documents/pb19-2.pdf>

关于网络进攻的错误观念

2019.01.15

美国
加图研究所

21 世纪大国之间的竞争越来越多地卷入了网络作战。在近来美国网络安全政策调整的背景下，作者考察了一段时间以来网络冲突的特征，发现 2000-2016 年期间，网络空间还是一个相对克制的领域，鲜有追求重大和决定性影响的进攻性攻击行为发生。近期特朗普政府的政策变化及战略声明增加了网络作战升级的危险，但却无助于提升网络作战的有效性。这些政策变化围绕着一个危险的错误观念展开：（网络）进攻是阻止竞争国对美国发起黑客进攻有效且容易的方法。新政策认可先发制人的进攻性网络战略可能跨越了“红线”并改变了游戏规则。进攻姿态的网络政策是非常危险且适得其反的，并且破坏了网络空间的规范。美国联邦政府的高级官员应该考虑对网络作战采取更为审慎和克制的方式。作者提倡防御姿态的网络政策，包括有限的网络作战，旨在控制竞争对手并避免冲突升级。同时，美国应该关注防护性的政策措施，缓解美国网络系统的脆弱性，同时关注同美国盟友和伙伴进行的情报共享。克制的网络政策还包括保持对网络战中武器使用的管控，而这种克制政策是战略上的明智之举。（崔志楠 摘译）

<https://object.cato.org/sites/cato.org/files/pubs/pdf/pa862.pdf>

国际贸易的公平竞争：德国视角

2019.01

德国
弗里德里希·
艾伯特基金会

贸易对世界各国的重要性要求贸易政策不仅仅作为目标，还必须服务于更广阔的目标，它必须基于公平的多边规则，考虑全面的可持续性。德国的社会民主视角认为，贸易关系必须服从政治规则，这与自由主义市场主张有着根本性的区别。公平、民主的贸易机制意味着：在尊重人权和公平的社会及环境状况下生产用于市场交易的商品；发展中国家作为贸易伙伴的贸易权益得到尊重及保护；贸易加强而非削弱权利；在德国及其贸易伙伴国内，政府提供公共服务的能力不因此受限；多边主义优先。此外，贸易协定谈判的过程必须更为民主和透明。因此，贸易政策要朝着重建互信、加强民主法治和确保公正的方向前行。（曾楚媛 摘译）

<http://library.fes.de/pdf-files/iez/15109.pdf>

军控与核问题研究

拯救《中导条约》的五种方式

2019.02.13

美国
卡内基国际和平
基金会



作者提出了拯救《中导条约》的五种军备控制方式：(1) 参考 1982 年的“林中漫步”方案，德基民盟的外交政策专家基则维特(Roderich Kiesewetter)和社民党的穆岑尼希(Rolf Mützenich)建议以莫斯科将特定武器系统移至乌拉尔山以东，交换美国重新考虑在罗马尼亚部署宙斯盾。但这一提议的缺点显而易见：美国官员一再拒绝将宙斯盾纳入考虑范围；而莫斯科为了避免疏远中国，也不会将其新的中程导弹系统转移到亚洲。(2) 在欧洲战区的让步。华盛顿的军备控制协会提出，只要俄罗斯把 SSC-8 导弹从俄罗斯西部撤出，并且承诺不在欧洲部署任何《中导条约》禁止的系统，北约将宣布不在欧洲部署任何新的中程地面导弹和新的核武器设施。同样，该提议的挑战在于中俄关系，以及如何核实此类武器系统存在的问题。(3) 核暂停协议。两国应在处理核危机方面达成稳定性框架，解决核查、核弹头和常规尖端运载工具问题。(4) INF“三边”化，其难度在于美国必须做出很大努力才能争取到中国的支持。(5) 禁止巡航导弹。作者认为野心最大的选择将是达成一项在全球禁止巡航导弹的新军控条件，但它极难实现。(何宛玲 摘译)

<https://carnegieendowment.org/2019/02/13/five-ways-to-save-inf-s-legacy-pub-78476>

保持美俄冲突的战略稳定性

2019.02.08

卡内基
莫斯科中心



作者认为，美俄如采取以下步骤，危及两国战略稳定的因素或许能够避免：(1) 更新《新削减战略武器条约》。美俄需要将条约延长五年，并就进一步削减战略核武器展开谈判。如果美俄能够将各自的核武库削减到大约 1000-1200 件武器和 500-550 辆运载工具，这将既能使两国保持战略平衡，又能大大降低维持核武库的成本。(2) 避免夸大某些安全因素可能造成的不稳定影响。美俄关于进一步削减战略核武器的谈判需要去“情绪化”。(3) 定期举行战略稳定会谈，使双方对新技术和军事项目如何影响战略稳定，以及常规、网络、空间、反卫星和其他进攻性武器技术的发展对全球安全可能造成的严重后果能有充分认识。(4) 放弃“基于预警的发射 (launch-on-warning)”的核战略。这将有助于降低灾难性错误发生的风险。何况延长领导人作出决定的时间并不会削弱威慑，因为二次打击仍将保证给攻击者造成不可接受的损失。(何宛玲 摘译)

<https://carnegie.ru/2019/02/08/preserving-strategic-stability-amid-u.s.-russian-confrontation-pub-78319>

美国退出后伊朗核协议的未来 ——各方对愈发严厉的“二级制裁”的反应

2019.01.15

2018年12月1日，中国通讯业巨头华为公司副董事长孟晚舟因华为涉嫌向伊朗出售惠普电脑设备在加拿大被捕。该事件不仅反映出中美对高科技领域掌控权的争夺，也是特朗普政府对其他仍在同伊朗进行贸易的公司的警告。在伊朗问题上，特朗普持续对中国以及美国的友国和盟国不断施压。

面对美国的压力，欧盟明确表示了对于伊核协定的支持，并通过“阻断法令”（blocking statutes）和“特殊目的公司”（SPV）的设立来保护继续同伊朗交易的公司。欧盟这一举动具有重要的政治意义，但其手段可能会招致美国进一步的制裁。中俄两国在伊朗问题上以多边外交和国际秩序的维护者自居，明确宣布将继续支持伊朗核协定。然而近期的华为事件表明，伊朗牌可能具有两面性。作者指出，在政府层面，日本应当争取延长5月后对于进口伊朗石油的制裁豁免，并敦促美国尊重包括伊核协议在内的国际协议，同时应积极同欧盟等伊朗石油进口国协商、为建立维持伊核协议的多边框架做出贡献；在民间层面，可以利用石油进口豁免权进口伊朗石油、出口人道主义物资。（王敏钊 摘译）

http://www2.jiia.or.jp/en/article_page.php?id=14

日本
国际问题研究所

JIIA 公益財団法人 日本国際問題研究所
The Japan Institute of International Affairs

关于核责任的讨论：日方视角

2019.02

日本国际问题研究所促进裁军与核不扩散中心联合英国研究机构，围绕核责任议题于2019年1月22日共同举办了圆桌会议。其目的是向日本核政策界介绍“核责任”框架，并就不扩散核武器条约（NPT）中核武器国家（NWS）和非核武器国家（NNWS）的具体核责任进行讨论。学者们指出：

（1）围绕核武器问题，各国有着共同但有区别的责任，这些责任主要包括降低核风险、核不扩散和裁军；（2）日本官员与专家指出，日本的国家核责任日益增加，源于进行之中的广岛和长崎核爆相关纪念活动，以及对美国扩大核威慑以应对地区核威胁的依赖；（3）日本方面愿意参与到核武器国家-非核武器国家就核责任展开的多边讨论中。（王敏钊 摘译）

http://www2.jiia.or.jp/en/pdf/research/Common_but_Differentiated_Nuclear_Responsibilities_February_2019.pdf

日本
国际问题研究所



中亚研究

塔吉克斯坦正在走向集权

2019.02

德国
国际与安全事务
研究所

SWP

阿富汗境内持续的暴力事件和乌兹别克斯坦意外的政治开放吸引了人们在中亚的注意力，而在它们的掩映之下，塔吉克斯坦正在逐步走向权力完全集中于总统的极权政治。莫马利·拉赫蒙（Emomali Rahmon）通过制定新的法律法规和任命关键职位更牢固地掌握了国家权力，同时意识形态的宣传也发挥了核心作用。在此层面，拉赫蒙权力的巩固主要呈现两种趋势：（1）拉赫蒙总统被塑造成和平的使者和国家统一的保证；（2）塔吉克斯坦建立了一套旨在加强社会和意识形态同质性的“国家”规范和价值观。此外，伊斯兰原教旨主义推动着认同政治的发展，有助于巩固官方意识形态，而监督和制裁则加强了行为的一致性。（王敏钊 摘译）
<https://www.swp-berlin.org/en/publication/tajikistan-on-the-road-to-totalitarianism/>

- ✧ 本刊所述观点仅属于原作者本人，不代表北京大学国际战略研究院的立场。
- ✧ 如需转载，请提前联系北京大学国际战略研究院，并标明出处。

北京大学国际战略研究院主办
网址：<http://www.iiss.pku.edu.cn>
邮箱：IISS@pku.edu.cn

编辑：赵建伟 审核：雷少华
电话：+86-10-62756376
传真：+86-10-62753063