

智库热点新闻追踪

2019 年

第 5 期

(6 月 1 日 - 7 月 31 日)

北京大学国际战略研究院

Institute of International and Strategic Studies, Peking University

总第 050 期

编者按：对华及中外关系研究方面，近期由香港修例风波所引发的持续抗议活动受到美国智库的关注，此外有学者提出了理顺中国与世贸组织关系的思路，也有学者分析中俄深化军事关系的原因和前景；美国研究方面，美国与东南亚贸易关系面临的挑战、美欧新贸易协定的前景受到关注；特朗普的保护主义政策、美国就业结构的不平衡等问题引发一部分美国学者担忧；欧洲研究方面，学者们对欧洲在全球秩序中的地位、人工智能和数字化在欧洲的应用、俄罗斯的“大欧亚”战略等议题进行探讨。中东和非洲研究方面，欧洲智库提出了解决利比亚冲突的方案，分析了阿尔及利亚的抗议活动及该国政治权力斗争的形势，评析了美国总统特朗普就解决巴以冲突提出的“世纪交易”方案。此外，学者们还就莫迪在第二任期的执政前景、委内瑞拉国内暴乱的解决方案、网络空间冲突的增长等议题进行了广泛讨论。本期文章对理解最新国际形势和主要国家的国内动态提供了有益的视角，特予以摘译推荐。

对华及中外关系研究

中国与世界贸易组织：朝着更好的方向发展

2019.06.13

自 2001 年加入世界贸易组织以来，中国在哪里的参与并不顺利：中国自称的社会主义市场经济体制疏远了其贸易伙伴，也给多边贸易体制带来了挑战。当前有两种截然相反的应对方法：（1）要求中国改变经济体制；（2）主张世贸必须适应包括社会主义市场经济体制在内的不同经济制度。本文作者提出更具希望的第三种方式。作者认为，虽然过去关贸总协定、世贸组织必须解决社会主义国家或贸易大国加入的问题，但他们从未应对过像中国这样的社会主义大国，而这正是使中国难以融入世贸组织的根源。为了在容纳中国的同时保留世贸组织的原则，它需要将一些隐晦的法律解释转化为明确的条约语言。对此，作者建议从现有的优惠安排和多边协议中汲取有效方案，修订现有的世贸组织条约，以使世贸组织的管理体制脱离危机。（黄晓婷 摘译）

<http://bruegel.org/2019/06/china-and-the-world-trade-organisation-towards-a-better-fit/>

欧洲
布鲁盖尔研究所



美国彼得森
国际经济研究所



中国的政府引导型基金：国家产业政策的融资平台

2019.06.17

该所研究员撰文指出，尽管中国已经尽量避免使用具有挑衅意味的“中国制造 2025”口号，但这个雄心勃勃的计划依旧受到密切关注和批评。人们对中国政府不断扩大对产业的财政支持感到担忧，尤其是对高科技产业和先进制造业。由于该计划涉及到成千上万家企业，并受到近 1600 个政府主导的投资基金监督，外界很难持续关注该计划的进展。作者认为，在世界已经密切关注中国政府参与私营部门活动的今天，迫切需要提高这些投资的透明度，确保国家资本得到有效利用，建立起问责制。实际上，大多数政府引导的基金甚至没有自己的网站，而除涉及上市公司的情况外，他们的投资也几乎不为公众所知。更复杂的是，大多数基金由中央和地方政府、大型国有企业、及国有金融机构所支持，这意味着虽然政府在鼓励私人投资，但事实上任何有政府参与的投资都必须接受政府的引导和绩效评估。最后，作者结合国家集成电路产业投资基金一例，分析了政府引导型基金的表现和监督机制。（黄晓婷 摘译）

<https://www.piic.com/blogs/china-economic-watch/government-guided-funds-china-financing-vehicles-state-industrial-policy>

公海伙伴关系：中俄联合海军演习

2019.06

作者指出，中俄两国海军合作频繁，但两国海军实力存在差异。中国当前已经拥有了世界上数量最大的舰队，这部分获益于过去数十年来中国从俄国的海军武器装备进口。但从北京的角度来看，中国海军缺乏实战经验，而俄罗斯海军丰富的实战经验则能在一定程度弥补这一缺陷。自 2005 年中俄第一次联合军演以来，两国海军合作在各个领域稳步加深。中俄海上演习现在已经成为中国就南海争端和中日东海争端发出信号的重要途径；中俄均利用海上演习表明两国在地缘政治问题上的态度。尽管中俄间仍因历史遗留问题存在不信任，但两国的海上伙伴关系已相对稳定。不过作者也指出，中俄海上协作关系并不能进一步推动两国成为同盟国。（王敏钊 摘译）

<https://carnegieendowment.org/2019/04/29/china-s-risky-middle-east-bet-pub-79051>

卡内基
国际和平基金会



中俄为何联手？

2019.07.29

美国
哈德逊研究所

近日，中俄军机对日韩的防空系统进行探测，迫使韩国发射了 300 多发警示弹——这仅仅是中俄同盟关系不断加深的最新表现。有情报指出，中俄这两个欧亚超级大国的关系正如上世纪 50 年代一样亲密。许多分析人士对中俄深入合作的前景并不看好，认为俄罗斯与崛起的中国亲密联手，不利于实现普京把俄罗斯建设成介于欧洲和中国之间的独立大国的战略目标。原因有二：第一，俄罗斯断定自己通往西方的大门已经关闭，欧盟太过软弱而自由主义盛行；特朗普甚是善变，美国会太难对付。第二，过去几年来，美国的实力显著增强，并更倾向于使用毁灭性力量行事，中俄均恐惧美国的行为会对自己造成破坏性影响。（张一鸣 摘译）

<https://www.hudson.org/research/15211-why-russia-and-china-are-joining-forces>

对台军售：中国对美国公司的制裁

2019.07.16

美国
史汀生中心

在美国公布对台军售新计划后，中国方面宣称要制裁参与此次军售的美国公司。这并不是中国首次宣称制裁对台军售公司：第一次是在 2010 年奥巴马政府批准 64 亿美元一揽子对台军售计划后，第二次则是对 2015 年美国 18 亿美元对台军售的回应。但特朗普政府 2017 年发布的 14 亿美元对台军售和 2018 年 3.3 亿美元一揽子计划并未引起中国的制裁。作者认为，决定中国是否报以制裁的主要因素有二：一是该军售是否包括新型先进武器，二是当时中美双边关系的好坏。虽然对于同中国贸易量不多的美国国防公司来说，中国发起的制裁对其影响有限；但波音公司、洛克希德·马丁公司、西科斯基飞机公司、通用动力公司等对台军售公司在中国则有相当高的商业利益，中国如切实地实施制裁，上述公司会受到相当大的影响。作者认为，正由于这些公司在中国业务量的庞大，考虑到近期贸易战带来的紧张，中国政府宣称制裁多是抗议和战术上的威胁，难以真正实施。（王敏钊 摘译）

<https://www.stimson.org/content/taiwan-arms-sales-chinese-sanctions-us-firms>

中国对“高质量一带一路”的追求

2019.07.18

日本
国际问题研究所

与刚刚提出该倡议时相比，现在中国“一带一路”正经历以下三方面转变：（1）更强调可持续发展和高质量；（2）项目涵盖更多方面；（3）更注重软实力。中国“一带一路”发生转变是因为当前中国的经济、政治和国际环境已经发生了重大变化，其中最具代表性的就是中美贸易摩擦。作者指出，中国“一带一路”的转变为公司创造了更多机会；同时，日本政府参与的 TPP11、日本-欧盟经济伙伴协定、自由开放的印太倡议等多边框架可以为日益多元化的“一带一路”提供参考。作者指出，中国应当更加积极地公开相关援助数据与资料，以便更加公正和透明地进行关于“一带一路”的讨论和评估。（王敏钊 摘译）

http://www2.jiia.or.jp/en_commentary/201907/18-1.html

北京不会允许香港的“一国两制”失败

2019.07.03

美国
兰德公司

香港最近的游行示威对中国的“一国两制”方针构成了严峻挑战。尽管林郑月娥已经暂停审议引起这次大规模游行示威的法律草案，但是她拒绝永久撤销该法案，这引发了香港人对她意图的怀疑和持续的游行。虽然很难预测事情的发展，但有一点是确定的：追求实现“中国梦”的习近平政府绝不会允许“一国两制”方针在香港（和蠢蠢欲动的台湾）失败。然而，北京目前的任何一种决策都不好做：（1）北京可能会迫使林郑月娥辞职，这么做表明北京之前对她的支持是错的，但是留她在任只能招致更糟糕的结局；（2）北京可能通过下一届特首来改善政府与民众的关系，但是这样做也无法让香港人满意，因为新特首依然会受到北京审查；（3）最不好也是最后的选择是，动用武力镇压示威人群，然而考虑到天安门事件的记忆以及可能由此带来的西方干涉，习近平可能会尽一切努力避免这一选择。尽管如此，考虑到“一国两制”的重要性，这一选择也不无可能。最好的结局应该是恢复政府和人民之间的正常关系。虽然北京尝试通过地方政府的支持和谴责西方干涉来实现这一目标，却未能使香港人满意，对此北京不得不提高警惕。（吴昊昊 摘译）

<https://www.rand.org/blog/2019/07/beijing-wont-allow-its-hong-kong-integration-experiment.html>

一国两制，问题多多

2019.06.21

美国
兰德公司

早在2014年，北京对香港行政长官的严格管控就导致了“雨伞运动”的爆发。今年春季以来，香港的大规模抗议又使人们对“一国两制”的可行性产生了新的担忧。在北京的压力之下，香港地方政府所采取的部分措施让当地人感到焦虑。同样，台湾也不支持这一制度，特别是目前执政的蔡英文。“一国两制”方针实践成功的唯一地方在澳门，原因有三：（1）严重依赖赌博业，澳门对通过西式法律而获得有利的国际商业环境的需求不高；（2）与公民自由比起来，澳门人更看重大陆给他们带来的经济利益；（3）澳门在1966年爆发抗议荷兰殖民统治的运动后，就在管理架构中融入了共产党的元素，因此缺乏反抗的传统。此外，台湾管辖下的金门也更亲近大陆。鉴于此，美国和西方应该密切关注中国的“一国两制”方针的实施活动，支持香港和台湾，并确保其对“一国两制”的接受是自由选择而非大陆强制。（吴昊 摘译）

<https://www.rand.org/blog/2019/06/one-country-two-systems-lots-of-problems.html>

香港诉诸暴力促使抗议运动分化：
草根抗议可能会继续，但将面临新挑战

2019.07.03

美国
和平研究所

在数百万香港居民举行了数周的和平抗议活动之后，香港的冲突已升级成为暴力冲突。本文认为，面对持续不断的抗议活动，北京将毋庸置疑地加强对香港的控制。然而，香港不断升级的骚乱使北京方面陷入两难境地：如果采取镇压措施，将冒着激化抗议活动的风险；可如果采取克制措施，则不足以压制抗议活动的势头。2014年，在“雨伞运动”之后，香港政府在北京的要求下逮捕和监禁了参与抗议活动的领导者，并禁止代表“雨伞运动”当选的立法会议员进入立法会。随着时间的推移，类似的策略可能会奏效。但是，当前抗议活动的规模之大、强度之高都可能会促使北京采取更直接、更激烈的行动。不难理解，北京担心香港的抗议活动会蔓延到中国的其他地区。文章揣测，北京将倾向于采取更激进的镇压措施，最终使香港变得和大陆城市一样，让“一国两制”只停留在名义上。（孙思洋 摘译）

<https://www.usip.org/publications/2019/07/hong-kongs-turn-violence-divides-movement>

美国及其对外关系研究

混乱时代中的美国—东南亚贸易关系

2019.06.27

战略与国际研究中心东南亚项目主任布莱恩·哈丁(Brian Harding) 等人撰文总结了美国—东南亚贸易关系圆桌会议的主要结论：(1) 美国—东南亚贸易关系对双方至关重要；东南亚地区目前已是美国第四大出口市场，到 2050 年，该地区预计将成为世界第四大经济体，为美国提供数十万计的就业机会。美国和东南亚国家之间存在很强的经济互补性，这为双方带来了重大而广泛的利益。(2) 美国和东南亚地区的贸易关系将面临以下几方面的挑战：美国缺席多边贸易合作；中美贸易摩擦带来的直接和间接影响；以及特朗普政府突然放弃美国长期奉行的贸易政策。(3) 短期内，东盟将继续在美国缺席的情况下整合并建立贸易规范 and 标准，这将对美国融入东南亚数字经济有重大影响。(曾楚媛 摘译)

https://csis-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/publication/190627_HardingandTran_SoutheastAsiaTradeRelations_layout_FINAL.pdf

美国
战略与国际问题
研究中心

CSIS | CENTER FOR STRATEGIC &
INTERNATIONAL STUDIES

游走在伙伴关系与关税惩罚之间：
新一届国会下美欧新贸易协定的前景

2019.06

虽然美国已经重新致力于与欧盟进行全面贸易协定的谈判工作，但是要在 2020 年美国大选前完成这场谈判的可能性非常低。达成协议很可能意味着搁置一部分备受争议的议题，尤其是美国在农业方面展开广泛谈判的要求，包括美国征收钢铝关税的举动，以及欧盟对中国立场强硬化的承诺。考虑到民主党和共和党之间贸易政治的复杂性，即使美、欧的谈判代表能够就协定达成一致，这份协定能否获得美国国会的批准仍会是一个挑战。作者指出，大多数美国人对贸易的看法来自于对美国重返制造强国地位的重视，制造业的生产率或输出率都不是成功的关键，就业岗位才是最重要的；然而，美国缺乏能够支持产业扩增的连贯性政策。美国要实现重新强大的经济目标，需要在政党路线之间组建新的联合政府，弥合制造业滑坡的“铁锈地带”和制造业蒸蒸日上的南方地区之间的差距。可是，只要特朗普总统依然是自由贸易协定的头号反对者，组建这样的联盟将极其困难。(曾楚媛 摘译)

<http://library.fes.de/pdf-files/id/15551.pdf>

德国
艾伯特基金会

FRIEDRICH
EBERT
STIFTUNG

美国跨国公司全球创新的崛起所带来的风险和机遇

2019.06

美国彼得森
国际经济研究所

二十世纪很长一段时间里，美国跨国公司的研发几乎都在美国本土进行。他们对本土研发的关注使美国成为了全球经济中无可匹敌的创新和先进技术领导者。然而自20世纪90年代末以来，美国跨国公司在海外进行的研发数量增长了近四倍，其地理分布从少数先进的工业国家扩展到发展中国家的许多地区，形成了一个跨越全球的创新体系。正如全球化对离岸制造业的影响一样，研发的全球化也让美国担心失去竞争力和技术领导的地位。该报告指出，美国创新者继续参与美国跨国公司全球研发活动的重要领域，对美国创新能力被掏空的担心可能被夸大了，而这种担忧可能与先前对美国制造业空心化的担忧有关。作者在报告中总结，利用跨国公司研发全球化的有效途径不是去反对它，而是将新兴市场人才与跨国公司的经验相结合，使创新蓬勃发展，提高全球的生活水平和推动经济发展的能力。（黄晓婷 摘译）

<https://www.piic.com/publications/policy-briefs/rise-global-innovation-us-multinationals-poses-risks-and-opportunities>

特朗普治下的保护主义：

中国冲击、偏狭和“首任由白人选出来的总统”

2019.06

美国彼得森
国际经济研究所

2016年，美国人民选出了一个支持保护主义的总统。文章利用国家选举数据对美国的保护主义转向进行验证，驳回了将保护主义抬头完全归因于全球化的看法。作者认为，美国参与贸易竞争促使选民支持率偏向于共和党候选人，但经济因素可能并非其中最重要的动因，该结果是种族、多样性、教育和年龄等因素中和的产物，这在摇摆州有最为突出的体现。如果经济困难是保护主义回潮的唯一动力，那么政策干预应该可以改善贸易对部分人带来的消极影响，并重新支持开放的贸易政策。然而，如果2016年的大选在本质上源于白人对失去地位和对政治的把控能力的焦虑，那么要设想一个对策就要困难得多。美国似乎不太可能在可见的未来恢复自由的贸易政策，而如果世界上的其他国家在此期间要超越美国，那将是尤其令人遗憾的。（黄晓婷 摘译）

<https://www.piic.com/system/files/documents/wp19-10.pdf>

美中技术领导权之争

2019.06.11

俄罗斯
国际事务委员会

近日，俄罗斯科学院世界经济与国际关系研究所科学与创新研究室主任伊万·丹尼林就中美贸易战发表看法。他认为中美贸易战与科技战并不矛盾，中美冲突源于全球化的发展悖论。最初美国热衷于开辟新市场，降低劳动力成本，美国企业集中在最有利可图的高技术和高附加值领域。但随着全球化的发展，中国获得了巨大的市场力量，在一些技术领域赶超美国，所以，特朗普放弃了对华软性竞争政策，转而强硬限制对手的发展潜力。美国仍是全球科技创新的领导者，中国在科研水平上明显落后于美国，至少到 2030 年才能完成创新发展转型，此间美国将尽力削弱中国的发展潜力。中美双方可能会达成某种妥协，技术战对双方都没有好处，美国未必能阻碍中国发展，况且中国还是美国公司超额利润的来源。在中美之间选边站是有风险的。（荆宗杰 摘译）

<https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/interview/sshai-kitay-voyna-za-status-tekhnologicheskogo-lidera/>

美国有必要对朝鲜实行新的信息战略

2019.06.19

美国
和平研究所

在金氏政权的管控下，朝鲜公民的信息获取长期受官方控制，随着越来越多朝鲜人使用智能手机等网络设备，该政府逐渐采用现代的审查和监控手段来管控信息并限制言论自由。朝鲜制定了一项雄心勃勃的战略，以对国内外信息的流动进行控制。有迹象表明，朝鲜或已建成世界上最完整的国家数据审查和监视系统，可以对硬件和软件进行检测，确保朝鲜走向国家高度控制的市场化经济。对此，本报告认为，美国及其盟国需要对朝制定新的信息战略，发挥信息产业优势，结束朝鲜人民的社会隔离，从而改善他们的长远福利。美国的新战略需要建立在变革理论的基础上，密切关注那些能够影响当地经济、技术和社会变化的条件，并试图利用或催化这些变革。美国需要打击朝鲜的网络设备审查和监视组件，拓宽通信渠道，在朝鲜国内创造更多的信息传播机会。同时，美国也需要根据朝鲜国内信息传播方式的变化适时应变，并且考虑达到信息传播目的现实条件。（孙思洋 摘译）

<https://www.usip.org/publications/2019/06/need-new-us-information-strategy-north-korea>

美国如何在灰色区域制胜？

2019.06.27

美国
兰德公司

美国与俄罗斯和中国之间的竞争正在进入灰色区域，即介于和平与战争之间的状态。俄罗斯和中国正尝试在灰色区域通过强制性行动获得对美国的战略优势。俄罗斯在欧洲灰色区域的活动主要包括：发动虚假情报运动、利用经济手段获取政治妥协、在特定国家的国界附近进行军事威胁，以及俄罗斯安全部队侵入争议地区。中国在东北亚的灰色区域的活动主要是与日本在钓鱼岛及其附近区域的领土主权和行政管辖权上进行竞争；在东南亚则是史无前例地扩建人工岛、阻止他国对海上资源的利用，以及实施经济胁迫和政治颠覆。美国对上述挑战准备不足，对此本研究提出四个相互补充的战略概念：第一，构建支持美国及其伙伴目标的长期发展环境；第二，对极端形式的灰色区域侵略行为进行威慑；第三，阻止更加精细化的日常灰色区域竞争技术；第四，在低级且持久的灰色区域竞争领域保持弹性。为了实践这些战略概念，研究提出约 30 个应对方案，如：美国应该在关键地点进行新的永久性军事部署；预测政治干涉以及通过情报运动削弱其影响；拒绝侵略者参与主要经济机制等。（吴昊昊 摘译）

https://www.rand.org/pubs/research_reports/RR2942.html

为美国的下一场制造业革命做好准备

2019.07.25

美国
战略与国际问题
研究中心

目前美国正面临着一个矛盾：雇主找不到合适的制造业工人，而与此同时却又有数十万的工人在寻找工作。不少人指出，这是因为美国劳动力缺乏技能。技术渗透提高了美国制造业的生产力，但工人需要具备更好的技能以适应先进技术带来的新需求。为了更好地推进未来对工人的教育与再培训，这份报告对美国先进制造业的各个劳动力发展计划进行了分析。报告表明：（1）全国范围内已有大量先进制造业开展劳动力培训活动，未来技能培训的重要性得到彰显，相关工具已成形；（2）培训计划不仅依赖课程和直接培训，还包括药物滥用援助、交通补贴和医疗援助等服务，它们可能对塑造一个能成功就业的阶级具有决定作用；（3）在先进制造业作为未来职业规划或者在职业中期进行新技术再培训两方面，除瞄准核心的高中毕业群体以外，还需要关注更年轻的学生和更年长的工人群体。（曾楚媛 摘译）

<https://www.csis.org/manufacturingrevolution>

从亨廷顿思想看中美竞争

2019.07.25

美国
兰德公司

虽然特朗普政府高级官员基伦·斯金纳今年4月将中美竞争称为“不同文明间冲突”的言论招致广泛批评，但是却勾起人们对亨廷顿“文明冲突论”的记忆。亨廷顿的思想的确对美国认识和应对中美竞争具有指导意义，其中就包括他对“美国衰败论”的批判。他认为只要美国利用好其周期性的自我怀疑来增强其“竞争性、流动性和移民特征”，并加强其在世界政治中的中心地位，美国就不会衰败。今天，很多人认为美国相对中国而言在衰败，但是美国的整体国家实力仍远超中国，很多分析都夸大了中国的崛起。如果用亨廷顿的思想指导今天的美国，美国就不用过分焦虑，而应该在以下方面确保其竞争优势：（1）吸引更多的外国学生就读美国大学；（2）恢复政府在冷战时期对科研的投资水平；（3）从中东抽身，转向亚太；（4）提高长期盟友的活力、促进与其平等关系的发展；（5）基于外交和发展的对外政策，将中产阶级的发展视为目的而非副产品。（吴昊昊 摘译）

<https://www.rand.org/blog/2019/07/yes-sam-huntington-has-insights-to-guide-us-competition.html>

激进的美国政治思想碰上激进的美国经济思想

2019.07.18

澳大利亚洛伊
国际政策研究所LOWY INSTITUTE
FOR INTERNATIONAL POLICY

2016年伯尼·桑德斯竞选总统意外成功，鼓舞了民主党其他总统候选人在2020年总统大选中提出类似的建立“大政府”的竞选纲领。这种偏“社会主义”的提议意味着建立更加积极的政府、增加政府开支、增加政府对社会事务的干预，以及更高的税收。在美国当前经济失去强劲增长动力的情况下，这意味着更多的预算赤字和更高的公共债务。巧合的是，一些关注经济停滞的经济学家同样认为鼓吹平衡预算的传统观点是不合适的。他们认为对公共债务的担忧是危言耸听。这种经济学界的新思维为美国政治界改变后里根时代“小政府”的政治辩论提供了更大空间。虽然目前在美国不太可能引起极端的改变，但是这股在政治和经济领域同时涌现的新思维让人认识到更多政府干预的作用。（吴昊昊 摘译）

<https://www.lowyinstitute.org/publications/rethinking-fiscal-policy-progressive-us-politics-meets-radical-economics>

如何扭转土耳其对西方的背离？

2019.07.16

美国
哈德逊研究所

三年前，发生在土耳其的未遂政变加速了埃尔多安的变革进程。当前，埃尔多安领导下的“新土耳其”已然背离西方盟友及其共同价值观。通过指控居伦谋划了这场失败的政变，并与库尔德分裂势力、美国中情局甚至伊斯兰国勾结，埃尔多安成功争取到民众的信任，这使他大权在握，并赢得进一步疏远西方的权力资本。2013年以来，土耳其国内的“反美主义”愈加严重，七成民众宣称感觉到了美国的威胁。恰逢未遂政变三周年之际，俄罗斯 S-400 防空系统抵达土耳其。对此，美国政策制定者应注意以下几点：（1）抑制对土耳其的惩罚冲动；（2）国会应当立法，一旦土耳其部署该系统将无法获得 F-35 战机；（3）白宫应采取针对性措施，制裁特定个人，而非对土政府进行整体打击或采取经济手段，否则只会让土耳其民众更加倒向俄罗斯。（张一鸣 摘译）

<https://www.hudson.org/research/15179-turkey-s-turn-against-the-west-and-how-to-reverse-it>

欧洲研究

重新定义欧洲的经济主权

2019.06.25

欧洲
布鲁盖尔研究所

该报告深入研究了欧盟在当前国际秩序中的地位，指出欧洲人乐于相信欧盟具有决定其自身经济命运的总体经济规模及能力，但这种能力正在受到其他大国的挑战，尤其是中国和美国。中美两国并不像欧盟那样会将经济利益和地缘政治利益分离开来，他们越来越频繁地利用从网络空间到金融等领域的经济联系来获得地缘政治优势或服务于地缘政治目的，进而使欧洲的经济主权受到威胁。报告审视了中美对欧盟经济主权带来的具体问题，分析了欧盟及其成员国如何能在一系列领域更好地保护欧洲的经济主权，包括国家对国内产业的援助、竞争政策、投资筛选、出口管制、欧元的国际作用、欧洲开发银行的作用、欧洲支付基础设施和全球治理体系，并针对每一具体领域提出了政策建议。作者指出，下一届欧盟委员会应制订经济主权战略，以坚实的研究和科学基础保护支撑起欧盟的国家安全 and 经济主权，并建立相应的经济主权委员会来推动该战略的实施。（黄晓婷 摘译）

<http://bruegel.org/2019/06/redefining-europes-economic-sovereignty/>

5G 与中美技术竞争——未来欧洲电子时代的试验场

2019.06.28

法国
国际关系研究所

近几个月，华为已成为中美间高风险角力的标志。5G 技术正成为争夺未来行业控制权的广泛斗争中的关键战场之一。与此同时，欧洲已然陷入困境，迫切需要制定一项引导其度过当前的 5G 辩论并走向未来技术竞争的战略。由于华为目前在 5G 领域独占鳌头，中国在现代历史上首次处于一种可改变游戏规则的领导地位；这一前景引起了来自美国和欧洲等大部分西方国家的强烈反对。美国要求欧洲盟友彻底禁止华为；中国也对那些倾向于屈从美国要求的欧洲国家施加了压力。欧洲夹在了两个大国中间：一方面，欧洲国家依赖于中国在信息和通信技术价值链上的中心地位；另一方面，美国在软件开发上的主导仍使其继续成为欧洲的主要安全保障。在此情况下，欧洲有可能成为地缘政治中争夺技术领先地位的对象。欧洲想要捍卫自身的利益和价值观，就需要制定一项以健全的原则和客观标准为基础的共同政治战略，以应对新技术有可能带来的地缘政治冲突。（曾楚媛 摘译）

https://www.ifri.org/sites/default/files/atoms/files/us-china_5g_and_europe_-_swp_comment_-_june_2019.pdf

欧洲防务事务的相关展望

2019.06.25

荷兰
国际关系研究所

尽管欧洲防务局（EDA）已经成立 15 年之久，但从规模和经费来看，该局依旧只是一个效力受到严重制约的小型机构。与此同时，EDA 未能得到充分的开发利用，很多成员国不愿以此为平台谋求技术研究和武器发展等项目的合作；EDA 的防务技术研究经费预算已从 2008 年的峰值（16.6%）降至 2017 年的 8%，远未达到 2007 年设定的 20% 的目标。当前，欧洲的安全受到一系列挑战的威胁，同时在安全维护方面逐渐出现了能力不足等缺陷，欧洲防务体系亟待改变。对于 EDA 而言，至少需在三个关键领域做出改变：一是根据《能力发展计划》的能力优先事项，该局应成为监控和评估成员国国防投资的中心，以此督促各国的防务投入；二是从确立统一要求到设备生产，防务能力发展的整体链条需要一视同仁；三是既然表达了最大限度利用 EDA 的政治意愿，成员国需要严肃对待 EDA 在预算和人员方面的扩张路径。（孙思洋 摘译）

<https://www.clingendael.org/publication/european-defence-matters-outlook>

回归成本几何：

将“重新接纳”置于欧盟移民政策核心的相关挑战

2019.06.21

荷兰
国际关系研究所



2016年，欧盟同北非和西非国家共同推出《全面移民伙伴关系战略》，取得了一定成绩。为稳定欧盟内部移民流入数量，《战略》主要推行了四项措施，其中第四项为确保所有非常规移民或庇护请求受拒者有序返回原籍国或居住国的措施。过去两年中，尽管前三项措施已经取得了显著进展，但是遣返和“再接纳”（readmission）却极为困难，因为大多数目标来源国不愿接纳本国移民的大规模返回。考虑到欧盟成员国和移民来源国的不同政策诉求，该报告建议，“重新接纳”应被视为一个独立的政策目标，政策制定者应对每个伙伴国家进行单独的政治经济学分析，重点了解移民在其政治和经济核心问题中的作用，以及与其他移民相关目标的相互影响，以此作为推进移民事务的基础。欧盟决策者需要对各国量身定制一系列措施，如采取移民配额、可控循环移民、经济 and 治理改革等。（孙思洋 摘译）

https://www.clingendael.org/sites/default/files/2019-06/PB_Returns_at_what_cost.pdf

人工智能的欧洲治理方案

2019.06.25

欧洲
对外关系委员会



尽管人工智能已经对社会、经济和政治产生巨大影响，欧洲仍尚未制定明确的人工智能方案。美国、中国和俄罗斯对人工智能改变现代战争的力量保持高度警惕，三国牢牢掌握人工智能的地缘政治特征，并可能推动技术民族主义议程。欧洲应从五个方面改善人工智能的治理：（1）改善欧洲范围内的数据收集与共享能力；（2）加大并有效利用技术投资；（3）充分发挥欧洲作为“监管超级大国”的角色，以法律规章保障自己的立场；（4）在一定限度内发展人工智能技术在军事领域的应用；（5）为国民和决策者提供人工智能技术和数据管理的相关教育培训。如果不解决技术依赖、风险管控、技术滥用等问题，欧洲对人工智能技术的运用将远远落后于其他全球竞争者；如果欧洲不尽快采取合理的措施，其他竞争对手将会陆续对人工智能应用制定基本规则，束缚欧洲的发展，若按此趋势发展，欧洲甚至将无法为其公民提供基本的保障。（孙思洋 摘译）

https://www.ecfr.eu/publications/summary/harnessing_artificial_intelligence

北约和俄罗斯之间的土耳其：失败的平衡

2019.06

德国
国际与安全事务
研究所

SWP

俄罗斯预计将在 2019 年 7 月将 S-400 防空导弹系统出售给土耳其，土耳其购买此系统给它和北约的同盟关系带来了危机，引发了世界各国对土耳其未来意图的猜测。由于土耳其和北约成员国的相互依赖仍然存在，同盟破裂的可能性很低。土耳其政界想希望通过购买俄罗斯 S-400 系统获得更多自主权，增加其同西方盟国讨价还价的筹码。但作者指出，S-400 的购买不会带来预期的效果，相反，它会让土耳其在面對俄罗斯时更加脆弱、对北约依赖性更强。同时，随着美国越来越倾向于使用惩罚性措施，土耳其已经难以在讨价还价时增加更多筹码。土耳其购买俄罗斯 S-400 系统的唯一原因可能是，埃尔多安总统想通过美土对抗为土耳其经济危机找到替罪羊，从而获得更多民众的支持，防止其他政客得到总统的宝座。（王敏钊 摘译）

[https://www.swp-](https://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/comments/2019C30_Yegin.pdf)[berlin.org/fileadmin/contents/products/comments/2019C30_Yegin.pdf](https://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/comments/2019C30_Yegin.pdf)

作为美国的主要欧洲盟友，波兰或可发挥关键作用

2019.06.20

美国
哈德逊研究所

HI

近期，波兰总统杜达第二次访问白宫，此访距上次访问不足一年，可见波兰已成为特朗普总统最亲密的欧洲伙伴。冷战结束以来，波兰一直希望跻身于美国合作伙伴的前列，这在 2003 年支持伊拉克战争、当前支持美国退出《伊核协议》等行为中均有体现。但由于过去波兰未能将这一意愿和两国的共同目标相结合，波兰的美好愿景在奥巴马政府时期破灭了。当前，波兰在推进两国共同目标方面有了长足的进步：

（1）不仅寄希望于华盛顿对俄罗斯进行威慑，同时也在发展自己的军事能力；（2）积极推进“三海合作”倡议（Three Seas Initiative），连接中欧国家，使美国和波兰的天然气、民用核技术的合作比军事部署更具战略意义；（3）最重要的是，在当前华盛顿与其他欧洲盟友的分歧愈发难以弥合之际，波兰可以为美欧的政治合作（不仅是安全合作）树立标杆。（张一鸣 摘译）

<https://www.hudson.org/research/15113-poland-could-play-pivotal-role-as-leading-american-ally-in-europe>

大欧亚：皇帝的新衣还是时机的到来？

2019.07

法国
国际关系研究所

中俄关系、俄罗斯外交与安全政策研究专家波波·罗博士 (Bobo Lo) 撰文指出，“大欧亚项目” (The Greater Eurasia project) 被视为普京外交政策的典范，象征着一个日渐复兴和自信的俄罗斯。一方面，它一度以地缘政治野心、政治口号、经济抱负以及意识形态建构的形象展现于众人眼前，旨在为欧亚经济联盟 (EAEU) 注入活力；最重要的是，它寻求建立一个俄罗斯可在其中发挥关键作用的新型后美国时代秩序。大欧亚项目尚在建设之中，其成功仰仗莫斯科是否能妥善管理其他国家行为体，尤其是与中国的利益竞争，突破俄罗斯实力的桎梏，以及呈现持续的政治意愿。然而直至目前，莫斯科尚未证明自己能够胜任这项任务。波波·罗认为，“大欧亚”更像是一个“反项目” (anti-project)，与其说是一幅严肃的全球治理蓝图，还不如说是俄罗斯对自由主义国际秩序敌意的外露。不过，万物皆有变数，积极的前景也有可能出现；当然，如同此前克里姆林宫的其他重大计划，大欧亚项目也有可能目标渐失、随波逐流。（曾楚媛 摘译）

<https://www.ifri.org/en/publications/etudes-de-lifri/russieneireports/greater-eurasia-emperors-new-clothes-or-idea-whose>

欧亚大陆：赛场还是战场？

2019.07.25

德国
外交关系委员会

作者认为，在当前西方世界分崩离析之际，欧亚大陆正以流动的姿态兴起，俄罗斯和中国正在寻求足以与目前基于规则的多边体系相抗衡的另一种国际体系。尽管中俄存在利益分歧，但两国一直致力于把各自的欧亚一体化项目联系起来，即将“一带一路”与欧亚经济联盟连接。那么，为避免自身被边缘化以及在欧亚地区的贸易和监管权力的丧失，德国和欧盟应当采取何种联通战略呢？作者建议，德国和欧盟应对中亚战略进行调整，聚焦大中亚和大东欧，找到一种利益驱动、灵活且具有地区多样化特点的方案来应对中俄。在与中俄两国的接触中，德国和欧盟要采取合作与竞争相结合的战略，也要与第三国进行合作。亚欧大陆应当在欧洲产业政策中得到优先重视，对联通中欧、中东欧和欧亚大陆西部三部分的基础设施建设的投入力度也要加强。（曾楚媛 摘译）

<https://dgap.org/en/think-tank/publications/dgapanalyse/eurasia-playing-field-or-battle-field>

数字化与欧洲的福利国家

2019.07.09

欧洲
布鲁盖尔研究所

科技进步和技术创新的迅猛发展破坏原有的工作岗位，扰乱社会福利体系，并非是新问题。历史证明，生产过程的自动化提高了生产率，替代传统劳动，长远来看，效率的提高也会带来回报——创造出新的工作岗位。目前，一场前所未有的数字化浪潮正在席卷欧洲经济。随着人工智能成为现实，机器已能够在某些认知领域中学习如何超越人类的表现。工作方式也在改变，分散在网络平台上的工作使人们不再是传统意义上的全职员工，也非自雇工人。对于主要依赖就业税收提供资金的福利制度来说，21 世纪的一大挑战是在数字化、人工智能和工人地位的变化所带来的根本变革下，重新定义福利国家的性质和功能。如果科技对劳动收入有消极影响，那么福利国家将如何获得资金，又将如何保障工人福利？针对这些问题，一批布鲁盖尔学者在万事达卡包容性增长中心的支持下，撰写该份报告进行综合研究。（黄晓婷 摘译）
<https://bruegel.org/2019/07/digitalisation-and-european-welfare-states/>

欧盟竞争政策与产业政策相关关系的发展

2019.07.15

欧洲
布鲁盖尔研究所

近期“阿尔斯通-西门子合并”一案引发辩论，讨论欧洲是否应该放宽竞争规则、创造欧洲“龙头企业”，以迎击进入欧盟铁路市场的中国国企。作者从欧盟的竞争政策与产业政策出发，提出了不同看法。竞争政策主要是为了确保市场行为和市场战略不会造成消费者福利的减少，产业政策则旨在确保构建有利于产业竞争力的框架条件，处理特定行业的生产规则、公共资金的方向和税收措施。作者认为，这两项政策工具应相互补充而非替代。有效的竞争政策能够消除现有企业设置的市场准入壁垒，为希望改善市场地位和扩大客户基础的企业带来更多创新激励。产业政策能够帮助企业克服市场缺陷，如有针对性的产业政策可为创新企业提供税收激励，重新设计规则以减轻创新者的行政负担，并通过保护无形资产放松信贷约束。作者建议，外国政府应尝试尊重欧盟的规则、加强双边对话，尤其是增强自身透明度。（黄晓婷 摘译）

<https://bruegel.org/2019/07/how-should-the-relationship-between-competition-policy-and-industrial-policy-evolve-in-the-european-union/>

美国彼得森
国际经济研究所



欧盟-南方共同市场贸易协定向全球的保护主义者发送信号

2019.07.02

经过近 20 年的 40 余次谈判，欧盟和南方共同市场关税同盟的四位创始成员国（阿根廷、巴西、巴拉圭和乌拉圭）终于就降低贸易壁垒达成了协议，此举向全球的保护主义者证明，经济合作与融合有利于各方。在美国谋划挑起贸易争端之际，该协议突出了欧盟愿意在贸易领域作出妥协的意愿，而四个南方共同市场国家也都确信他们能够从增进贸易合作中受益。这个跨区域性的自由贸易协定将构建一个价值 5 万亿的市场、接近 7% 的全球生产总值，专业化及规模体量足以使生产者从中获益。作者进一步指出，该协议还能提供更广泛的战略支持，帮助拉丁美洲的公司融入全球市场，而贸易成本的降低、非关税壁垒的消除和服务贸易的开放也将对地区价值链的推进产生至关重要的影响。

然而，该协议的落实仍需得到所有南方共同市场国家的国家议会、欧洲议会和欧盟理事会的批准，如果该协议被视为一项混合能力协议（mixed-competency agreement），它还需要得到欧盟各国议会的批准。（黄晓婷 摘译）

<https://www.piic.com/blogs/trade-investment-policy-watch/eu-mercosur-trade-accord-sends-signal-worlds-protectionists>

人民意志与欧洲议会

2019.07.01

刚刚结束的欧洲议会选举让整个欧洲舒了一口气，因为持欧洲怀疑论的政党（Eurosceptic parties）并未取得太大进展。但是，本次选举存在两个明显的问题：第一，小国代表比例过高。分配给成员国的议席数量遵循“递减比例”原则，这意味着在欧盟中，小国选举一个议员所需的投票人数远少于大国所需的人数，小国投票的权重甚至相当于大国的十倍。此外，选民投票率的差别极大，少至低于 25%（捷克斯洛伐克），高达近 90%（比利时），在低投票率的小国，选举一名议员所需的选票就更少。第二，绿党没有得到充分的代表。此次选举，亲欧势力的胜利应在很大程度上归功于绿党，但是绿党所获的席位数量与其所得的选票远不能匹配。另外，议会最高职位的分配似乎也没有考虑到绿党。作者认为这是一个错误：如果议会忽视选民的意志，那么选民有可能再次对欧盟失去信心。（张一鸣 摘译）

<https://www.ceps.eu/the-popular-will-and-the-european-parliament/>

欧洲
政策研究中心



军事机动性和欧盟-北约合作难题

2019.07.10

荷兰
国际关系研究所

如今，提高军事机动性已成为欧盟与北约的标志性合作项目之一。两个组织能够通过合作迅速集结军事力量，并将国防力量、设备和物资运送到欧洲各地。本报告认为，欧盟和北约在提高跨境军事移动的合作方面已经相对成功，但是促进合作的因素并非一成不变，也并不存在解决两者合作难题的“王牌方案”。报告提出十点建议以供参考，本简报摘录其中三点：（1）欧盟和北约需要关注两者合作的加总能力，而非争论双方各自能够在保障欧洲安全中贡献多少；（2）除了在军事机动性上的合作，欧盟和北约还可以将合作范围拓展至应对混合威胁、反恐、太空安全和海洋安全等领域，这些领域北约都有较强作战能力；（3）需要制定新的统一体制应对欧盟和北约关系内部的制度多样性和文化多样性；

该报告明言，北约和欧盟需要对军事机动性的定义有一以贯之的明确界定，这样才可以保证他们与不同利益攸关方的稳定合作。（孙思洋 摘译）

[https://www.clingendael.org/sites/default/files/2019-](https://www.clingendael.org/sites/default/files/2019-07/Military_Mobility_and_the_EU_NATO_Conundrum.pdf)

[07/Military_Mobility_and_the_EU_NATO_Conundrum.pdf](https://www.clingendael.org/sites/default/files/2019-07/Military_Mobility_and_the_EU_NATO_Conundrum.pdf)

从“玩耍”到“玩家”：未来五年欧洲如何捍卫自身地位

2019.07.17

欧洲
对外关系委员会

从过去五年的实践来看，欧盟的外交政策不足以在当今这个充满强权政治和不确定性的世界中，维护欧洲的安全。欧盟总部和各成员国之间的信任逐渐减少，政策也开始逐渐同民意相离。该报告认为，欧洲将在未来五年面临巨大压力，与此同时，俄罗斯、中国和美国对多边机制的破坏，将贸易、金融数据和安全保障视为权力工具而非全球公共产品的行为，则会进一步加剧欧盟的压力。报告指出，欧盟急需重新制定欧洲外交政策，以行使战略主权，各国外交部长以及欧盟委员会代表都需要倾力支持。另一方面，欧盟总部的新领导团队需要重新评估和经营欧洲防务体系，通过与北约合作，在欧洲建立自给自足的安全体系，并考虑建立欧洲安全理事会等创新机制。报告还指出，只有在欧洲理事会和外交事务理事会上敢于正面应对有争议的问题，欧洲才能建立更大范围的团结。（孙思洋 摘译）

[https://www.ecfr.eu/page/-](https://www.ecfr.eu/page/-/From_plaything_to_player_ECFR.pdf)

[/From_plaything_to_player_ECFR.pdf](https://www.ecfr.eu/page/-/From_plaything_to_player_ECFR.pdf)

机器政治：欧洲和人工智能革命

2019.07.11

欧洲
对外关系委员会

2019年2月，欧盟总部发布“人工智能协调计划”，要求其成员国在2019年年中实施本国的人工智能战略或项目。到目前为止，德国、法国、英国等7个欧盟成员国以及北欧-波罗的海地区已发布其战略，意大利、西班牙等至少10个国家正在着力编写其战略，以推动本国人工智能应用能力的提高。然而，不同国家实行人工智能的战略目的并不相同。法国更加关注人工智能战略为其经济和社会带来的机遇及对军事和安全方面的影响。相比之下，德国关注人工智能在提供就业、高新产业、气候变化、公共管理和健康等领域的影响，意大利则预备将人工智能更多地应用到教育培训、公共服务和经济发展之中。该报告还指出，比起中国和美国对人工智能的地缘政治意义的关注，欧盟更加关注人工智能的使用伦理，并且试图打造欧洲的人工智能品牌。（孙思洋 摘译）

[https://www.ecfr.eu/page/-](https://www.ecfr.eu/page/-/machine_politics_europe_and_the_ai_revolution.pdf)

[/machine_politics_europe_and_the_ai_revolution.pdf](https://www.ecfr.eu/page/-/machine_politics_europe_and_the_ai_revolution.pdf)

中东与非洲研究

伊朗海湾：发信号、小冲突、还是战争？

2019.06.21

英国
国际战略研究所

近几个月来，伊朗采取了一系列持续且不断升级的敌对行动，包括袭击航运、袭击沙特基础设施及击落一架美国无人机。约翰·雷恩（John Raine）分析了这些行动背后传递的主要信息，并审视其可能带来的冲突性后果。作者认为伊朗主要想传递藐视及能力，而非想要开战。就最近发生在海湾航运中的地雷袭击而言，伊朗在特定的战略背景之下传达了相同的信号：（1）明确表示其拥有封锁霍尔木兹海峡的能力，并证明它将如何做到；（2）此次袭击正值日本首相访问德黑兰、表面上要为美伊之间搭桥，时机反常。特别是其中一艘销往亚洲市场的精炼产品货船是归日本公司所有。（3）用“最大限度的不对称”回应美国所施加的“最大压力”。无论双方的战略如何，行动上的误算都有可能使双方陷入失控的冲突中。海湾国家显然希望伊朗能够得到遏制，但他们或许不得不应对伊朗长期且不对称的小规模冲突所带来的不确定性。（黄晓婷 摘译）

<https://www.iiss.org/blogs/analysis/2019/06/iran-in-the-gulf>

利比亚的全球内战

2019.06.26



长期以来，外国行为体以及境外势力对利比亚国内冲突带来的影响一直未能得到充分认识，或将阻碍欧洲各国和联合国制定解决利比亚问题的合理方案。这些境外行动者通过财政工具、媒体和军事支持等方式支持自己在利比亚境内的代理组织，推动冲突不断升级。如果不及时阻止，利比亚的内部冲突将会殃及邻国的安全稳定，并对欧洲的安全利益和全球能源市场产生直接威胁，最后演变成“全球性内战”。鉴于美国和俄罗斯等大国不愿或无法在利比亚发挥建设性或凝聚性作用，如果要防止利比亚冲突演变成类似于叙利亚或者也门那样棘手的代理人战争，欧洲有责任牵头达成解决方案，这将要求欧洲国家在充分理解境外行为体和其他势力的诉求后，中和或吸收他们对利比亚集团的支持。同时，欧洲国家还需成立一个包容性的利比亚问题国际工作小组，以奖惩结合的激励措施防止冲突升级。（孙思洋 摘译）

https://www.ecfr.eu/publications/summary/libyas_global_civil_war1

避免利比亚陷入长期冲突

2019.07.22

国际
预防危机组织



自从利比亚去年 4 月爆发冲突以来，由哈夫塔尔领导的利比亚国民军和受到国际承认的“民族团结政府”之间的冲突愈发难以调和。对前者而言，胜利意味着占领首都，驱逐敌对武装组织，边缘化现任总理萨拉杰，并控制利比亚中央银行持有的国家资金。对后者而言，胜利则意味着将被围困的军队推到西部边界之外，并实施边缘化哈夫塔尔的政治路线图。外交瘫痪使得两派和解难以实现。沙特、阿联酋、埃及、法国和俄罗斯对哈夫塔尔的军事支持，以及土耳其、卡塔尔对“民族团结政府”的军事支持助长了两派继续战斗的意愿。为此，欧洲国家应该：（1）敦促两派之间达成停火及政治、军事、财政协议；（2）通过代表全欧盟国家的外交使团或莫盖里尼说服在背后支持两派的这些国家来敦促两派达成和解；（3）说服特朗普的顾问通过呼吁停止敌对行动，在利比亚问题上采取更加公正的立场。（吴昊昱 摘译）

<https://www.crisisgroup.org/middle-east-north-africa/north-africa/libya/avoiding-protracted-conflict-libya>

“世纪交易”与约旦的两难

2019.06

德国
康德拉·阿登纳
基金会



人们认为，特朗普提出的“世纪交易”能够帮助划定以色列边界，界定巴以政治关系，确定耶路撒冷地位，让540万巴勒斯坦难民未来无忧，从而彻底结束长达十年的巴以冲突。

“世纪交易”的具体内容虽然尚未公布，但各国对其态度已经出现分歧：巴勒斯坦人担心“世纪交易”会破坏1967年边界协议建立起的“两国方案”（two-state solution），让巴勒斯坦建国无望；沙特和阿联酋则对“世纪交易”表示了支持；而约旦——美国在中东的重要盟国，也是同以色列边境最长的阿拉伯国家——则认为自己在决策过程中被美国排斥在外，并明确表示了不支持任何破坏“两国方案”的解决方案。作者指出，巴勒斯坦人口在约旦占多数，但同时约旦又非常依赖美国的援助，如果特朗普“世纪交易”的内容同上文推测相似，约旦将陷入是维护约旦国家认同还是保全同美国关系的两难困境中。（王敏钊 摘译）

<https://www.kas.de/documents/279984/280033/Jordan+and+the+Deal+of+the+Century.pdf/b45d222e-8606-724d-bd48-f2d988fc9e5d?version=1.0&t=1560272171007>

经济发展不是解决巴以冲突之道

2019.06.25

以色列
国家安全研究所



2019年6月25—26日，美国在巴林举办的国际经济工作坊上展示了为解决巴以冲突所设计的“世纪交易”中的经济方案，而“世纪交易”的政治方案部分则将在今年9月以色列大选结束后揭晓。根据这一方案，美国将利用这次工作坊为建设巴勒斯坦的基础设施、工业、人力资本、地区性商业等筹资500亿美元，其中还包括建设连接加沙地带和约旦河西岸的公路。然而，特朗普政府所秉持的这种以经济发展为先行，进而解决巴以之间的经济、政治、社会问题的方案看似新颖却不切实际。从历史上以色列与埃及、巴勒斯坦和约旦之间签署的和平协议来看，经济在其中所发挥的作用只是次要的，政治问题才是关键，尤其是涉及领土和民族主义的问题。因此，特朗普政府更需要做的是，提出一个对巴勒斯坦有利的富有创意的政治性方案。（吴昊昱 摘译）

<https://www.inss.org.il/publication/economic-prosperity-not-recipe-resolution-israeli-palestinian-conflict/>

以色列
国家安全研究所



主和派在以色列社会正失去合法性

2019.07

以色列国内支持以长久的政治方案解决巴以冲突的公民社会团体、人权组织、政界人士和公众人物正在以色列社会中失去合法性。目前，支持政策改革和巴以和平共处的话语在以色列的公共议程上已完全失去影响力。以色列社会正变得更“右”。以色列通过对爱国主义的垄断性控制、设置阻碍和平的社会-心理障碍，以及利用媒体和社交网络等手段使和平倡导者失去合法性。因此，需要多种方法消除这种消极现象，主和派应该：（1）引导有关和平的公共话题；（2）在社交网络上与相对的话语体系抗衡；（3）建立和平倡议合法化的线上报告系统。另外，政府层面，包括国家网络和教育部门，应该予以协作。（吴昊昱 摘译）

<https://www.inss.org.il/wp-content/uploads/2019/07/The-Delegitimization-of-Peace-Advocates-in-Israeli-Society.pdf>

英国
国际战略研究所



阿尔及利亚民众抗议活动或将瞄准军队

2019.07.25

今年年初，阿尔及利亚爆发连续数周的大规模抗议活动，民众希望针对国家信息系统、政治体制、贪腐问题等进行改革。掌权 20 年的阿尔及利亚总统布特弗利卡被迫于今年 4 月辞职。在最初的抗议中，民众和军队聚集在一起推翻了布特弗利卡，但此后示威者又重新走上街头，并试图推翻军方。该所研究员根据阿尔及利亚抗议民众与军队发生的碰撞及力量对比变化，分析该国高层将军所面临的政策困境。迄今，领导层的表面变化吸引了军方不冷不热的支持，军方在摆脱布特弗利卡的控制后，重新发现了自己在政治体系中的重要性。不过，军方向平民做出的有限让步不足以安抚抗议者，因为抗议者并不满足于将布特弗利卡赶下台，而是要求彻底清除主导阿尔及利亚政治的“黑手党体系”，包括自阿尔及利亚独立以来一直统治该国的精英阶层。这是一场阿尔及利亚政治体系内部的权力斗争，目前的僵局能否打破，还需要看国内独立人士发起的全国对话是否有成效。如若失败，抗议者和军队将会陷入不可挽回的冲突进程。（黄晓婷 摘译）

<https://www.iiss.org/blogs/analysis/2019/07/algeria-protest-movement-sets-sights-on-military>

两大洲的移民故事：南非与德国的移民比较

2019.07

德国
阿登纳基金会



南非与德国属于不同大陆，经济水平也差异明显，但两国都是各自所在区域的强势国家，也因此吸引了包括难民、避难者和经济移民在内的大量移民。本文回顾了两个国家悠久的移民历史，总结了两国在解决移民问题时采取的不同策略、面临的挑战和成功的经验。德国要求符合标准的移民尽快融入德国社会，为此建立了一系列过渡机制，快速融入德国社会的移民为进入人口老龄化的德国注入了新的经济发展动力。相比之下，南非需要在吸引高技能移民和解决本国失业贫困问题间取得平衡：给予移民更优政策会激化国内社会的排外氛围，但对移民不管不顾又无法保证其融入南非社会。在比较德国与南非在移民政策上异同后，作者指出，南非应当从德国的移民政策中学习经验，预防移民社群和本国社群的分裂，让移民对南非经济做出更大贡献。（王敏钊 摘译）
<https://www.kas.de/documents/261596/261645/A+Tale+of+Two+Continents.pdf/a504e987-1814-1d00-a162-e68843fe8321?version=1.0&t=1562240020066>

民主在非洲：漫长波折之路

2019.06.05

法国
国际关系研究所



民主根植于法律框架和社会基础的融合，它的架构是复杂的。直到现在，毛里塔尼亚、刚果共和国和尼日利亚等许多非洲国家的发展轨迹在不同程度上依旧混乱不堪，20世纪90年代盛行的、以民主带动发展的天真期待早已破灭。为培养民主而建立的机构、机制仅仅是一种象征性的前提，而国家发展的实质更多有赖于社会本身的努力，而不是外来者的干预，不管干预的意图是好是坏。作者指出，这将鼓励政策行为者重新考虑其政策，使其更贴近、更适应非洲当地的政治条件。随着国际舞台对权力的呼声渐长，今年由法国担任主席国的七国集团将在其中扮演怎样的角色？作为唯一能够处理经济政策、海洋保护和妇女权利等全球重大问题的论坛，七国集团的意义是否依然重大，抑或只是一个许愿瓶？在已经发生转向的世界中，西方是否会继续分裂和变得孤立，新的全球权力结构将如何演变，都对非洲的发展至关重要。（曾楚媛 摘译）

<https://www.ifri.org/en/publications/politique-etrangere/democracy-africa-long-and-winding-road>

国内治理与全球治理研究

决定持续冲突还是持久和平的根本在于治理

2019.06.20

瑞典斯德哥尔摩
国际和平研究所



直接解决冲突发生的根本原因才能更有效防止暴力的发生，而世界银行和联合国共同发布的和平道路报告、可持续发展目标、英国构筑稳定框架与经合组织国家脆弱性框架都指出，良好的治理对于持久和平至关重要。2019 年 5 月举办的斯德哥尔摩和平与发展论坛就此展开讨论，总结出导致持续冲突的几种治理模式，它们分别为：（1）国家能力不足、缺乏问责制和合法性的治理；（2）不同社会群体间存在政治、社会和经济不平等，有排斥和边缘化的治理；（3）公民参与度不足的治理。在对治理的重要性达成广泛共识的基础上，与会者提出以下建议：（1）各方应共同致力于寻求解决合法性缺乏、排斥特定社会群体、公民参与不足等问题可能带来冲突的因素；（2）研究者应当加强相关研究，例如对冲突地区进行严格的影响评估、进行验证治理与预防冲突因果性的长期研究；（3）政策制定者与援助国应当适度增加项目时间、丰富援助方式，有的放矢地分析并制定政策。（王敏钊 摘译）
<https://www.sipri.org/commentary/blog/2019/governance-root-cause-protracted-conflict-and-sustainable-peace-moving-rhetoric-new-way-working>

全球安全脉冲：网络空间的冲突

2019.07.09

荷兰
国际关系研究所



本月，荷兰国际关系研究所发布全球安全脉冲战略监测（2019-2020）系列报告的“网络空间”部分。报告指出，恶意行为者对全球域名系统基础设施的探测呈上升趋势，经济方面的网路窃听行为越发普遍，威胁国家稳定和经济安全，公司遭遇网络攻击的数量亦不断增加。美国、俄罗斯、中国陆续发动复杂的电子战争，以维护自身军事优势。从监测评估结果来看，各国通过增强防御性网络能力以增强透明性的意愿增强，网络军事投入和国内网络安全支出不断增加。该报告还指出，5G 已经成为中美贸易战中的前沿技术，这使欧洲在工业 4.0 的产业竞赛中陷入尴尬的地缘政治局面。未来，欧洲各国将越发依赖前瞻性的反应机制，以对抗来自他国的恶意网络行为。（孙思洋 摘译）
https://www.clingendael.org/sites/default/files/2019-07/GSP_Conflict_in_Cyberspace.pdf

中间派民主的终结与亚洲的非传统路径

2019.06.04

新加坡
国际事务研究所

在当今世界政治格局中，政治中间派正在逐渐示弱，左派和右派的极端势力正在汲取越来越多的力量。全球化面临退潮，国际社会凝聚力遭到极大削弱，越来越多的选民支持奉行狭隘的民族主义和“我优先”（me first）的政策，各国的内部差异和争端也在科技和社交媒体的助推下不断激化。针对上述挑战，亚洲国家采取的非传统路径值得借鉴：（1）在印度：莫迪冒险式地吸收了民粹主义的意见，但人们普遍认为，这位强有力的领导人上台后并不会受制于这些极端力量，相反可以转向中间路线；（2）在印尼：预计会形成一个大联合政府，这将为边缘化极端观点提供一个政治中心；（3）在泰国：明确非选举性机构的作用，将有助于形成政治中心和保持凝聚力；（4）在新加坡和中国：一党独大的政治生态虽广受西方诟病，但却保持了强大的国家凝聚力；（5）在日本：兼具选举形式和民主制度，自由民主党生命力极强，反对党的力量较小。该研究认为，处于自由民主制度挣扎中的美国和欧洲，应该对上述路径持开放态度。（张一鸣 摘译）
<http://www.siiionline.org/end-of-centrist-democracy-and-asias-unconventional-systems/>

东南亚与南亚研究

莫迪：利益结合，独裁专断或与欧携手？

2019.06.12

欧洲
政策研究中心

5月30日，新当选的印度总理莫迪宣誓就职，开启更具权势的第二任期。莫迪所属的印度人民党在此次选举中获得了37%的选票，其中最贫穷地区女性的支持有巨大贡献。有分析称，莫迪将在第二任期中将更加独断专行。当前，莫迪政府面临的优先事项包括：（1）经济：印度每年需要1200万个新工作岗位，但过去五年一共才创造了约100万个；（2）官僚体系人员严重不足；（3）地缘政治风险：印度西面有巴基斯坦、东面有中国，这迫使莫迪将外交战略重心向东南方向转移；（4）其他挑战：农业落后、水资源枯竭、福利国家的实质性缺失、信贷困难等。在此背景下，欧盟有很大机会成为印度正迫切寻找的战略伙伴，在经济、政治、安全等领域深化合作，对此印度也需做出积极回应。（张一鸣 摘译）
<https://www.ceps.eu/modi-ji-modi-xi-or-modi-eu/>

东盟与欧盟的安全联系：从政治宣言到现实合作

2019.07

德国
阿登纳基金会

欧盟是东盟成立以来保持合作关系最久的国际组织，两个组织的合作可以追溯到 1972 年，尤其是在文化和经济领域有着密切的联系。然而，两个组织在安全领域尚缺乏足够的合作。作者指出，随着中国“一带一路”影响的扩大和“一带一路”“印度太平洋”等概念的推广，欧盟对于亚洲安全问题的关注逐渐上升。欧盟和东盟都觉得自己可能在这一过程中被边缘化，因此二者更应精诚合作，确保亚洲地区对规则规范的遵守，维持善政，做到可持续发展。为了实现这一目标，欧盟和东盟需要在安全领域超越空泛的政治宣言，开展更多可能产生具体成果的合作。作者建议，欧盟可以主动在亚洲开展能力建设项目，确保双方自由航行，积极建立互信体系，推行预防性外交，营造多边安全环境。欧盟和东盟双方也要主动协调议程，促进多边舞台上的合作，加强区域间、成员国和地区间以及成员国之间多层次的安全合作。（王敏钊 摘译）

<https://www.kas.de/einzeltitel/-/content/asean-eu-security-connectivity-from-political-declarations-to-practical-cooperation>

印度的非洲政策

2019.07.09

德国
国际与安全事务
研究所

SWP

自 20 世纪 90 年代以来，印度明显进一步加深了同非洲的关系。通过三次印非首脑会议，印度扩大了同非洲的贸易、商定了安全领域合作，非洲在印度外交议程中的重要性日益增加。印度的非洲政策迎合了其南方国家领导者的自我定位，从非洲的石油进口减轻了印度对中东石油的依赖，印度在非活动的增加也是为了制衡日益活跃的中国。但印度领导者也已经意识到，印度难以在中印的非洲之争中胜出。

作者指出，德国与印度在经济和政治方面有很多共同利益，都想加强非洲的国家机构能力、促进非洲经济发展、防止非洲国家过于依赖以中国为首的第三国。为了实现上述目标，印、德、非洲应当加强三方合作，推进非洲的国家能力建设、推行初期和中期培训、促进中小企业的发展。印、德在非洲问题上的合作也能让印德战略伙伴关系更加密切。

（王敏钊 摘译）

<https://www.swp-berlin.org/en/publication/indias-africa-policy/>

向全球定位更近：印度在上海合作组织中的作用增加

2019.07.04

印度公共政策
研究中心

近年来，印度和中国之间的紧张关系日益明显，主要是因为后者正在印度洋地区修建港口，以及引发边界争端。2017年，印度与巴基斯坦一道加入由中国主导的上海合作组织，此举彰显出印度开始同中国及邻国建立关系的意图。

本文认为，在当前地缘政治竞争紧张的局势下，印度加入上海合作组织一方面可以展现本国的发展潜力，另一方面可以密切关注中国和巴基斯坦的互动。不过，印度若想在該组织及全球局势中施加影响，必须充分利用民主治理和软实力，努力平衡与中国、俄罗斯和美国的关系，避免地缘政治竞争的直接对抗。（孙思洋 摘译）

<https://www.cprr.in/wp-content/uploads/2019/07/India's-SCO-Outreach-A-Step-Closer-to-Global-Positioning.pdf>

拉丁美洲研究

委内瑞拉矿业弧沦为武装组织战场

2019.06.08

国际
预防危机组织

委内瑞拉称其拥有世界上最大的未开采金矿和钨钽铁矿。在马杜罗宣布建立 11 万多平方公里的奥利诺科矿业弧 (Orinoco Mining Arc) 后，近年来，委内瑞拉国内掀起一股又一股淘金热。这一矿区原本是为促进委内瑞拉经济发展而建，但目前似乎已经沦为各种武装组织抢夺矿产的合法渠道。这些武装组织深入当地社区，同时与委内瑞拉部分军队合作以从非法采矿中获利。各种武装组织之间冲突不断，使委内瑞拉南部成为拉丁美洲最为动乱的地区。其中，哥伦比亚民族解放军 (the National Liberation Army, ELN) 是势力最强大的武装组织，控制了委内瑞拉 24 个州中的 13 个，并誓言保卫马杜罗政府。在此情况下，外国军事干预只会导致武装组织更加强硬，而人道主义援助对当地居民至关重要，尤其是委内瑞拉南部地区。外部角色应该致力于管控委内瑞拉矿产供应链，避免购买可能引发冲突和侵犯人权的矿产。同时，被委内瑞拉政府忽视的南部地区的稳定应该加以重点关注，以促进委境内和平。（吴昊昊 摘译）

<https://www.crisisgroup.org/latin-america-caribbean/andes/venezuela/venezuelas-mining-arc-legal-veneer-armed-groups-plunder>

委内瑞拉：寻求和平的政治解决方案

2019.07

德国
艾伯特基金会

随着国家政治力量分化加剧，委内瑞拉正面临着政治极化在国内、区域和国际三方面造成的后果和风险。鉴于此，采取单边或多边的国际行动很可能会加速委内瑞拉体制的不稳定，甚至导致国家的全面崩溃。文章试图提出一个扭转这种升级的倡议，为委内瑞拉的和平解决方案出谋划策。作者认为，委内瑞拉政府和反对派之间走向建设性对话的进程道阻且长，首先需要构建一片足以建立信任、缓解危机且展现进度的“绿洲”，这片“绿洲”的三个构成要素分别是：以独立、中立和公正为原则的人道主义维度；以第三方（如各种组织）作为调和者推进合作的人权方面；以及仰仗前面二者进度与成果的和平建设支柱。基于此，本文还从五个方向上提出了打造上述要素的具体建议。（曾楚媛 摘译）

<http://library.fes.de/pdf-files/iez/15568.pdf>

- ✧ 本刊所述观点仅属于原作者本人，不代表北京大学国际战略研究院的立场。
- ✧ 如需转载，请提前联系北京大学国际战略研究院，并标明出处。

北京大学国际战略研究院主办
网址：<http://www.iiss.pku.edu.cn>
邮箱：IISS@pku.edu.cn

编辑：赵建伟 审核：雷少华
电话：+86-10-62756376
传真：+86-10-62753063