

智库热点新闻追踪

2020 年

第 1 期

(2 月 1 日 - 2 月 29 日)

北京大学国际战略研究院

Institute of International and Strategic Studies, Peking University

总第 056 期

编者按：随着新冠肺炎疫情的扩散，海外智库发表了有关疫情的研究，这些研究主要包括：疫情对相关国家及国际经济形势、国际合作、产业链的影响。美国及其对外关系方面，民主党总统候选人拜登对贸易政策的看法，特朗普访问印度的收获，中美在安全、地缘等领域的竞争是研究重点，此外有学者就防止美国过度使用经济制裁提出建议，也有学者表示中美在未来相处中如何权衡取舍比讨论是否进入“新冷战”更加重要。对华方面，学者们主要讨论了中国经济放缓的原因，中国高科技发展的不平衡性，中国在东南欧的软实力及在北极的活动等议题。欧洲研究与中欧关系方面，学者们分析了脱欧后的英国在 2020 年的贸易议程、英国对 5G 的态度等议题。东南亚和南亚方面，学者们讨论了东盟对“一带一路”与“自由开放的印太”的态度，印度尼西亚在海上安全层面面临的挑战与机遇等。东北亚领域的研究聚焦于朝鲜半岛和平建设的原则及文在寅政府的外交政策偏好。全球治理、数字贸易与技术竞争方面，移民管控的私有化风险、新兴技术领域的竞争成为智库关注的焦点。本期文章对理解最新的国际形势和一些国家的国内动态提供了有益的视角，特予以摘译推荐。

新冠肺炎疫情相关研究

新冠肺炎疫情对经济不利

2020.02.04

美国
企业研究所



本文指出，在过去三年里，特朗普政府的经济政策特点是其孤立性，美国政府在制定经济政策时，常常短视，忽视美国同其他经济体乃至全球经济的联系。作者认为：（1）虽然新冠病毒的流行可能导致部分生产链迁出中国，但这并不代表它们会被转移到像美国这样劳动力成本高的国家；（2）作为世界第二大经济体，中国的经济增长一直是全球经济增长的主要引擎，其经济放缓会拖缓亚洲其他地区的发展；（3）中国供应链的中断会为美国公司带来损失，同时扰乱美国和国际金融市场。如果美国商务部长威尔伯·罗斯（Wilbur Ross）希望靠新冠疫情来推动美国劳动力市场的发展，他恐怕会大失所望。（王敏钊 摘译）

<https://www.aei.org/articles/no-the-coronavirus-is-not-good-for-the-economy/>

美中能否就新型冠状病毒展开合作

2020.02.20

美国
卡内基
国际和平研究院



新型冠状病毒暴露了美中两国即使是在共同关心、甚至在威胁本国人民生命安全的问题上进行合作依然十分困难。在 SARS 爆发后的近二十年中，H1N1 流感病毒、埃博拉病毒等其他全球健康危机不断蔓延，美中在应对威胁全球健康、稳定和经济增长方面表现出越来越强的合作意愿。流行病领域的合作也常被视为美中合作中较不敏感的领域。但新冠危机爆发后，蓬佩奥指责中国威胁美国自由价值观，中国外交部长王毅回应美国对中国的指责是谎言，美中关系快速恶化。作者建议，面对疫情，美国决策者应审慎对待与中国合作的机会，在这段双边关系充满不确定性和挑战的时期维持广泛的交流渠道，并恰当发挥美国的作用（董榕 摘译）

<https://carnegieendowment.org/2020/02/20/can-united-states-and-china-cooperate-on-coronavirus-pub-81114>

疫情扩散下欧盟所面临的历史性考验

2020.02.29

美国
大西洋理事会



此次新冠肺炎疫情或将是五年前难民危机以来，欧盟面对的政治、经济和社会层面最大的挑战，可能带来经济发展的放缓、民粹主义的兴起和对美贸易谈判意见的分歧。最受大众关注的是欧盟如何协调应对这一疾病，如何处理其仍然开放的边境，尤其是欧盟和其成员国是否会放弃《申根协定》这一欧盟自豪感和身份认同的重要来源。此次新冠病毒很可能像 2015 年的难民危机，为那些希望国家加强或恢复边境管控的人士提供新的论据，比如法国右翼民族主义者玛丽娜·勒庞和瑞士右翼政治领导人洛伦佐·夸德里等。但同时，欧盟目前的应对总体有序，如果欧盟及其成员国以协调一致的方式平稳应对，那么未来欧盟的集体价值可能会得到加强。（施文律 摘译）

<https://www.atlanticcouncil.org/content-series/inflection-points/coronavirus-special-edition-europes-historic-test-amid-expanding-global-ripples/>

新加坡 国际事务研究所



遏制新型冠状病毒对经济的损害

2020.02.25

新型冠状病毒的爆发不仅对人们的健康造成威胁，也对经济造成了广泛的影响。没有人能确定这场疫情会持续多久，有经济学家预测中国 2020 年的 GDP 增速会下降到 5% 甚至可怕的 2%。亚洲和世界其他主要市场已明显感觉到了溢出效应：日本面临对其最大贸易伙伴国的出口下降；欧元区因汽车制造商在中国遭遇需求下滑而面临困境；全球主要零售商面临门店关闭；航空客运量预计将出现自 2009 年以来的首次下降；苹果公司也因为 iPhone 缺货宣布无法实现第一季度的销售目标。与中国存在密切合作的东盟同样遭受重创。尽管多国政府已采取财政刺激措施，求助金融杠杆，下调利率，但分析人士表示，在全球主要利率已经处于创纪录低位情况下，货币刺激的效果不佳。各国政府应达成共识，更好地协调合作，以防这场公共卫生危机衍生为全球经济危机。（张一鸣 摘译）

<http://www.siaonline.org/containing-the-economic-fallout-of-covid-19/>

美国 哈德逊研究所



新冠肺炎疫情让我们看到美国医疗系统 过于依赖中国医疗药品

2020.01.31

尽管大家都关注如何遏制新冠病毒的传播，然而很多人忽视了中国新冠疫情的蔓延对于美国医疗系统带来的影响。当前美国医疗系统中，包括抗生素、化疗、抗抑郁、老年痴呆症、艾滋病药物在内的药品与口罩、防护服、注射器等医用品都依赖从中国进口，可以说，北京控制着美国医疗卫生的基础组成部分。但考虑到：（1）中国可能出现产品不良与监管不善；（2）疫情使得日常供应链中断；（3）为了抗击疫情、中国政府可能临时关停其他药品的生产线，中国的疫情使得美国医疗系统脆弱不堪。进一步考虑到中美冲突情况下，中国可能恶意中断对美药品的供应，当前美国对中国医药品的依赖非常不健康。新冠肺炎疫情对美国敲响了警钟，美国应当从中国手中夺回医疗供应链的控制权。（王敏钊、张一鸣 摘译）

<https://www.hudson.org/research/15695-coronavirus-tests-u-s-medical-system-s-unhealthy-reliance-on-china-for-drugs-and-supplies>

企业必须将产业链进一步转移出中国

2020.02.28

欧洲
布鲁盖尔研究所

新型冠状病毒的爆发，给跨国公司敲响了过度依赖中国的警钟。中国经济已经融入全球价值链中，并成为世界上最大的中间产品出口国，因此疫情引发的中国各地工厂关闭和国内国际运输中断给许多海外制造商带来巨大影响。由于中国的零部件供应中断，日产和丰田汽车位于日本的一些工厂不得不停产；印度制药公司表示他们的生产也面临着中国原料供应中断的风险；而西方工业电子产品的制造商则抱怨无法获得中国电路板。尽管在贸易战前，日本、韩国和台湾的企业早已开始将海外生产投资分散到越南和其他东南亚国家，但现在的问题是，东南亚经济体本身在生产投入方面严重依赖中国，因此将价值链从中国转移到东南亚的战略，对达成企业降低集中化风险的目标效果有限。作者提出，无论是通过将采购和制造转移回国内市场、客户市场还是第三国市场，每一家跨国公司现在都必须考虑如何尽快减轻对中国的依赖。（黄晓婷 摘译）

<https://www.bruegel.org/2020/02/companies-must-move-supply-chains-further-from-china/>

习近平主席的风险管理哲学

2020.02.20

美国
进步中心

Center for American Progress

美国进步中心中国政策主任梅勒妮·哈特（Melanie Hart）等人就中国应对 COVID-19 冠状病毒危机做出评论。中国领导人正处于危机应对模式中，疫情的爆发——以及中国政府最初试图掩盖事实——让中国在国际社会中的形象受损。世界主要经济体暂时切断了与中国的实体联系，跨境旅行和贸易的恢复也尚未可知。无论以何种标准衡量，这都是一场规模空前的危机。作者认为，这一持续的公共卫生危机对中国共产党构成了严重的政治威胁。从中国以往风险管理的理念来看，将外国人拒之门外和控制国内舆论的原则也会应用于对冠状病毒危机的应对中。北京方面目前的工作重点是证明中国高层领导人控制住了局势，民众没有理由恐慌。在某种程度上，舆论宣传可能会引导民众相信，如果地方政府更忠实地执行中央的命令，这一切是可以避免的。（曾楚媛 摘译）

<https://www.americanprogress.org/issues/security/news/2020/02/20/480680/chinese-president-xi-jinpings-philosophy-risk-management/>

北京的行动再次加深了中国的负面形象

2020.02.06

美国
传统基金会

尽管相较于 2002 年对 SARS 的应对，此次中国政府对新冠的应对明显更加积极和有先见之明，但仍存在诸多不足。首先从起源上说，经历了非典之后，北京仍未从公共安全考虑出发，切实取消野生动物市场；其次在应对过程中，中国政府未能及时透明地同国际社会共享信息，接受国际援助；再次，北京将政治考量放在防疫之前，仍在阻止台湾加入世界卫生组织。作者认为，中国政府在新冠疫情中的行动再次加深了中国早已存在的负面形象。而这一负面形象是自 2017 年中共十九大召开“走出去”大会以来就已存在，并在经历了“一带一路”倡议导致的腐败滋生、债务陷阱，无视新疆西藏人权，香港抗议的处理，干涉台湾选举和对国际组织施压等事情后不断恶化。而国际社会对中国的不信任会带来严重后果。（王敏钊 摘译）

<https://www.heritage.org/public-health/commentary/coronavirus-and-china-beijings-behavior-confirms-how-bad-the-brand-truly>

中央集权阻碍了中国对新型冠状病毒的反应

2020.02

英国
皇家国际事务研究所

新型冠状病毒在中国的爆发给北京带来了巨大的考验。除了迫在眉睫的公共卫生危机，中国政府还面临着经济运转艰难、公众不满和不信任日益增长，以及全球声誉下降的潜在打击。对疫情的早期反应揭示了中国官僚机构处理危机的方式。武汉市官员反应迟钝，淡化危机的倾向并不让人意外，只有在国家主席习近平呼吁采取更加有力的措施之后，官方媒体对疫情的报道才突然增加，情况才有所改变。习近平启动了一项雄心勃勃的计划，改革共产党的执政方式，重新集中政治控制，这强化了官员回避重大决策和等待党的领导指示的倾向。此外，新型冠状病毒在中国爆发的时机不利，去年中国在应对日益恶劣的国际环境的同时，也在应对经济放缓。现在，随着政府采取措施控制疾病，经济活动几乎停滞，中国正面临全球金融危机以来最困难的挑战。（崔志楠 摘译）

<https://www.chathamhouse.org/expert/comment/centralization-hobbling-china-s-response-coronavirus>

新型冠状病毒：伊朗经济的新冲击？

2020.02.27

美国
彼得森
国际经济研究所



在美国制裁、经济衰退、高通胀、自身财政管理不善等情况下，本就承受着巨大经济压力的伊朗如今又面临冠状病毒引发的公共卫生危机。伊朗局势有多糟糕很难说，尽管已有伤亡人数的信息公布，但官方透露的数字并不可靠；伊朗当局对疫情的处理也不够妥当，同时还缺乏可靠的早期检测医疗设备。这场公共卫生危机可谓令伊朗的处境雪上加霜。如今冠状病毒可能通过中断商品贸易和价值链、打击伊朗旅游业和新年的采购需求、抢购外汇和黄金保值资产等渠道使伊朗的经济状况进一步恶化。对公共卫生疫情处理的不当曾经导致该国发生重大的政治变化，如果这次新冠病毒进一步扩散，那么不满情绪的加剧很可能会让伊朗卷入一场新的政治动荡。加上中国及其他地区对伊朗石油的需求下降，中东油价下跌的打击很容易会使伊朗面对的经济政治困难蔓延至整个中东和世界其他地区。（黄晓婷 摘译）

<https://www.piie.com/blogs/realtime-economic-issues-watch/coronavirus-new-jolt-irans-economy>

美国及其对外关系研究

中美世界冲突

2020.02

德国
国际与安全事务
研究所



中美冲突包含多个方面：从影响力上看，中美冲突起源于地区性的地位之争，并日益扩大到全球范围；同时，两国对于影响力的争夺已经逐步同意识形态上的对抗结合，而对意识形态的强调近来多集中在美国一方；从军事层面看，中美已经开始将彼此视为潜在的军事对手，因而中美关系也必然受到安全困境的影响；从战略上看，受军事威胁感知和美国认为中国想在东亚建立势力范围的影响，两国竞争主要集中在东亚周边海域；从领域来看，中美影响力的竞争同技术层面的竞争密切相关，两国正在争夺数字时代的统治权。作者指出，中美两国之间日益激烈的战略竞争可能会导致世界范围内的结构性冲突，最终出现中美两国各自为营、互相分立的局面。（王敏钊 摘译）

<https://www.swp-berlin.org/en/publication/the-sino-american-world-conflict/>

拜登对贸易政策持何种看法

2020.02.12

拜登最近公布的外交政策议程中称特朗普总统的“美国优先”政策缺乏“美国领导力”。谈到贸易问题，拜登尚未透露细节，但强调了对美国工人开展培训以适应全球竞争环境的重要性，减少贸易壁垒的新承诺，以及利用美国盟友和国际机构与中国协调谈判的重要性。文章主要探讨三个问题：

(1) 拜登的贸易观点是否同其任副总统时有所不同？作者认为除少数明显例外，他的贸易观点大多没有改变；拜登可能会通过加大医疗保健、基础设施和教育投资，增加就业岗位来拉动国内贸易，并在未来所有的贸易谈判中考虑劳工和环保领导人的意见。(2) 如果拜登胜选，将如何应对与中国的贸易战？他的立场与民主党一致：中国应为不公平贸易行为承担责任，但特朗普的应对方式不当，拜登认为美国应当联合盟国对抗中国，而非单纯增加关税。(3) 拜登的自贸协定方案与其他总统候选人相较有哪些区别？作者认为拜登与沃伦的主要区别在于他们开始贸易谈判的标准；拜登和特朗普则对战后国际贸易架构的价值有着根本不同的理解。选民是否同意拜登的贸易政策还有待观察。（曾楚媛 摘译）

<https://www.csis.org/analysis/what-former-vice-president-bidens-policy-trade>

美国
战略与国际问题
研究中心

CSIS | CENTER FOR STRATEGIC &
INTERNATIONAL STUDIES

自动延长《新削减战略武器条约》不会提高稳定性

2020.02.27

美俄于 2010 年签署的《新削减核武器条约》(New START) 将于 2021 年 2 月到期，越来越多的人认为特朗普总统现在应延长该条约，但本文认为，延长一举将浪费一个改善协议和美国安全的机会。原因有三：(1) 根据该条约的计数规则，一架轰炸机无论携带多少枚核弹都被算作一件武器，这带来了更大的不确定性；(2) 该条约未能涵盖所有种类的核武器，使得俄罗斯的非战略核力量与美国的数量之比为 10:1，这给俄罗斯的外交带来强力优势；(3) 中国并未被纳入该条约之中。对此，国会应拨付专用于核威慑的资金，使美国外交官有筹码就核武器问题与俄罗斯和中国接触。外交官们至少应努力谈判一个改进的条约，包括俄罗斯的非常规和非战略核武器，并修补条约中固有的计算漏洞。倘若不能有效遏制俄、中，特朗普总统最好不要续签条约。（张一鸣 摘译）

<https://www.hudson.org/research/15777-automatically-extending-new-start-will-not-increase-stability>

美国
哈德逊研究所



美国
战略与国际问题
研究中心

CSIS | CENTER FOR STRATEGIC &
INTERNATIONAL STUDIES

中国军事实力与美国国家利益

2020.02.20

亚洲海事透明倡议 (AMTI) 主管格雷戈里·波林 (Gregory Poling) 于 2 月 20 日出席美国国会听证会时就美国的南海政策提出建议：(1) 为了应对中国对南海海洋自由的威胁，美国应该重振外交，将南海议题重新定位为地区首要议题。(2) 美国还应考虑联合其他政治体，共同找出中方包括海上民兵在内的非法行为体，并实行针对性经济制裁。(3) 美国必须加强在南海的威慑、防止中国对菲律宾的侵犯，实现该目标的唯一有效途径是通过 2014 年签署的《加强防务合作协议》(EDCA) 在菲律宾轮流部署美国战机和陆基火力。(4) 更大范围看，美国应与澳大利亚、日本和欧盟等伙伴合作，就中国的贷款和基础设施投资提供更多的替代选择。(5) 此外，尤其是在印度洋区域，美国需要继续加强与印度的海上合作，并鼓励德里在海上安全与海域态势感知方面继续发挥其地区领导作用。(曾楚媛 摘译)

<https://www.csis.org/analysis/chinas-military-power-projection-and-us-national-interests>

中美未来相处中如何权衡取舍 比探讨是否进入“新冷战”更重要

2020.02.26

长久以来，学界对中美是否将进入“新冷战”多有辩论，其中，很多人支持“新冷战”的分析框架，认为它可以为民主国家的安全战略决策提供直接的理论解释，生动描述强国之间在政治、技术、军事和价值领域的竞争。但是如今已经不是讨论中美是否处于“新冷战”临界点的时候了，政策研究者应该更加关注双方可能的让步对未来关系的塑造作用。当年，华盛顿和莫斯科勉强地找到了在冷战期间进行合作的方式。但是，美国今天到底可以在哪里与中国合作？即使两国的跨国合作需求日益增长，合作领域似乎也在不断缩小。本文为后续研究提出了一系列经贸、技术、军事和双边关系上的权衡取舍问题：比如在技术上，美国能否通过彻底开放来保持其优势？还是应当优先考虑保护美国创新免受盗窃和间谍活动的冲击？美国能否为了在某些问题上寻求北京的帮助而接受一些妥协？如果可能，那将会是什么？(孙思洋 摘译)

<https://www.usip.org/publications/2020/02/who-cares-if-us-new-cold-war-china>

美国
和平研究所



美国为什么没有自己的华为

2020.02.25

美国
新美国安全中心



华为一直在努力建立 5G 领域的主导地位。迄今为止，事实证明美国企图使盟友及合作伙伴不使用华为设备的效果不佳。在这个过程中，美国一直回避的一个核心问题是：为什么美国本土没有可以与之匹敌的竞争对手？作者认为，在对抗华为的问题上，美国领导人需要把目光放远，不应局限于迄今为止主要使用的武力恫吓。如果不承认潜在挑战的性质以及美国政策在这些挑战中所扮演的角色，华盛顿的政策制定者和美国的产业将无法解决这个问题。美国应当在国内为 5G 技术发展创造更具竞争性的环境，扩大对 5G 研究、开发、应用和基础设施的投资；与盟国及合作伙伴在信息安全、技术协作和良性竞争领域密切合作；并在全球范围推动公私领域在 5G 开发上的合作。（董榕 摘译）

<https://www.cnas.org/publications/commentary/why-doesnt-the-u-s-have-its-own-huawei>

美国过分依赖经济制裁及其对策

2019.02.18

美国
卡托研究所



美国对二十余个国家实施过经济制裁，甚至对其中一些国家近乎实行了全部禁运。这些制裁带来了巨大的人道主义代价。在最严厉的制裁制度下，此类政策可能会减损被制裁国的经济增长，降低公共卫生水平，并造成每年成千上万人死亡。如果制裁是为了颠覆对象国政权，或削弱对象国根本利益，那么这些制裁不仅无效，而且可能适得其反，带来大规模杀戮与镇压、降低了民主化的可能。该报告分析了美国频繁使用经济制裁的原因、影响，并评估其效用。本文就防止美国过度使用经济制裁提出如下建议：（1）实施制裁时应将制裁限于个人或象征性目标，这样美国既能实现其政治目标而又不伤害对象国的无辜民众；（2）美国在执行制裁制度时应更为宽松；（3）国会应该立法防止行政部门单方面无休止地实施制裁，当前制裁政策的反对者应持续使公众意识到这种制裁巨大的影响。（董榕 摘译）

<https://www.cato.org/publications/policy-analysis/ineffective-immoral-politically-convenient-americas-overreliance>

特朗普的印度之行

2020.02.27

美国
和平研究所

尽管特朗普总统的印度之行并未使双边贸易协定取得任何进展，但是美印关系进一步升级，最终敲定了几项国防和能源协议。过去二十年来，美印关系一直升温，中国的迅速成长为美印合作带来巨大的地缘政治驱动力，美印双方都希望能够建立应对中国的相对军事优势。印度希望尽可能在与中国有争议的陆地边界上的集结军队，而美国则希望印度强大以抵消中国不断增长的实力。因此，即使贸易谈判陷入僵局，国防销售额却是乐观的——目前已宣布超过 30 亿美元，而且还在增加。此外，特朗普还在此次谈判中表示希望成为印度和巴基斯坦在克什米尔问题上的调解人，但印度拒绝在克什米尔问题上接受任何形式的外部干预。（孙思洋 摘译）

<https://www.usip.org/publications/2020/02/four-things-know-about-president-trumps-trip-india>

特朗普成功访印的三大收获

2020.02.27

美国
传统基金会

特朗普总统印度之行行为媒体留下了诸多新闻曝光和泰姬陵前的照片，但其意义绝不仅限于此。首先，一场多达 10 万人的欢迎仪式就说明了两国关系的亲近程度，美印关系的接近是在双边框架下达成的，而非仅仅限定在特朗普-莫迪时期。美印两国在安全领域的共同利益让两国成为至关重要的战略伙伴——两国均希望维持巴基斯坦稳定、解决伊斯兰极端恐怖主义问题和遏制中国扩张。其次，虽然美印经济合作由于印度经济的内向型特点而难以迅速实现，但这种情况将会得到改变。最后，虽然很多学者指责特朗普正在疏远盟友、与世界为敌，其印度之行的成功却从侧面证明了特朗普作为一名政治家的能力。（王敏钊 摘译）

<https://www.heritage.org/global-politics/commentary/3-big-takeaways-trumps-successful-trip-india>

对华研究

中国不平衡的高科技发展：对美国的启示

2020.02.27

美国
战略与国际问题
研究中心

CSIS | CENTER FOR STRATEGIC &
INTERNATIONAL STUDIES

中美相关专家共同撰写报告，对中国的高科技发展及其对美国 and 全球经济的影响进行了客观的评估。报告共包括 11 篇文章，第一部分考察了中国创新的总体轨迹，第二部分则深入分析 5G、人工智能和自动驾驶汽车的案例。总体而言，中国高科技发展的不平衡表现——丰硕的成果和重大的问题同时存在。报告还认为，美国当前的对华政策减少了良性循环的机会，并削弱了美国领导层的重大优势。报告的最后部分是关于中美两国应如何应对技术创新的挑战与中美关系未来的相关建议，在这一部分中，报告撰写者尚未达成共识。历史证明，中美可以选择共同进步，或是给对方找麻烦；现在，大家都选择了后者。两国经济都在急速放缓，面临严重的周期性和结构性挑战。其中部分原因源于中美贸易争端，也源于不断加剧的相互不信任。共同创造真正创新的经济道路，是中美做出积极政策转变，将双边关系重新带回合作共赢轨道的责任所在。（曾楚媛 摘译）

<https://www.csis.org/analysis/chinas-uneven-high-tech-drive-implications-united-states>

中国经济放缓的原因在于其国内政策，而不是对外贸易政策

2020.02.14

美国
斯坦福大学
弗里曼·斯波格里
国际问题研究所

Stanford | Internet Observatory
Cyber Policy Center

在中美贸易摩擦的背景下，有许多分析人士认为，外部因素是近年来中国经济增长放缓的主要原因。通过对中国过去 40 年经济发展的研究，彼得森国际经济研究所高级研究员尼古拉斯·拉迪（Nicholas Lardy）表示，中国经济增速放缓的主要原因在于内部，即政府放贷方式的变化及“资源配置的失衡”。拉迪指出，去杠杆和防控债务相关风险是中国近年来宏观政策的重点，但是相关政策也削弱了民营企业的信贷渠道，从而对整体经济增长造成显著影响。其次，中国国内政策近年来向国有企业而不是民营企业倾斜，民企获得的贷款额度与比例严重缩水，致使后者增长放缓。拉迪认为，这样由政府主导的方式也导致了中国的增长潜力远低于其应有的水平。（施文律 摘译）

<https://fsi.stanford.edu/news/domestic-policies-not-trade-politics-explain-china%E2%80%99s-economic-slowdown-says-economic-expert>

新加坡
东南亚研究所

ISEAS YUSOF ISHAK
INSTITUTE

中国在印度尼西亚纳土纳群岛的最新动作

2020.02.19

在 2019 年 12 月 19 至 24 日，共有 63 艘中国渔船在中国海岸警卫队的护航下进入印度尼西亚纳土纳专属经济区（EEZ）。关于这一问题，中方表明，中国对南沙群岛拥有主权，并对“南沙群岛附近的相关水域”拥有主权和管辖权。这显然与中国过去主张纳土纳群岛海域为中国“传统渔场”的说法有所出入。根据《联合国海洋法公约》，印尼方面表示这两个论点都站不住脚，甚至首次援引 2016 年的仲裁裁决来支持其立场。直到印尼佐科总统访问纳土纳且中国船只离开争议地区后，印尼军舰与中国海警之间的紧张对峙才逐渐化解。从近期的行动表明，中国将继续强调其在纳土纳附近相关水域的管辖权，直接挑战了印尼在专属经济区的权益，而两国在这一问题上的分歧很有可能会导致更多类似纠纷的发生。（范佳睿 摘译）

https://www.iseas.edu.sg/wp-content/uploads/pdfs/ISEAS_Perspective_2020_10.pdf

中国在东南欧的软实力探究

2020.02

在东南欧，中国似乎没有形成区域软实力战略，而是更偏好与该地区国家建立双边关系。然而，友谊协会、商业团体或协议等形式的合作似乎还难不够；许多大学、智库之间的双边科学合作质量仍有待考察，发放的奖学金也相对较少；孔子学院以及中国文化中心在东南欧地区不断涌现，然而确切的受益人数难以核实。历史是中国文化外交的重要组成部分，但现当代中国文化未能在东南欧国家流行起来。同欧洲其他部分相比，中国在东南欧地区相对受欢迎。尽管中国在东南欧影响力的关键驱动因素是中国能够帮助该地区追赶欧洲发达经济体的预期，但“17+1”平台尚需推广，人们也不认为“一带一路”倡议能够产生重大影响。本文建议系统研究孔子学院和孔子课堂开展活动的长期影响，以及中国和国家新闻机构之间的合作。欧盟晴雨表（Eurobarometer）和巴尔干晴雨表（Balkan Barometer）的调查应涵括有关中国在该地区存在的问题。同样重要的是，中国在该地区的形象应与欧盟吸引该地区国家的程度相关联。（曾楚媛 摘译）

<http://library.fes.de/pdf-files/bucros/sarajevo/16005.pdf>

德国
艾伯特基金会

FRIEDRICH
EBERT
STIFTUNG

解析中国在北极的活动

2020.02.25

英国
国际战略研究所

2018 年 1 月，中国公布了自己的“极地丝绸之路”战略，开始寻求气候变化带来的新经济机遇。作者指出，中国几乎在每一个北极国家的项目上都进行了大量投资，比如投资数十亿美元的俄罗斯北部亚马尔半岛永久冻土能源开采项目；以及 2019 年 6 月习近平访俄期间启动的中俄合资企业计划，建造可结冰的液化天然气运输船等。北极的变暖和北方航线的开通也激发了中国探索渔业、矿业、石油和航运等新领域的兴趣。同时，中国的勘探研究能力也在加强。中国曾提议在格陵兰岛建立一个研究站和一个卫星地面站，还提出对格陵兰岛的机场进行改造，扩大矿产勘探，但丹麦政府公开表示了担忧。针对中国北极活动的增加，美国支持丹麦拒绝了中国购买格陵兰岛旧军事基地的提议；欧盟也正式将北京列为“战略对手”。作者认为，美国和欧洲就北极管理上可以多大程度平衡中国的努力很难说，中俄之间的北极合作将对中国有利。在全球外交危机频发的今天，西方民主国家难以与中国独特、坚定且长远的领导力匹敌。（黄晓婷 摘译）

<https://www.iiss.org/blogs/analysis/2020/02/china-arctic>

中印在斯里兰卡、马尔代夫的竞争

2020.01

日本
防卫研究所NIDS 防衛研究所
National Institute for Defense Studies

2010 年以来中印两国在印度洋的竞争越发引人注目，原本只是围绕港湾的商业利用、海上运输通道等非排他性问题的竞争，却日渐发展成为两国的安全问题。印度一向视印度洋为其势力范围，在印度看来，即使中国的诉求是经济性的，但中国在印度洋强化存在就是在改变现状或者说改变中印两国的势力状态。斯里兰卡和马尔代夫加入中国的“一带一路”倡议和 2014 年中国海军在印度洋举行军事训练等事件进一步强化了印度的这一认识。不过一直以来印度虽担忧中国的战略意图，却只是被动应对。2018 年斯、马两国发生政治危机后，印度注意到两国执政者依靠中国的援助来应对反对派，而两国国内则出现过度依赖中国将会导致民主主义受压制、经济利益受损的舆论。受此影响印度越发认识到不能只是被动地接受中国，而应眼光长远，认真思考印度应该在印度洋区域承担什么样的责任、发挥什么样的作用。（董聪利 摘译）

http://www.nids.mod.go.jp/publication/kiyo/pdf/bulletin_j22_2_2.pdf

评估台湾的反击能力

2020.02

美国
企业研究所

如果台湾海峡发生武装冲突，台北在塑造大国核关系方面是否可以发挥作用？台湾地区的政治和军事领导人关心的关键问题是，如果大陆选择使用武力，美国是否会援助台湾？即使台湾能够坚持一段时间供美国进行战争动员，美国也并非一定会干预。华盛顿可能选择不直接介入的一个重要原因是，这样做将招致核升级风险。但通过发展传统的反击力量，台北或许能够改变华盛顿和北京的判断，从而有利于台湾的利益，特别是可以考虑开发清除大陆的井基洲际弹道导弹（Silo-based ICBMs）的方法。对于核武器在两岸冲突中使用的担心可能会导致台湾地区考虑部署自己的核武器，但这样做可能反而会降低台湾的安全性。展望未来，进一步的研究应该考虑在未来大陆对台动武的情况下，台湾是否能够更为积极地塑造其核能力，以让美国更易介入干预。（崔志楠 摘译）

<https://www.aei.org/articles/assessing-counterforce-capabilities-for-taiwan/>

扩展中国与马格里布的关系：摩洛哥和突尼斯

2020.02

英国
皇家国际事务研究所

自 2013 推出“一带一路”倡议以来，中国对马格里布地区的兴趣增强，将其作为进入欧洲和非洲市场的切入点。但中国在该地区更多寻求发展商务关系，而非获得政治影响力。以摩洛哥和突尼斯为例，法国和欧盟仍在政治、经济、安全和文化方面对两国产生了巨大影响。马格里布国家与中国的经济关系呈指数级增长，其中阿尔及利亚与中国的关系最为密切。但摩洛哥和突尼斯也热切期盼在重大基础设施项目上吸引中国的投资，以推动本国工业和经济发展。虽然中国在摩洛哥和突尼斯的投资仍处于较低水平，但与两国的贸易关系稳步发展。从政治上讲，中国的不干涉内政原则对马格里布国家很有吸引力。但同时也应看到，中国在马格里布的影响力仍然很小，摩洛哥和突尼斯民众对中国的政治和文化普遍缺乏了解。中国试图通过设立孔子学院和开展其他文化活动来解决这些问题，然而语言和文化障碍仍然阻碍着中国与马格里布国家发展更加密切的关系。（崔志楠 摘译）

<https://www.chathamhouse.org/publication/expanding-sino-magreb-relations-morocco-and-tunisia>

欧洲及中欧关系研究

英国 2020 年繁忙的贸易议程

2020.02.13

美国
大西洋理事会

在 1 月底正式退出欧盟后，英国将需要在今年与多个国家进行谈判建立新的贸易关系。确保在 2020 年 12 月 31 日过渡期结束前与欧盟达成贸易协议将是重中之重。如果双方未能及时达成协议，英国与欧盟的贸易将回到世界贸易组织的框架内进行。同时，英国将需要完成签署涉及 72 个国家的 40 项欧盟自由贸易协定（FTAs）的“连续性”协议。并且，英国也希望在年底前与继欧盟之后的第二大贸易伙伴美国达成贸易协定。但是双方的谈判目标仍存在较大分歧，尤其是英国与华为就 5G 展开合作的决定很可能会影响英美贸易协议的顺利达成。另外，英国也有意与中国在短期内达成双边协议以促进合作，但与华为合作所引发的争议也表明中英经贸关系仍然会受到中美关系和英美关系的影响。（施文律 摘译）
<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/the-uks-busy-trade-agenda-for-2020/>

5G：英国的新战争

2020.02.18

美国
哈德逊研究所

80 年前美英面对纳粹德国的进攻携手为自由而战，如今围绕着是否让华为 5G 进驻英国的问题，英国陷入了一场关乎存亡的斗争。脱欧党领袖法拉奇等人发出警示，英国接受华为不仅会威胁英国的国家安全，同样会威胁自 1940 年以来建立起的美英“特殊关系”。白宫正在讨论制定一项在诺基亚和爱立信等自由国家公司的帮助下开发 5G 网络的计划。五角大楼也计划“为 5G 制定一项几近全国性的产业政策”。作者对此提出，美英需要对华为生产线进行快速打击，制定打乱中国和华为战略的计划，以提供一个替代华为的选择。五角大楼手头有一份公开征求建议的文件，内容是利用五角大楼现有的部分无线频谱，建设一个安全的、全国性的、与运营商无关的 5G 网络。不幸的是，这一大胆的计划遭到了包括联邦通信委员会（FCC）在内的多方反对。如果可以打赢这场“英国之战”，从华为霸权下解放欧洲的日子就不远了。（张一鸣 摘译）
<https://www.hudson.org/research/15732-5-g-the-new-battle-of-britain>

鲍里斯·约翰逊的 5G 困境

2020.02.03

美国
哈德逊研究所

英国首相鲍里斯·约翰逊决定允许华为在英国未来的 5G 网络中建设部分网络，引发了美国人的愤怒，但在美国无法提供替代方案时，斥责盟友选择华为是无理的。对此，本文总结了四种方案：（1）五角大楼方案：该方案涉及军方和工业界之间的“动态频谱共享”，能使国防部绕过华为网络。但到目前为止，该计划支持者甚少；（2）白宫方案：由白宫召集运营商和科技公司，打造出统一的 5G 全球标准。但该方案需要持续强力的政策倾斜和巨额资金；（3）彻底改变游戏规则：从亚马逊等实际用户开始，从根本上构建一个完全不同、更经济高效的 5G。然而考虑到大电信公司可能的反对，目前还没有人有意愿去实施该方案；（4）其他方案：虚拟 5G，以及建立在高端频谱上的 5G 网络。在国内各巨头为了一己私利争吵不休之际，美国率先开发的技术已经落到了中国手里。文章指出，美国应发挥领导作用，不应斥责盟友，而应向他们展示 5G 发展的新方向。（张一鸣 摘译）

<https://www.hudson.org/research/15690-boris-johnson-s-5-g-dilemma>

丹麦会是新的美国“梦”圆之地吗？

2020.02.21

美国
彼得森
国际经济研究所

2 月 19 日美国民主党竞选辩论中当之无愧的赢家非丹麦莫属。皮特·布蒂吉格（Pete Buttigieg）宣称“丹麦是实现美国梦的首选之地”，而参议员伯尼·桑德斯（Bernie Sanders）则再就全民医保等福利赞扬丹麦人“在许多方面的生活质量都比我们高得多。”经合组织（OECD）的一份成员国社会流动性研究发现，只需要两代人的时间，丹麦的低收入家庭就能进入中产阶级，美国则需要五代人。丹麦通过高税收和收入再分配、政府医疗保健和免费中高等教育等措施得以维持较低的收入差距，对自诩民主社会主义者的桑德斯来说无疑是佳音。各种统计数据证明，丹麦和斯堪的纳维亚半岛的其他国家也是存在亿万富翁的，但其税收、收入再分配和政府服务水平仍远远高于美国。社会流动性高时，财富的存在在政治上会更容易被接受；而富人众多时，福利国家更容易获得其所需的福利资金。（黄晓婷 摘译）

<https://www.piie.com/blogs/realtime-economic-issues-watch/denmark-new-american-dream>

中国倡议的“合作双赢”对欧洲而言是否可行？

2020.02.12

对许多欧洲公司来说，与中国“合作共赢”听起来很难实现。1 月，中国欧盟商会（EUCCC）发布的报告显示：（1）在获取信息渠道方面，欧洲公司在投标和采购程序中因缺乏透明度而经常受阻；（2）在中国境外投资建设大型基础设施项目时，中国或东道国地方政府通常将大部分公开招标授予垂直整合的国企；（3）中国国企受惠于国家优惠政策，能够在投标过程中提交极具竞争力的报价。基于以上限制，欧洲企业面临更广泛挑战。作者认为，“积极互惠”原则和引入市场准入条件的审查机制有助于克服这种信任赤字，目前欧盟成员国在与中国的互动中缺乏政策和战略目标一致性，但全面战略正在逐步形成。（曾楚媛 摘译）

<https://reconasia.csis.org/analysis/entries/chinas-win-win-cooperation-loss-europe/>

美国
战略与国际问题
研究中心

CSIS | CENTER FOR STRATEGIC &
INTERNATIONAL STUDIES

欧洲、5G 和慕尼黑：中国的挑战 and 美国的使命

2020.02.18

在今年的慕尼黑安全会议上，美国代表团明言，中国的威权主义正在崛起，世界的民主国家，特别是欧洲的民主国家必须与美国团结起来，以遏制中国的增长趋势，欧洲不能再从中间立场的道德高度宣扬和平与谅解。5G 建设是会议的讨论核心，美国国防部长马克·埃斯珀和众议院议长南希·佩洛西都敦促欧洲与美国合作，将中国 5G 供应商华为和中兴排除于电信网络建设名单之外。相比之下，欧洲领导人对数字主权问题还犹豫不决，尽管许多欧洲领导人在会议上也谈论数字主权，但陷入美中博弈并不是启动欧洲数字未来的方式。作为欧洲工业强国的德国，在数字主权问题的领导能力明显缺乏。除了一些过时的产业政策构想以及对研究和创新的投资呼吁外，欧洲在如何形成对未来技术挑战的独立回应上缺乏创造力。（孙思洋 摘译）

https://www.ecfr.eu/article/commentary_europe_5g_and_munich_the_china_challenge_and_american_mission

欧洲
对外关系委员会



东南亚和南亚研究

“一带一路”与“自由开放的印太”：
地区秩序的竞争和东盟的应对

2020.01

日本
防卫研究所NIDS 防卫研究所
National Institute for Defense Studies

本文考察和对比了东盟对“一带一路”构想和“自由开放的印太”愿景的认识与应对。对东盟而言，中国提出的“一带一路”与东盟的内部互联互通（ASEAN Connectivity）目标具有相通性，加上此前它就对中国援建基础设施怀有期待，因而迅速地接受了中国的倡议。当前，“一带一路”已在东南亚步入正轨。然而，对于美日倡导的“自由开放的印太”，东盟则相当谨慎，只是出于经济考量而含蓄地表达了支持，并提出了自己的“印太”概念。其原因一是担心美国的对华敌对政策会使东盟被迫夹于中美之间，二是担心因美国重视与盟友合作而导致东盟的地区中心角色受到削弱、东南亚的区域一体性遭到破坏。相较于“自由开放的印太”倡议，东盟从“一带一路”的构想中看到了更为具体的前景，认为中国更可能在未来的地区秩序中担任主角。（董聪利 摘译）

http://www.nids.mod.go.jp/publication/kiyo/pdf/bulletin_j22_2_3.pdf

加强印度尼西亚的防灾减灾工作

2020.02.10

印度尼西亚
战略与国际问题
研究中心CENTRE FOR
STRATEGIC AND
INTERNATIONAL
STUDIES

印度尼西亚地处自然灾害多发地区，地震、海啸、火山爆发、液化和山体滑坡等灾害严重威胁国家的非传统安全。超过 1 亿人将受到直接影响，潜在损失可达到 266 万亿卢比，亟待更有效的政策研究和制定。然而，印尼的许多战略决策者时至今日仍未完全认识到问题的严重性，同时印尼也缺少一个较有力的行为体领导相关政策的研究和制定。2018 年 12 月至 2019 年 9 月，印度尼西亚战略与国际问题研究中心围绕“加强国家备灾”的主题组织了五次研讨会，吸引了包括科学家、政府、私营部门、非政府组织和国际组织的参与。在探索印尼非传统安全的治理路径方面，形成如下共识：（1）印尼的地理位置导致自然灾害不可避免；（2）近年灾害事件的数量和规模都显著上升；（3）随着近年灾害的频繁发生，其造成的经济损失越来越高；（4）难以在公共认知和专业部门之间形成综合性较强的技术术语。（范佳睿 摘译）

<https://www.csis.or.id/publications/strengthening-disaster-preparedness-in-indonesia>

印度尼西亚的海上安全：挑战与机遇

2020.02.07

印度尼西亚 战略与国际问题 研究中心



CENTRE FOR
STRATEGIC AND
INTERNATIONAL
STUDIES

海上安全是印度尼西亚国家利益的重要组成部分。它不仅关系到印尼海上运输及互联互通对国家发展的重要性，也涉及到印尼将如何参与国际规则的制定，塑造自身的地区角色。通过综合分析印尼海上安全的主要利益相关方、体制和监管框架以及应对海上安全挑战等方面的现状，本报告指出：

(1) 印尼海上安全的监管机构在实际行动中存在职能交叉、职能冗余的问题，影响了各部门间的有效协调与合作；(2) 海上安全的各利益相关方之间的关系是确保海上安全的关键因素；(3) 虽然印尼已经通过建立综合性的国家监管框架将本国的海上安全行为与全球标准相结合，但其群岛国家的地理属性也使海上安全的规范工作复杂化；(4) 人为因素仍为印尼海上安全事故的主要原因。报告后将这些挑战细分为政治、战略和社会三个相互关联的层面，并指出只有彻底解决这三个层面的所有挑战，才能真正实现印度尼西亚的海上安全。（范佳睿 摘译）

www.csis.or.id/publications/maritime-safety-in-indonesia-mapping-the-challenges-and-opportunities

印度应当加入区域全面经济伙伴关系

2019.02.05

美国 卡托研究所



印度在七年谈判后退出了区域全面经济伙伴关系（RCEP）。如果有印度的参与，RCEP 将覆盖全球大约 40% 经济总量及超过一半人口，成为世界上最重要的贸易区。因此印度退出 RCEP 的意义可以与英国在加入欧盟前就脱欧相比拟。近年来，印度保护主义势头明显。在选择退出 RCEP 之后，印度商务部长皮尤什·戈亚尔（Piyush Goyal）表示印度可能改为与美国和欧盟达成自由贸易协定。但作者认为这种想法是愚蠢的，因为如果印度认为 RCEP 的条件看起来很苛刻，那么美国和欧盟的要求会严格得多。作者指出印度应当放弃保护主义，转而通过提高经济竞争力、增加出口补贴等方式进行改革；21 世纪后半段的世界经济增长将主要由亚洲而不是欧美驱动，加入 RCEP 是印度正确的选择。（董榕 摘译）

<https://www.cato.org/publications/economic-development-bulletin/india-should-join-asias-new-fretrade-area>

东北亚研究

朝鲜半岛的和平政权建设

2020.02.03

美国
和平研究所

近来，随着美朝谈判走向破裂，朝鲜半岛的局势进一步紧张，关于如何在朝鲜半岛建立互信、增强稳定和保证和平的探讨变得尤为必要。朝鲜半岛全面和平的建设必须具备一定的外交、安全和经济条件。无核化、解除经济制裁等问题固然是重中之重，但是程序上哪些国家应该参加到和平政权的建设之中、是否应使用条约或执行协议、如何处理诸如人权、经济援助和人道主义援助等敏感议题、以及朝韩边界线、常规部队裁减等未来将会遇到的问题都应得到慎重考虑。本文提出了推进和平进程的一般原则：优先无核化进程；强调互惠相称原则；和平建设是长期进程而非几次活动；为可持续的外交进程创造条件；通过实际、可接受的方法增强互信；适当参与多边谈判轨道；在推进和平机制进程时要关注更广泛的战略背景。（孙思洋 摘译）

https://www.usip.org/sites/default/files/2020-02/pw_157-a_peace_regime_for_the_korean_peninsula-pw_0.pdf

文在寅政府的外交偏好

2020.02

韩国
峨山政策研究院

本文试图通过分析文在寅执政三年以来的公开讲话和出访情况，评估其外交政策偏好。调查发现“国家/民族认同”（national identity）是文在寅公开讲话的主要议题，作者认为这反映出文在寅政府奉行的是内向型外交政策（inter-looking policy），即其首要关切是加强韩朝关系、解决半岛问题。受此偏好的影响，文在寅在公开讲话中谈及“和平”、“合作”的次数要明显多于“核武器”、“无核化”、“民主价值”。这一偏好也影响着韩国与其他国家的关系，比如在对日关系上，文在寅政府因历史问题而对日态度强硬。而在对美关系上，因考虑到韩朝要实现永久和平，美朝必须达成协议，文在寅执政三年内已访美六次。此外，文在寅出访欧洲也主要为了请求欧洲国家放松对朝制裁，以促进韩朝合作。但是昔日的“江汉奇迹”建立在民主化和国家安全的基础之上，如果不重视安全、民主，很难说韩国今后是否还能继续享有和平与繁荣。（董聪利 摘译）

<http://en.asaninst.org/contents/moons-foreign-policy-priorities-in-words-and-deeds/>

日本的同盟能力有所增强，但仍存在不足

2020.02.24

美国
传统基金会

The
Heritage Foundation

近年来，日本面临的安全威胁日益升级。其中既包括来自中国、朝鲜等周边国家的常规军事威胁，也包括来自灰色地带、乃至网络和太空领域的非传统威胁。作为回应，安倍政府近年来颁布了一系列国家安全领域相关举措，并适当增加了日本国防预算。在 2018 年 12 月，日本更明确将增强本土能力、加强日美同盟和加强与区域伙伴的安全合作定为其国防战略的三大支柱。愈发强调将日本安全能力从静态防御转向更为动态和迅捷的联合军事力量。但是，日本战后以来的安全框架，日本国内的宪法、法律、财政和社会情况，以及日本同周边邻国的历史争议都制约着该国安全政策的改变，使其无法跟上快速变迁的地区安全形势。当前日本的指挥和控制系统缺乏联合行动的能力，各部门缺乏交流和跨部门作战能力，限制了其作为同盟的协同能力。（王敏钊 摘译）
<https://www.heritage.org/asia/commentary/japan-augments-alliance-capabilities-more-needs-be-done>

全球治理、数字贸易与技术竞争

移民管控的私有化风险

2020.02.24

加拿大
国际治理创新中心

Centre for International
Governance Innovation

长期以来，大型科技公司一直在监控方面扮演核心角色，如今，它们正进一步入侵边境管控、警务和移民相关领域。越来越多的私营企业正在影响移民管控的议程：无论是移民和难民申请的自动化管理、人工智能驱动的边境测谎仪，还是难民船只的无人机监控，私营部门正成为移民管理中不可或缺的参与者。国家和政府部门过于依赖私营部门开发和部署的移民管理技术，会导致政府的责任和义务被淡化，并转移至私营部门。最终可能导致受国际保护的移民和难民人权及广泛的基本自由受到严重侵犯。欧洲数字版权组织 (EDRi) 最近的研究表明，在边境地区部署用于控制移民的不透明的私人技术迫切需要监管。文章呼吁在移民管控领域，我们迫切需要更多针对具体情况的监督和管理。（曾楚媛 摘译）

<https://www.cigionline.org/articles/privatization-migration-control>

1

第四次工业革命的新兴技术与竞争：出口管制需新方法

2020.02.03

荷兰
国际关系研究所

随着中美在技术领导力和地缘政治霸权方面的竞争日益激烈，美国政府于 2018 年 8 月宣布了针对新兴技术的《出口管制改革法案》（ECRA），此举给世界各国政府以及当前的多边出口管制制度（MECRs），特别是瓦森纳协定（Wassenaar Arrangement, WA）造成了不确定性。人们对新兴技术是军用还是民用缺乏广泛共识，实际上，这些新技术是军民通用（omni-use），而不是军民两用（dual-use）。同时，新的安全问题和道德考虑因素（包括与人权有关的问题）的出现，正在模糊经济与国家安全之间的界限。本文认为，需要采用创新的出口管制方法来应对当今新兴技术带来的新挑战。以荷兰为例，作为在多个高科技领域居于全球领导地位的国家，荷兰需要一些自愿性、基于相关原则的安排，以补充政府在出口管制制度方面的努力。基于跨国全球治理理论成立的共同体是吸引利益攸关方——尤其私营部门——参与的重要媒介。（孙思洋 摘译）

<https://strategictraderesearch.org/wp-content/uploads/2020/01/New-Approches.pdf>

数字贸易与可持续发展中的地缘政治

2020.02.27

新加坡
东南亚研究所

技术和可持续发展已成为地缘政治竞争的关键领域。一些大国开始通过施加经济压力的方式实现其外交目的，对东南亚地区产生了深刻的影响。特别是在数据流动性和隐私权方面，中国、美国和欧盟之间新的竞争模式已经形成。鉴于在数字领域缺乏国际规则与标准，以及基于规则的多边秩序和合作解决问题的现有挑战，各方之间的国际贸易和信任程度可能会下降。基于现有的国际体系，《自由贸易协定》或将成为推动国家间合作的重要手段，并能起到促进各国信任和推动国家行为可预测性的作用。特别是中小国家可以通过此类协定加强他们的经济主权并使其彼此之间的关系更趋多样化。（范佳睿 摘译）

https://www.iseas.edu.sg/wp-content/uploads/2020/02/ISEAS_Perspective_2020_11.pdf

数字非殖民化：欧盟关于数据和人工智能的新想法

2020.02.25

欧洲
对外关系委员会

2000 年，欧洲联盟启动了非强制性的里斯本战略，其目标是在十年内成为“世界上最具竞争力和最有活力的知识型经济体”。二十年后，世界发生了变化，欧洲仍在寻找技术发展空间，其目标是“成为数字经济及其应用创新的全球领导者”。因此，欧洲正在有计划的推出人工智能白皮书、更具体的《欧洲数据战略》、《数据法》，以助推人工智能的发展。然而，欧洲在关键技术上依赖外部支持，对美国和中国的技术公司存在一种新殖民主义式的依赖（neo-colonial dependency）。即便欧洲提出《通用数据保护条例》，因其没有关键技术大国，条例的价值和推广都大打折扣。因此，欧洲委员会提出数据非殖民化，增强数据共享和技术合作，增强国家之间的相互依存性，避免与中国或其他发展中大国进行技术竞争。与此同时，欧洲试图发挥自己在技术监管方面的优势，以争取在下一阶段的竞争中赢得优势。（孙思洋 摘译）

https://www.ecfr.eu/article/commentary_digital_decolonisation_the_eus_new_ideas_on_data_and_artificial

✧ 本刊所述观点仅属于原作者本人，不代表北京大学国际战略研究院的立场。

✧ 如需转载，请提前联系北京大学国际战略研究院，并标明出处。

北京大学国际战略研究院主办
网址：<http://www.iiss.pku.edu.cn>
邮箱：IISS@pku.edu.cn

编辑：赵建伟 审核：雷少华
电话：+86-10-62756376
传真：+86-10-62753063