

# 智库热点新闻追踪

2020 年

第 6 期

( 7 月 1 日 - 7 月 31 日 )

北京大学国际战略研究院  
Institute of International and Strategic Studies, Peking University

总第 061 期

编者按：新冠肺炎疫情对世界局势和国际关系产生了深远影响。本期摘译的文章中，美欧智库的分析人士对中欧关系的前景持悲观态度。美国研究方面，学者们考察了特朗普政府驱逐留学生的长期和短期代价、美国在阿富汗的政策前景等议题，同时号召美日在 5G 领域加强合作。欧洲与亚洲研究方面，德国智库探讨了欧盟成员国对德国出任理事会轮值主席国的期待、欧盟在新冠肺炎疫情期间的预算与成员国合作情况等议题。此外，有学者认为新冠疫情或将加速日本的结构改革等。全球治理与国际秩序方面的研究聚焦于解析疫情的后果与教训，预防流行病和暴力极端主义威胁的融合，避免“疫苗民族主义”的悲剧并开展国际合作等。海外智库对疫情以外的国别与国际关系的讨论也十分丰富，限于篇幅，不再一一列举。本期文章对理解最新国际形势和部分国家的国内动态提供了有益的视角，特予以摘译推荐。

## 疫情下的中欧关系研究

### 新冠疫情打破欧洲对华幻想

2020.07.09

在新冠疫情爆发之前，欧洲与中国曾希望求同存异，在中欧建交 45 周年之际，欧洲曾对 2020 年的合作抱有很高期待。然而，现在中欧关系却处于自由落体的状态，未来充满不确定性。对许多欧洲人来说，这场疫情展现了一个截然不同的中国——它一直在为本国成功应对疫情并实现其公开声明的地缘政治目标而振奋，同时回避公开谈论病毒的起源。中国也许希望其他国家认为它在应对疫情方面更胜一筹，但当一些外交使团开始传播冒犯欧洲民主国家的信息，甚至有时直接批评他们对于这场公共卫生危机的处理时却适得其反。近期民调显示，36% 的德国人对中国的喜爱度与疫情前相比有所下降。在疫情期间，欧盟愈发认为中国的宣传充满敌意。欧洲各国政府在保持对华沟通渠道畅通的同时，也抛弃了对中欧关系总体轨迹发生根本逆转的想法，在这种对话中变得更为谨慎。（董榕 摘译）

<https://carnegieendowment.org/2020/07/09/how-coronavirus-pandemic-shattered-europe-s-illusions-of-china-pub-82265>

美国卡内基  
国际和平研究院



## 2020 年下半年中国-欧盟关系预期

2020.07.17

波兰  
国际事务研究所

PISM | POLSKI INSTYTUT SPRAW MIĘDZYNARODOWYCH  
THE POLISH INSTITUTE OF INTERNATIONAL AFFAIRS

2020 年上半年，欧盟的对华政策并不稳定。疫情的爆发影响了中欧双方的规划，原定的三场会议只有中国-欧盟领导人会晤于 6 月中旬在线上举行。中国爆发疫情后，欧盟对华实施了援助，这改善了双边关系。然而，中国在欧洲爆发疫情后进行的宣传活动则使欧盟对华态度转硬，欧盟在 3 月提出要应对中国发起的“全球话语战”(global battle for narratives)。5 月，欧盟在继续对华强硬的同时，因大西洋关系出现紧张而开始向中国释放友好信号。6 月中旬，双方虽然举行了会晤，但欧盟就人权、透明性、网络攻击、市场准入等问题向中国提出批评。作者认为，欧盟对华政策的不连贯反映了欧盟委员会和欧洲议会在对华政策上的分歧，但是，欧盟成员国在对华强硬政策上越来越团结。2020 年中国和欧盟都难以实现原定目标，也不会投资问题上达成协议。今后中国的对欧政策仍将主要取决于美国的对华政策。（董聪利 摘译）

[https://www.pism.pl/publications/Prospects\\_for\\_ChinaEU\\_Relations\\_in\\_the\\_Second\\_Half\\_of\\_2020](https://www.pism.pl/publications/Prospects_for_ChinaEU_Relations_in_the_Second_Half_of_2020)

## 疫情下的美国及其对外关系研究

## 美日应当在 5G 领域合作

2020.07.23

美国卡内基  
国际和平研究院

CARNEGIE  
ENDOWMENT FOR  
INTERNATIONAL PEACE

日本电信业原计划借本周举办东京奥运会之机，推动包括无人驾驶汽车、3D 运动员追踪和虚拟体育场在内的 5G 服务，但由于疫情，这些计划已被搁置。新冠病毒加之美中之间加剧的技术竞争，为欧洲、日本和美国公司的合作创造了新的机会。由于日美 5G 电信市场结构不同，两国在 5G 方面的合作将有些复杂。美国的电信监管比日本少，正在推动由私营部门主导、由市场驱动的 5G 部署。相对而言，日本中央政府在支持私营企业推出 5G 网络的同时有更深度的参与，更类似于一种公私合作的伙伴关系。两国的 5G 投资战略反映了它们不同的策略。日美政策制定者将为建立竞争优势而重点关注一些优先领域，推动国际私营部门合作，促使政府与私营部门紧密协调，并充分利用多边合作框架。（董榕 摘译）

<https://carnegieendowment.org/2020/07/23/united-states-and-japan-should-team-up-on-5g-pub-82354>

## 探究特朗普政府企图驱逐留学生给美国带来的 长期和短期代价

2020.07

美国彼得森  
国际经济研究所



2020年7月6日，美国入境与海关执法局（ICE）宣布从2020年秋季学期起，取消对非移民学生因新冠疫情而在线上上课的临时豁免，违反该规定的外国学生将被驱逐出境。在公众压力之下，特朗普政府于7月14日撤销了该命令。若该项政策得到落实，可能会有超过100万的在美外国学生遭到驱逐。作者在报告中使用总体经济模型估计了该政策若得以实施将对美国经济产生的影响。报告发现，该政策在短期内将会使美国经济损失多达75.2万个工作岗位和680亿美元的GDP。由于考虑了政策的直接和间接影响，该报告估算的消极影响比其他研究报告的结果更加严峻。而从长远来看，此举将会降低美国大学的研究质量，并对整个经济领域的私营部门和公共部门的研究和创新产生不利影响。事实上，欢迎海外学生赴美学习有利于美国软实力的增强，而将海外学子拒之门外无疑会终结美国长期积累的收益。（黄晓婷 摘译）  
<https://www.piie.com/sites/default/files/documents/wp20-11.pdf>

## 平衡美国利益与阿富汗未来的挑战：美国成功了吗？

2020.07.15

美国  
史汀生中心

The logo for the Stimson Center, featuring the word "STIMSON" in white capital letters on a dark blue rectangular background.

新冠疫情、大规模失业、经济危机、恐怖主义、内战与腐败——阿富汗在未来几年仍将处于混乱之中。而这与美国当初决定干预阿富汗时的计划相差甚远，从美国利益出发，特朗普政府在阿富汗政策上寻求：（1）降低来自阿富汗的恐怖袭击风险；（2）通过谈判达成协议，退出阿富汗；（3）腾出更多资源专注于大国竞争。美国的政策制定者则需要将这三个目标同未来几年阿富汗可能出现的挑战综合考量、权衡利弊之后，制定政策。而新冠疫情的爆发、美国国内大选议程的影响、承包商海外旅行的困难等突发因素的出现，使得美国的阿富汗政策更加难以调整和实施。（王敏钊 摘译）  
<https://www.stimson.org/2020/mission-accomplished-balancing-u-s-interests-and-future-challenges-in-afghanistan/>

## 疫情下的欧洲研究

## 德国任欧盟理事会主席：领导力与欧盟各国的期待

2020.07.01

德国  
对外关系委员会



新冠病毒危机的持续让德国的欧洲伙伴对其担任欧盟理事会主席一事产生了更高的期望。德国政府能否在此席位上获得成功？欧盟各国尤其会通过德国在实施一项适当的欧盟复苏基金上的能力作为衡量，该基金是欧盟《2021—2027 年多年期财政框架》的一部分。欧盟复苏基金顺利实施的先决条件是解决欧盟成员国之间的利益冲突，且德国政府须发挥中心作用。随着关于欧洲经济复苏的“法德倡议”（French-German Initiative）的提出，德国政府就欧洲的妥协做出了重要的让步，加强了自身的完整性。固然，就复苏计划，北欧和南欧国家之间存在分歧；但与此同时，持传统立场者也出现了变化，其中包括德国。此外，波兰希望自己能发挥建设性作用。欧盟对此争论的焦点仍然是资金体量、补助和贷款的组合，以及财政援助的有关条件。目前，对“法德倡议”最大的反对声音来自荷兰等部分成员国。（曾楚媛 摘译）  
<https://dgap.org/en/research/publications/germanys-corona-presidency>

## 疾病与健康：新冠疫情危机期间的欧洲合作

2020.07.08

欧洲  
对外关系委员会



新冠疫情危机对欧洲公民来说是一个巨大的创伤时刻，民众对各国政府以及欧盟感到失望。本文分析了新冠疫情危机中 27 个欧盟成员国政府间的合作模式，以及欧洲大陆政策专家期望欧盟机构和各国政府在这种情况下理应发挥的作用。本文认为，德国在此次危机之中是欧盟无可争议的危机领导者，即便德国并未能在疫情早期做出有效回应，但是德国在随后的抗疫过程中表现出团结互助的态度，重新获得了其他成员国在公共卫生和经济重振上的信任。然而，荷兰作为领先的“节约型”国家反对承担更大的经济负担，因此名誉大大受损。法国担当起“南方”成员国集团的领导者，同时法德两国在政策上力求缩小南北分歧。不过，本文的结论颇为悲观，文章总结，这场危机再一次揭露欧盟合作伙伴之间脆弱的信任关系和对彼此持有的不切实际的幻想，欧盟机构在危机过后是否可以承担起领导责任依旧存疑。（孙思洋 摘译）

[https://www.ecfr.eu/page/-/in\\_sickness\\_and\\_in\\_health\\_european\\_cooperation\\_during\\_coronavirus\\_crisis.pdf](https://www.ecfr.eu/page/-/in_sickness_and_in_health_european_cooperation_during_coronavirus_crisis.pdf)

## 成员国对德国理事会主席任期的期望

2020.07

在新型冠状病毒全球大流行和严重的经济衰退之际，德国出任2020年下半年欧盟理事会主席国。德国总理默克尔认为，欧盟正面临着“历史上的重大考验”。与此相应的是，各国对于柏林的欧盟领导角色也有着超出往常的期待。欧盟各成员国对德国有何期望？他们又是如何确定自己的政策重点的？为了回答这些问题，欧洲政策研究所中心（EPIN）研究员对15个欧盟国家进行了分析。分析指出，虽然各成员国对德国的政策期待各有不同，但所有成员国都关注后疫情时代的经济复苏。毋庸置疑，欧盟的多年度财政框架（MFF）的调整和恢复基金的制定应在德国政策的最优先位置。此外，共同外交和安全政策、数字政策、移民政策、申根流动性的恢复、单一市场的巩固和欧盟体制框架的改善等也出现在不同国家的政策议程中。对于上述问题，德国应当务实地决定优先级，不要在难以推动的议程上浪费太多宝贵时间。（王敏钊 摘译）

[https://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/arbeitspapiere/WP\\_2020\\_Nr1\\_Alander\\_vonOndarza\\_German\\_Council\\_Presidency.pdf](https://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/arbeitspapiere/WP_2020_Nr1_Alander_vonOndarza_German_Council_Presidency.pdf)

德国  
国际与安全事务  
研究所

SWP

## 欧盟预算：危机中的机遇

2020.07

为应对新型冠状病毒全球流行带来的社会经济后果，欧盟委员会于2020年5月27日提出了一揽子综合措施。它由两部分组成：（1）欧盟委员会原于2018年5月制定的2021-2027年多年度财政框架（MFF）将被扩大到1.8万亿欧元；（2）委员会通过“下一代欧盟”复苏计划，提出制定7500亿欧元的临时经济预算。作者指出，欧盟委员会在短短几周内起草的这一方案影响深远，可以从根本上重塑欧洲预算政策，重新分配欧盟和成员国之间的权责。长远来看，甚至可能显著推动欧洲一体化的深化。（王敏钊 摘译）

[https://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/comments/2020C37\\_EUBudget.pdf](https://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/comments/2020C37_EUBudget.pdf)

德国  
国际与安全事务研究  
所

SWP

## 疫情下的亚洲与拉美研究

## 新冠危机或将加速日本的结构改革

2020.07.15

日本首相安倍晋三多年来一直在使用财政和货币工具来重振日本经济，然而他的“第三支箭”（即实现结构性改革）除了让更多女性进入劳动力市场之外，并没有取得实质性成功。不过，新冠危机可能给日本提供一个通过数字化转型扩大结构性改革的机会。文章将“安倍经济学”总结为四个方面：（1）推动数字医疗服务来缓解护理行业劳动力短缺的问题；（2）加快“我的号码”个人数字身份识别系统的完善，精简行政程序和提高政府效率；（3）设立到 2025 年实现 40% 交易数字化的目标，推动无现金支付方式的普及；（4）劳动力市场改革，推广数字化办公和灵活的工作时间安排。不过，改革或将造成日本部分工作类型永久性消失，此举将在危机背景下，加剧社会阵痛。（黄晓婷 摘译）

<https://www.piie.com/blogs/realtime-economic-issues-watch/coronavirus-crisis-may-accelerate-japans-structural-reform>

美国彼得森  
国际经济研究所



## 新冠病毒对拉丁美洲价值链的影响

2020.07.07

拉丁美洲在此次新冠疫情期间受到重创。该政策简报着眼于新冠疫情爆发对拉丁美洲采矿业全产业链的影响——哥伦比亚和秘鲁大型采矿业的就业情况和劳工权利问题。受疫情影响，商品价格和市场需求不断走低，供应链中断，边境封锁和国内部分城市暂停运营等都严重影响了采矿业。公司试图通过减少劳动力开支方式削减成本，进而引发裁员潮、重新谈判和中止合同等纠纷。纠纷中，受到影响最大的群体是采矿业的分包工人和围绕采矿业发展的非正规经济中的工人，后者主要是妇女。从长远看，两国采矿业劳工权益的保护可能得不到保障，因此，该简报呼吁在拉丁美洲大宗商品领域工作的公司和投资者应将社会和经济公正置于其业务的中心，重视对劳工权益的维护。同时，分析人士警告说，由于新冠疫情危机以及过去五年糟糕的经济表现，拉丁美洲可能正走向第二个“失去的十年”，国际社会和当地组织需要密切关注国内外市场变化，积极与逐渐从疫情中恢复的国家展开合作，避免局势进一步恶化。（孙思洋 摘译）

[https://www.clingendael.org/sites/default/files/2020-07/Policy\\_Brief\\_COVID-19\\_impact\\_value\\_chain\\_Latin\\_America\\_July\\_2020.pdf](https://www.clingendael.org/sites/default/files/2020-07/Policy_Brief_COVID-19_impact_value_chain_Latin_America_July_2020.pdf)

荷兰  
国际关系研究所



## 疫情下的全球治理与国际秩序

### 新冠疫情危机之下的规则泛滥与国际失序

2020.07.30

英国  
国际战略研究所



新冠疫情危机暴露了多边组织内部的弊病和分歧。在危机期间，多边组织非但没有开创一个人道主义合作的时代，反而制造了一种指责和诿过的气氛。与此同时，此次危机还带来了另一个后果，即规则的泛滥——国际社会原有的司法体系和公平规则非但没有得到加强，一系列单边的、具有民族主义倾向的规则文化却被大量催生，但规则并没有从实质上维护国际秩序。不论持有何种政治流派，各国政府在寻求制度应对新冠危机、控制病毒传播的过程中，都催生出一种旨在保护国家利益、而非支持国际法律体系的监管文化。同时，各国政府试图使规则制裁在全球范围内发挥作用，这大大加强了单边做法的趋势，既给国家社会带来挑战，也不利于跨国公司的经营。如何管理这种会破坏国际秩序的新规则文化，则是此次危机引发的意料外的挑战。（黄晓婷 摘译）  
<https://www.iiss.org/blogs/analysis/2020/07/covid-19-more-rules-less-international-order>

### 病毒的后果与教训

2020.07.01

法国  
国际关系研究院



法国国际关系研究院院长德蒙布里亚尔指出，新冠疫情促使人们对灾难的后果和导致灾难发生的功能失调进行更广泛的反思。首先，这场危机催化了各领域业已存在的趋势。另一个影响是国际经济将变得更为政治化，地缘政治、地缘战略和地缘经济的三方关系将更加紧密。这就表明，国际经济的形式将部分回归至前现代时期，即商品交易存在，但生产要素流动性不强。在许多国家，这些变化意味着过渡时期失业人数的增加将高于新冠前的预期。由于全球资金闸门开放度很高，企业连锁破产、世界经济崩溃的噩梦并未发生；但各国中央银行的奋起应对也导致了全球公共债务激增。为此，我们需要更多创新的国际经济合作。新冠疫情并未促使地球上的主要国家共同承担责任，反而间接加速了中美关系的恶化和多边主义的弱化。关于中美对峙，德蒙布里亚尔相信最终理智会战胜冲动；他还认为，如果多边主义成为一纸空文，世界大战将一触即发。（曾楚媛 摘译）  
<https://www.ifri.org/en/publications/editoriaux-de-lifri/consequences-and-lessons-virus>

## 新冠肺炎大流行中的恐怖主义景象

2020.07.20

马来西亚  
战略与国际问题  
研究所



有一种观点认为，新型冠状病毒大流行将会阻止暴力极端主义团体的行动，本文认为事实并非如此。尽管人类的活动、流动性和相互作用确实在一定程度上受到了限制，但证据表明，某些国家的暴力极端主义团体仍然活跃。大流行当前，马来西亚也可能被迫将现有的资源重新集中于包括参与反恐和反暴力极端主义的安全部队。本文的建议包括：（1）政府必须对这一时期暴力极端主义组织的持续存在和行动保持警惕；（2）安全部门必须采取灵活的方式进行战略管理战略；（3）社会也应认识到全球恐怖主义的前景及其对马来西亚国内发展的影响；（4）评估反恐反暴力举措所受到的一切来自当局、外国捐助者或合伙人施加资源压力的影响；（5）当局须监测疫情期间出现的新旧问题，警惕风险。总之，我们需预防陷入潜在的双重麻烦——流行病和暴力极端主义威胁之间的融合。（范佳睿 摘译）

[https://www.isis.org.my/wp-content/uploads/2020/07/POLICY-BRIEF\\_SINATRA.pdf](https://www.isis.org.my/wp-content/uploads/2020/07/POLICY-BRIEF_SINATRA.pdf)

## 新冠将重塑人类未来

2020.07.28

美国  
战略与国际问题  
研究中心



在未来，新冠病毒将如何影响我们的社会和生活？美国战略与国际问题研究中心高级研究员塞缪尔·布兰南（Samuel Brannen）全面地从人口老龄化、城镇化、移民、能源、流行病、气候变化、食物、机器人技术、增材制造（3D 打印）、物联网、人工智能、生物技术、用户访问与隐私、数据增长、虚假新闻与社交媒体、全球化、知识获取与学习、供应链、不平等、劳动力错位、创新、国家安全、反恐、政治觉醒、民主衰退等方面，对 2020 年—2050 年的全球主要宏观趋势作评估。布兰南的结论是，短期内，新冠肺炎具有高度破坏性，从中长期看，其影响力具有高度不确定性，将以不同的方式和不同的时间尺度对不同的国家和人口造成冲击。新冠肺炎标志着一个持续快速变化时代的开端，在评估世界目前共同面对的挑战时，那些最守纪律、最严格、最诚实的政府、企业、机构和个人，将脱颖而出。（曾楚媛 摘译）

<https://www.csis.org/analysis/covid-19-reshapes-future>



## “疫苗民族主义”的悲剧： 合作才是终结大流行的唯一出路

2020.07.27

美国  
对外关系委员会

COUNCIL *on*  
FOREIGN  
RELATIONS

该所高级研究员指出，缺乏全球协作的疫苗分配方式将产生极大消极影响。截止7月初，已有160种针对新冠病毒的候选疫苗在研发中，其中21种正在进行临床试验。尽管证明疫苗的安全有效性和交付还需要时间，但生产疫苗的国家及不产疫苗的富裕国家已经在竞相争取尽早获取疫苗。在一个以公平合理方式分配疫苗的国际安排缺失的情况下，各国领导人将优先照顾本国人口，而非减缓其他地区新冠病毒的传播，或帮助保护其他国家的卫生保健工作者和高度脆弱群体。这种“疫苗民族主义”的分配方式将给低收入和中等收入国家带来痛苦，增加较贫困国家高危群体的死亡人数并危害业已脆弱的卫生保健和经济系统。作者提出，通过全球协作战胜全球失灵，需要各国及其领导人改变路线，依靠有关机构和制度促成一项可行的新冠疫苗贸易和投资协议，鼓励疫苗生产国参与领导和履行承诺。（黄晓婷 摘译）

<https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2020-07-27/vaccine-nationalism-pandemic>

## 中小国家在世界秩序变革中摸索前进

2020.07.28

新加坡  
国际事务研究所  
SINGAPORE INSTITUTE  
OF INTERNATIONAL AFFAIRS

近期，东盟、澳大利亚和新西兰（AANZ）举行圆桌会议，讨论新冠疫情对世界秩序的重塑。出席会议的专题讨论小组成员有以下几点见解：（1）中美之间的紧张关系愈发加剧，国际社会对新冠病毒来源的相互指责愈演愈烈，而且随着2020年11月即将到来的美国总统大选，这种情况预计会加剧。这将缩小中小国家的战略空间，因为它们正被迫在中国和美国之间做出选择；（2）疫情还加速了供应链的转变，因为各国都认识到了过于依赖单一国家或地区的后果——多样化和数字化才是转型升级的关键所在；（3）中小国家能做些什么呢？小组成员一致认为，即使中美冲突升温，影响波及贸易、技术、地缘政治等各个领域，中小国家也仍应寻求尽可能多地保留战略空间。要做到这一点，就必须不完全地与中国或美国以及其他寻求自主道路的中小国家结盟，通过多边主义来加强基于规则的全球秩序。（张一鸣 摘译）

<http://www.siaonline.org/small-and-middle-powers-forge-a-path-in-a-changing-world-order-amid-covid-19/>

## 疫情以外的美国及其对外关系研究

## 美国应如何应对中国的“军民融合”

2020.07.29

中国的“军民融合”引起美国警惕，美国官员将其描述为具有“全球安全威胁”的“恶性议程”。原因在于：（1）由于中国的军民两用研发资金通常不在解放军正式的预算范围内，因此很难追踪，而且可能会很高；（2）中国企业无法拒绝中国政府要求他们对企业技术进行分享，因而被中国企业收购的西方企业和机构，就很容易在无形中为解放军的发展做出贡献。美国及其盟国应重视中国为推动以技术为基础的军事化所做的努力。然而同时，他们还应该认识到该策略的局限性，以避免过度反应产生反作用。美国不应该着眼于阻碍中国的进步，而应该使本国国防部门更加灵活并富于创新；不是通过模仿中国式的军民融合或发号施令，而是通过更多地与政府之外的参与者合作来实现这一目标。（董榕 摘译）

<https://www.cnas.org/publications/commentary/can-chinas-military-win-the-tech-war>

美国  
新美国安全中心



## 美中对抗并非冷战重演

2020.07.02

虽然前特朗普政府官员已宣布“新冷战的开始”，但冷战的诸多特征在当今世界都不存在：中国不能代表东方集团，而美国的联盟网络则是军事而非经济的。中美关系的恶化并非冷战重演，而是正在出现一种新的竞争。这种竞争不能用美国以往处理大国政治时常见的“遏制”和“接触”等清晰概念来界定。因此，刻板的冷战政策，例如组建对抗中国的军事联盟、地理遏制战略或全面的经济战争既不适合也不可能成功。鉴于此，美国应准备好与中国展开一场与冷战相比更加差异化的竞争，这种竞争将按照一个议题接一个议题的方式进行，而其余各国则要同时平衡与美中两国的一系列关系。这种战略需要美国更新思维模式，综合运用类似于遏制、防卫等对策，同时加强自身实力，例如促进国内创新。对于盟友，美国不应致力于建立严格的战略结盟，而应就不同议题与之建立意愿联盟。在中国问题上，关键不在于自上而下地讨论如何发动或避免冷战，而是应当通过自下而上的努力恢复美国的竞争力。（董榕 摘译）

<https://www.cnas.org/publications/commentary/the-u-s-china-confrontation-is-not-another-cold-war-its-something-new>

美国  
新美国安全中心



## 日美安保修订 60 年：“物与人的合作”和“人与人的合作”

2020.07.28

日本  
防卫研究所

参与 1951 年日美安保条约交涉的日本外务省条约局局长西村熊雄曾将该条约概括为“物与人的合作”，“物”指日本向美国提供基地的义务，“人”指美国向日本提供防卫支持的义务。日本国内有人认为，“物与人的合作”是不充分的，日本要考虑如何将之发展为“人与人的合作”。“人与人的合作”通常可理解为自卫队和美军的合作。作者认为，两个概念都指涉基于安保条约的日美合作，但并不对等。“物与人的合作”不仅表述了日美在价值交换上存在“物”与“人”的不同，同时强调双方对彼此的义务，即双务性。而“人与人的合作”并不包含双务性，自卫队只能在没有战斗行为的领域为美军提供后方支援而不可行使武力。若认为日美同盟兼备这两个层面，则日本就要像北约一样，在并非日本遭受武力袭击的情况下，也要武力支援美军。因此，基于安保条约的日美同盟只存在有限的“人与人的合作”，主体仍是基于“物与人的合作”的“两国间基地同盟”。（董聪利 摘译）  
<http://www.nids.mod.go.jp/publication/commentary/pdf/commentary130.pdf>

## 62%的美国人承认不敢表达自己的政见

2020.07.22

美国  
卡托研究所

卡托研究所一项新的全国性调查显示，美国人在政治意见表达方面谨言慎行的程度正在上升。近三分之二（62%）的美国人表示，如今的政治气氛不允许他们说出自己认为正确的观点，因为其他人可能会因此被冒犯。这些担忧跨越了党派界限：多数民主党人（52%）、独立人士（59%）和共和党人（77%）都认为，他们害怕分享自己的政治观点。此项政治表达议题也成为民主党联盟内部中间派和左翼人士的分水岭：近六成（58%）坚定的自由主义者认为他们可以畅所欲言；而温和派中认为必须谨言慎行的占 64%，保守派中这样想的则占 77%。此外，有 50% 的坚定自由主义者支持解雇特朗普的支持者，36% 的坚定保守主义者支持解雇拜登的支持者；而 32% 的人担心因为自身的政治见解而错失工作机会。与 2017 年的情况（58%）相比，美国人在政治意见表达方面的谨言慎行的比例上升了 4 个百分点。（董榕 摘译）

<https://www.cato.org/publications/survey-reports/poll-62-americans-say-they-have-political-views-theyre-afraid-share>

## 关税法令：美国反倾销政策与法治的裂痕加深

2020.7.16

长期以来，美国宪法学者、律师和政策分析师一直对行政部门对贸易政策的过度介入表示担忧。这一问题在 2018 年特朗普总统批准对进口钢和铝征收关税时变得更加突出，此举理由是根据 1962 年《贸易法》第 232 条，美国商务部已将其确定为对国家安全的威胁。这一判断被广泛认为是轻率的，因为这种关税是出于政治动机，整个过程都是对行政权力的滥用。但早在第 232 条引发争议之前，美国商务部在执行反倾销法时就经常滥用它被赋予的巨大自由裁量权。2015 年，国会通过《贸易优惠延期法》（Trade Preferences Extension Act）修订了反倾销法，削弱了法治对该法规的束缚，使这一法规对那些希望对外国竞争对手及其美国客户施加政治影响力的行业更加有利。美国商务部在 2017 年 4 月对韩国石油专用管材（OCTG）的反倾销令的行政审查中，首次根据新法规对特定的市场形势（PMS）做出了肯定的裁定，认为韩国方面提交的生产作业成本数据低估了其真实成本，因此有必要上调其报告成本，从而导致美国从韩国进口 OCTG 的反倾销税率大幅提高。本文认为，人们应当提高对美国行政部门关税及贸易政策自由裁量权的关注，国会亦应修复其所发生的问题。

（董榕 摘译）

<https://www.cato.org/publications/survey-reports/poll-62-americans-say-they-have-political-views-theyre-afraid-share>

美国  
卡托研究所



## 效仿尼克松：特朗普有望建立美中关系新框架

2020.7.27

当下，美国正在重新对与中国的关系进行重大评估，这是自近 50 年前尼克松总统对中国实施接触政策以来前所未有的。尼克松结束了与中国的冷战，并将中美关系列为世界上最重要的双边关系，这是正确的。文章指出，美国现在应该正确地改变这个持续了 50 年之久的做法——不是完全推翻尼克松的做法，而是要让中国为那些破坏了其改革进程的强硬派的不当行为负责。当前，自我保护是华盛顿工作的重点，特朗普总统的举措包括减少贸易逆差，建立知识产权窃取执法机制，增加对中国的出口，并继续对从中国进口的大部分产品征收 25% 的关税。作者认为，特朗普是自尼克松总统以来首位用新视角看待中国的美国总统，在他的领导下，美国终于能够制定出一项清晰、连贯、全面的对华政策，这将是美国第二次对中国战略突破的开端。（张一鸣 摘译）

<https://www.hudson.org/research/16257-like-nixon-trump-has-the-opportunity-to-build-a-new-u-s-china-framework>

美国  
哈德逊研究所



## 经受“中国冲击”的考验：对华贸易正常化是错的吗？

2020.07.08

美国  
卡托研究所

美国政界人士和一些公民逐渐形成了“贸易与全球化削弱了美国工人阶级”的共识，美国民粹主义借机抬头。2000年，美国法律授予中国“永久正常贸易关系”地位（PNTR），2001年，中国加入世界贸易组织，这两件事被视为中国崛起的标志，甚至是现在常被提及的“中国冲击”的关键驱动力。“中国冲击”主要指：在1999年至2011年期间，中国进口商品大幅增加，据推测导致美国失去了大约240万个工作岗位。随着PNTR成立20周年，以及特朗普时代中美关系的恶化，对PNTR进行正确的经济和历史定位至关重要。关于“中国冲击”的传统看法可能存在简单而实质的缺陷：它们忽略了过去二十年来中美贸易增加的对美国有据可查的好处，而这些好处通常是美国工人阶级和制造业的收益。研究发现，自2000年以来，与中国的贸易也为美国消费者带来了许多好处，其中甚至包括受这一冲击直接伤害的消费者。（董榕 摘译）  
<https://www.cato.org/publications/policy-analysis/testing-china-shock-was-normalizing-trade-china-mistake>

## 拜登的计划：无谓的投资

2020.07.23

美国  
哈德逊研究所

最近，拜登在宾夕法尼亚州的一次演讲上表示，他将呼吁政府增加7000亿美元用于补贴美国国内制造业和研发，并在清洁能源上追加投入2万亿美元。理论上讲，这些提议有一定道理，可以保障美国的供应链安全，提升美国对重大公共安全威胁的快速反应能力；但其结果很可能令人失望，原因如下：（1）鉴于美国政府目前的债务水平，拜登的提议中所涉及的美元总额并不实际；（2）拜登有对项目申请人区别对待的前科，如曾在拜登主要监管的一项支出法案（2009年）中，有贷款项目将80%的资金发放给了与奥巴马竞选捐款人有关联的公司；（3）拜登的经济政策相互矛盾，其能源政策将使电力更加昂贵，从而消耗掉他对制造业的补贴，如太阳能、风能虽成本低廉，但受天气影响稳定性不佳，其政策导致2019年夏季德州的能源价格在一周内飙升400%。总之，拜登的提议看似颇具吸引力，实际上很有可能使纳税人的钱打水漂。（张一鸣 摘译）

<https://www.hudson.org/research/16256-money-for-nothing>

## 疫情以外的对华研究

## 北京为香港国安法争取全球支持

2020.07.16

美国  
和平研究所

香港国安法于 6 月 30 日在香港正式生效，通过建立对新法案的支持联盟，中国政府不仅加强了对香港的控制，并且试图规避国内外对中国政治制度的批评。多数西方国家认为，此举严重破坏了香港民众的人权，联合国人权事务高级专员办公室甚至警告，该法律“可能导致对法律的歧视或任意解释和执行，从而可能破坏对人权的保护”。作为回应，美国取消了香港的特殊经济地位，并与其他民主国家一同谴责该法律的推行。不过，部分国家为了加深同中国政府的合作纷纷支持该法案的推行。总体而言，这项新法案的全球意义尚不明确，但就近期而言，香港居民的生活似乎已经被严重影响，世界各国正在重新制定其移民政策，以帮助安置逃离香港并在国外寻求避难的香港居民，文章推断，该法案的推行或将引爆全球范围内的人权斗争，香港的动乱将会加剧。（孙思洋 摘译）

<https://www.usip.org/publications/2020/07/beijing-builds-global-support-draconian-hong-kong-law>

## 中国的对外政策与各国的对华政策

2020.07

日本  
国际问题研究所

日本国际问题研究所牵头承接了日本外务省的“自由开放的国际秩序的韧性：美国、中国和欧洲的情况及其影响”研究项目，并于 2020 年 7 月公布了关于中国的部分研究成果。

毋庸置疑，近年来影响国际秩序的最重要因素就是中国。尤其是进入二十一世纪以来，中国经济和军事实力不断增强，并通过“中国梦”、“中华民族伟大复兴”和“一带一路”等内外政策，调整或改变着现有国际秩序。另一方面，随着中国存在感的快速增加，国际社会对中国的认知和政策也在发生重大转变。该报告旨在从国内政治形势的角度把握中国外交政策的动向，探讨包括美、欧、朝鲜半岛、印度、菲律宾、越南、澳大利亚等重要国家和地区对中国的看法和政策转变。最后，从双方互动的角度分析，该报告建议日本对华政策的制定应当结合一个核心和三个方向：核心是“自由开放的印太”理念，方向包括维护和促进现有国际秩序规则和规范、通过加强互联互通和基础设施投资来巩固区域经济合作、支持能力培养和人道主义行动。（王敏钊 摘译）

[http://www2.jiia.or.jp/pdf/research/R01\\_China/](http://www2.jiia.or.jp/pdf/research/R01_China/)

## 美国对华政策需有所作为

2020.07.27

美国密切关注中国电信巨头华为，采取多种策略以击垮该公司，意欲促成西方与中国的电信和半导体行业“脱钩”。在美国战略与国际研究中心（CSIS）的中国问题专家甘思德（Scott Kennedy）看来，虽然这是好的出发点，但这种努力可能会严重损害美国的经济和国家安全。半导体行业是美国的一大经济基石，在全球化中得到蓬勃发展。中美技术“脱钩”不但威胁到这一历史性的成功，并且加速了中国的技术独立性。“脱钩”还会损害美国的军事准备，降低中国（尤其是在台湾问题上）的军事成本。美国需要一种新的战略，即“有原则的相互依赖”（principled interdependence），以应对华为和中国高科技发展带来的风险，同时继续受益于充满活力的全球经济。这种方式并不要求美国信任华为或中国，而是需要美国对自己有信心，并与朋友和盟友进行更有效的合作。当前的彻底“脱钩”之路是一场逐底竞赛，既混乱且无原则，如执意前行，中美最终都会被孤立，这是万不得已之计。（曾楚媛 摘译）

<https://www.csis.org/analysis/washingtons-china-policy-has-lost-it-s-wei>

美国  
战略与国际问题  
研究中心

CSIS | CENTER FOR STRATEGIC & INTERNATIONAL STUDIES

## 疫情以外的中印关系研究

## 美国尚未意识到印度或将与中、巴两线作战

2020.07.20

哈德逊研究所文章认为，在最近的中印边境冲突中，中国表现出了使用武力改变实际控制线现状的意图，这引发了世界的不安。然而对于新德里来说，噩梦不仅仅存在于中国与中国的边境冲突，更在于与中国及其全天候战略合作伙伴巴基斯坦陷入两线作战的困境。美国将如何应对印度与中、巴在南亚次大陆发生的任何冲突，向来是新德里的考量中的最关键因素。当今中俄、中巴关系不断提升，新德里自然也想知道它与华盛顿的伙伴关系到底有多深厚。尽管美印关系不断升温，但美国在南亚的利益历来是围绕其全球关切（苏联、恐怖主义、中国）的。有人认为，印度可以通过重启与巴基斯坦的谈判来避免两线作战。但作者认为，那些认为巴基斯坦是独立于中国运作的观点是错误的，忽视中、巴联手的前景将是华盛顿和其他国家的一个重大错误。（张一鸣 摘译）

<https://www.hudson.org/research/16237-the-u-s-hasn-t-woke-up-to-india-s-nightmare-of-a-two-front-war-with-china-and-pakistan>

美国  
哈德逊研究所



## 中印紧张关系：印度如何应对？

2020.07.30

该文章指出，中印边界冲突的紧张升级揭示亚洲两大国关系的分水岭，并由此着重讨论了印方的战略选项。印中两国似乎都把 6 月 15 日发生的流血事件解释为对方“单方面地改变了对边界的理解”。6 月 19 日，印度禁止了 59 款中国手机应用，似乎表明其限制合作、加大与中国竞争的意愿，这种冲突升级是自 1988 年印中关系正常化以来从未有的。印度很可能将进一步的军事升级视为处理边界局势的“最后选择”，因而强调政治和外交的回应措施。印度未来的措施可能包括针对中国进行的技术限制，例如限制中方参与印度庞大的 5G 移动互联网市场。到目前为止，尽管面临着由于领土流失带来的国内压力，莫迪还没有公开明确地批评过中国，这保留了恢复高层接触的可能性，而在边界两侧强调军事威慑很可能导致印度和中国之间形成一种新的稳定战略平衡。（黄晓婷 摘译）

<https://www.iiss.org/blogs/analysis/2020/07/sasia-india-china-tensions>

英国  
国际战略研究所



## 从合作到对抗：印度的对华政策

2020.07.03

6 月 15 日的中印边界冲突是两国近半个世纪以来最严重的一次，印度方面的伤亡和中国对整个加勒万河谷的主权声明可能导致双边关系难以恢复。无论冲突是否由中国挑起，中国在印度的形象已经大幅下跌，更多的印度人视中国为敌人而非伙伴，对华强硬成为印度国内的主流意见。冷战后，两国因相似的被殖民经历、同为崛起大国的国际地位，以及在多项全球议题上相近的立场而加强了合作。但长达 3500 公里的未定边界、密切的中巴关系、印度对华贸易赤字的增加等问题制约着双边关系。考虑到两国在经济、军事、技术实力上的明显差异，莫迪政府恐怕难以充分回应对华强硬的国内声音，也许会在经济上限制中国，比如不允许中国参与 5G 等战略投资。另一方面，为保持战略自主性，印度不希望中美两国任何一方控制亚洲，但是，面对不断增加的中国威胁，印度很可能被迫加强对美合作。印度还会更积极地推进美日澳印四方安全对话（Quad），实施更为主动的对欧合作政策，而这将弱化金砖国家的合作，加剧亚洲安全环境的紧张程度。（董聪利 摘译）

[https://www.pism.pl/publications/From\\_Cooperation\\_to\\_Confrontation\\_\\_Indias\\_Policy\\_towards\\_China](https://www.pism.pl/publications/From_Cooperation_to_Confrontation__Indias_Policy_towards_China)

波兰  
国际事务研究所





## 疫情以外的亚洲研究

### 四国集团 2.0：自由与开放的印太的基石

2020.07.06

2017年11月，“四国集团”（由澳大利亚、印度、日本和美国四国组成的集团，“Quad”）在初次谈判崩溃近十年后，重新开启合作。推动四国集团重启合作的因素恰恰反映出近年来的几个地缘战略趋势：四个民主国家舒适度的提升与日益趋同，对中国崛起及其对国际规则和规范制定影响的担忧，以及四国对印太地区共同愿景的形成。继续加强四国合作能使它们在中国崛起的背景下，更好地捍卫自身利益、维护主权和独立。而美国应当继续为四国集团提供强有力的领导，提升四国对话的重要性，并增加四国合作新的形式和功能。（王敏钊 摘译）

<https://www.heritage.org/global-politics/report/the-quad-20-foundation-free-and-open-indo-pacific>

美国  
传统基金会



### 中美关系：新加坡难以捉摸的最佳位置

2020.07.23

新加坡与美国所维系的长期双边关系，是其外交政策的经典诠释，即正视世界现状，并为集体利益致力于巩固美国在本地区力量的长期存续。同时，新加坡还寻求让包括美国在内尽可能多的大国参与到地区平衡中来，从而保证本地区不会被任何单一大国主导。新加坡——以及东盟——在中国与美国之间采取不“选边站”的立场，这是谋求力量均势的地区架构方式的自然演变。然而，在当下日益激烈的中美竞争中，本地区国家所面临的日益增大的挑战，正是如何继续回避“选边站”。本文提出，在中美间保持相对平衡的最佳位置的一个可持续性方法，是鼓励中美两国间开展合作；然而美国领导地位的明显丧失却加剧了印太地区较小国家面临的战略困境，包括新加坡在内。这意味着，新加坡要在中美间寻求这一难以捉摸的最佳发力点，将会变得愈加困难。（范佳睿 摘译）

[https://www.iseas.edu.sg/wp-content/uploads/2020/07/ISEAS\\_Perspective\\_2020\\_80.pdf](https://www.iseas.edu.sg/wp-content/uploads/2020/07/ISEAS_Perspective_2020_80.pdf)

新加坡  
东南亚研究所



## 谁怕韩国？

2020.07.15

韩国峨山政策研究院副院长崔江发文称，“韩国的邻国对韩国没有一丝恐惧，更不用说尊重了。”他认为美苏冷战表明，如果得不到对手的尊重，那么至少要让对手恐惧，这是维持和平的必要条件。韩国害怕拥核、封闭的朝鲜，这一恐惧可能超过美国对苏联的恐惧；朝鲜虽羡慕、嫉妒韩国的自由与繁荣，却并不怕韩国。其他邻国也不怕韩国，中、俄、朝是核国家，日本则是最有实力的潜在核国家，而冷战表明只有核武器才能威慑核武器。韩国经济实力和国防支出分别位居世界第 11 位、第 9 位，却被邻国们当“沙袋”对待。这并非韩国实力弱，而是邻国们认为挑衅韩国并不会损失什么，它们认为离开美国，韩国什么都不是。韩国必须反思自己，当朝鲜威胁要将首尔化为“火海”时，韩国要提醒朝鲜，平壤也休想毫发无损。驻韩美军对韩国的安全至关重要，但韩国人不能因此而不自立自强。一个被邻国们无视的国家是无法生存的，韩国必须拥有最低限度的威慑力和意志力。也只有如此，美国才会把韩国当成真正的盟友。（董聪利 摘译）

<http://en.asaninst.org/contents/the-chosun-ilbo-op-ed-who-fears-south-korea-july-11-2020/>

韩国  
峨山政策研究院



## 东北亚的紧张局势对东南亚构成不同程度的威胁

2020.07.20

近期东北亚地区的安全环境有所恶化，紧张局势加剧的原因主要包括三个方面。首先，朝韩关系进入了一个长时段、周期性的恶化模式，然而朝鲜半岛发生战争的可能性仍然较低。其次，特朗普政府对日韩提出的繁重财政要求，可能威胁美国与这两国的同盟关系，从而为中国主导东南亚周边海域提供机会，不过美国对其盟友的这种压力也可能随特朗普的下台而结束。再次，中美关系的长期低迷可能加剧亚太大国竞争，导致东南亚国家不得不在中美之间“选边站”，对国际贸易和投资环境造成消极影响。东北亚地区的上述重大战略变化和世界大国之间的摩擦，将对东南亚地区构成不同程度的威胁：第一种朝韩关系的威胁是长期的，但对东南亚地区的影响较小；第二种由美国及其盟友间关系的变化带来的威胁是严重的，但可能相对短期；而第三种中美关系恶化带来的威胁则将严肃而长期。（范佳睿 摘译）

[https://www.iseas.edu.sg/wp-content/uploads/2020/06/ISEAS\\_Perspective\\_2020\\_78.pdf](https://www.iseas.edu.sg/wp-content/uploads/2020/06/ISEAS_Perspective_2020_78.pdf)

新加坡  
东南亚研究所



## 从“亚太”到“印太”：新概念的意义、实施与挑战

2020.07

“印度-太平洋”（“印太”）一词近年来受到越来越多国家和区域组织的青睐，正在逐步取代过去常用的“亚太”概念。“印太”是一个政治术语，也就意味着它既不是单纯描述性的，也不是价值中立的。从特朗普政府提出的“自由开放的印太”这一概念中就可看出，“印太”概念的提出旨在遏制中国，是华盛顿和北京之间日益加剧的战略竞争的体现。而在北京，“印太”也被理解为美国主导的针对中国的遏制战略。其他行为体——如东盟和印度——则在其“印太”概念的使用中强调经济繁荣、互联互通和多边合作。

欧盟及其成员国正越来越多地受到华盛顿要求他们为“印太”背书的压力，但本文认为，欧洲不应屈从于这种零和逻辑。欧盟及其成员国在对外关系中有三种理想途径：等距离、结盟与自主外交。为了确保自由选择的能力，欧洲应当明确自身在亚洲的经济、安全和规范利益，并为维护该利益提供必要的资源。（王敏钊 摘译）

<https://www.swp-berlin.org/en/publication/from-asia-pacific-to-indo-pacific/#hd-d24373e293>

德国  
国际与安全事务  
研究所

SWP

## 疫情以外的欧洲研究

### 中国企业的海外并购狂潮仍在欧洲持续

2020.07.17

从美中贸易战到影子银行监管的收紧，从年初的新冠病毒爆发到中美紧张关系日益加剧，一系列负面经济冲击冷却了中国企业海外扩张的兴趣和能力。然而文章认为，中国企业并不会就此退出海外并购市场，尤其是欧洲市场。首先，中国对外直接投资背后的经济激励因素仍在，比如半导体行业的产业升级需求和海外公司估值较低利润可观等；其次，对中国买家的严格审查并未阻止中国企业的并购兴趣，其对外并购交易数量保持稳定；再次，并购目标的选择发生了明显变化，随着美国交易的减少，欧洲和亚太地区的重要性明显上升；而从行业来看，中国海外并购总额的近七成来自消费者、信息通信技术和工业领域。文章认为，欧盟仍然是全球生产链和高技术供应商的重要制造中心，欧洲企业很可能成为中国企业潜在的收购对象。（黄晓婷 摘译）

<https://www.bruegel.org/2020/07/chinese-targeted-corporate-shopping-sprees-to-continue-especially-in-europe/>

欧洲  
布鲁盖尔研究所



## 欧洲的数字主权：美中竞争时代，从规则制定者到超级大国

2020.07.30

当前的美中对抗是一场争夺全球霸权的战斗，两国对影响力和领导力的争夺渗透到政治经济社会发展的各个领域。其中，在科技领域的竞争关系尤为突出。两国在科技战场的相互攻击不断升级，欧洲不可避免地被卷入美中交锋之中，或将成为两国争夺科技和工业霸主地位的主战场。与此同时，新冠疫情的爆发进一步凸现了技术在经济发展和医疗体系维持方面的关键性作用。无论是美中对抗，还是技术发展的现实所需，数字化转型和建立数字主权已经成为事关欧洲国家生死存亡的重要问题。与美中两国相比，更加重视公民利益保护和数字市场开放的欧盟国家的数字化转型模式对于民主国家来说更有吸引力。不过当前，欧盟成员国在人工智能的应用等技术问题上缺乏共同立场。因此，尽可能的建立共同立场将是欧盟国家建立数字主权的重中之重。同时，欧盟国家也不应该再仅仅满足于为全球提供监管力量，它们应该凭借自身实力拥有真正的科技力量。（孙思洋 摘译）

[https://www.ecfr.eu/page/-/europe\\_digital\\_sovereignty\\_rulemaker\\_superpower\\_age\\_us\\_china\\_rivalry.pdf](https://www.ecfr.eu/page/-/europe_digital_sovereignty_rulemaker_superpower_age_us_china_rivalry.pdf)



## 理解俄罗斯在冲突地区的利益

2020.07.07

本文分析了俄罗斯介入欠发达、脆弱和受冲突影响的国家 and 地区背后的利益、动机和意图。在过去的十年中，俄罗斯的外交政策野心激增，扩张的触手渗透到包括在中东、非洲和西半球的多个冲突或不稳定地区。俄罗斯在冲突地区的参与具有明显的传统俄罗斯国家的地缘战略利益特征；由苏联时期继承的全球政治野心和行为模式以及普京政权下高度个性化的政治经济目标，都是俄罗斯在冲突地区不断扩张的驱动力。可以看出，俄罗斯在冲突地区采取的干预行动大致是围绕俄罗斯心脏地带的延伸方向：距离俄罗斯越近，传统的地缘战略因素就越重要，俄政府越愿意投入资源。在更遥远的冲突地区，例如中东、北非和拉丁美洲的冲突地区，俄罗斯则更加重视全球政治影响力或基于机会主义的经济和私人利益。俄罗斯在冲突地区的活动通常直接或间接地与西方利益背道而驰，尽管如此，文章认为美国及其盟国仍可能在冲突地区的特定问题上与俄罗斯开辟合作空间，但是能否合作成功取决于政治智慧。（孙思洋 摘译）

[https://www.usip.org/sites/default/files/2020-07/20200707-sr\\_469-understanding\\_russias\\_interest\\_in\\_conflict\\_zones-sr.pdf](https://www.usip.org/sites/default/files/2020-07/20200707-sr_469-understanding_russias_interest_in_conflict_zones-sr.pdf)

美国  
和平研究所



## 应对中国在欧盟市场享有的不公平优势

2020.07.28

中国国有企业在本土市场的主导地位，使它们在欧盟统一市场上获得了不公平的优势，进而导致竞争市场失序。尽管欧盟委员会最近发布了一系列关于平衡外国补贴竞争环境的建议，但这些想法不足以解决此问题。该文章分析，首先，欧盟统一市场的良好运行与高度的竞争密切相关，企业形成垄断会对欧盟的统一市场竞争造成扭曲，而中国企业的优势正来源于它们在自身庞大市场上的主导地位 and 租金提取力度，这些优势远超出欧盟的可控范围。其次，中国企业可通过融资收购和绿地投资等方式进入欧洲市场，这些优惠待遇会产生锁定效应，进而破坏竞争。中国企业除非保证欧洲企业能够在中国市场上享有与本土企业同等的竞争待遇，否则只会使自身在欧洲市场上处于不利地位。最后，随着关键的中国企业在越来越多的国际市场上占据主导，欧洲企业还会受到由外国直接投资带来的第三方影响，而这个问题的解决将需要国际协调，这无疑增加了问题解决的复杂性。本文总结，为了保护欧盟单一市场，中国必须向外国竞争开放，同时在第三市场保持最低程度的竞争。（黄晓婷 摘译）

<https://www.bruegel.org/2020/07/china-has-an-unfair-advantage-in-the-eu-market-what-can-be-done-to-level-the-playing-field/>

欧洲  
布鲁盖尔研究所



## 疫情以外的全球发展与国际秩序

### 数据驱动型经济中的经济租金与冲突轮廓

2020.07.27

自工业革命以来，技术变革便进入了持续且稳定加速的时代，正因如此，经济与社会便不断发生日新月异的变化，这些变化可追溯至关键且稀缺的生产要素的所有权，以及对流向该要素的经济租金的需求。如今，数字化变革正在引领一个全新的经济时代，基于数据这一崭新的关键资本性资产的新技术再次对经济秩序进行重新调整。数据带来巨大的经济租金，推动“超级明星”公司的崛起，并为战略贸易和投资政策提供强大的激励。这种新经济的出现，标志着一个在全新战场上、在国家内部和国家间的新联盟之间、使用新工具和新武器的新型冲突时代的到来。文章描述了在数字化转型中利益调整的冲突轮廓，将这些预期与实际发展情况进行比较，并就主要参与者的战略以及对以规则为基础的国际贸易体系的影响发表评论。（曾楚媛 摘译）

<https://www.cigionline.org/publications/economic-rents-and-conflict-data-driven-economy>

加拿大  
国际治理创新中心



## 反思逆全球化：撼动国际经济秩序的危险因素

2020.07

近年来，从英国脱欧，美国背弃自由主义国际秩序、以本国为先的倾向就可以看出，逆全球化的民粹主义在发达国家大行其道，而这导致国际秩序的动荡。针对这一现象，日本国际问题研究所牵头承接了日本外务省外交、安全保障调查研究组的“反思逆全球化：撼动国际经济秩序的危险因素”研究项目，并于2020年7月公开了研究成果。

该项目旨在阐明“逆全球化”背后的经济、政治、社会因素，正确认识其根源，并对需要解决的问题提出建议。项目涵盖了美国、中国、欧盟的政治经济，中美贸易战，WTO改革，多边主义的作用，新兴技术与第四次工业革命等广泛话题，并提出了重设企业战略、实现民主国家的内部制衡、多国合作、利用国际组织领导力对抗逆全球化等建议。该报告虽并未直接论及新冠大流行的影响，但也为考虑后新冠时代的经济社会发展提供了重要参考。（王敏钊 摘译）

[http://www2.jiia.or.jp/pdf/research/R01\\_World\\_Economy/](http://www2.jiia.or.jp/pdf/research/R01_World_Economy/)

日本  
国际问题研究所

- ◇ 本刊所述观点仅属于原作者本人，不代表北京大学国际战略研究院的立场。
- ◇ 如需转载，请提前联系北京大学国际战略研究院，并标明出处。

北京大学国际战略研究院主办  
网址：<http://www.iiss.pku.edu.cn>  
邮箱：[IISS@pku.edu.cn](mailto:IISS@pku.edu.cn)

编辑：赵建伟      审核：雷少华  
电话：+86-10-62756376  
传真：+86-10-62753063