

智库热点新闻追踪

2021 年

第 3 期

(3 月 1 日 - 3 月 31 日)

北京大学国际战略研究院

Institute of International and Strategic Studies, Peking University

总第 069 期

编者按：本期美国研究方面，拜登政府在阿富汗面临的挑战、美国战略重点的演变、拜登在 5G 领域的行事清单等议题受到重点关注。亚太研究方面，学者们讨论了美日印澳四国在技术合作上的机遇与挑战，分析了日欧、日美伙伴关系的现状和前景、美韩对朝政策分歧以及缅甸政局。全球治理方面，主权债务减免、WTO 改革、环境问题等成为讨论重点。中美关系与对华研究方面，美国学者提出美国必须重视在国家权力和意识形态两条战线上的竞争。欧洲学者讨论了中美竞争下德国面临的两难处境、荷兰民众的对华态度及地缘竞争时代中欧的互联互通等议题。中东方面，欧美学者反思了“阿拉伯之春”的长远影响，讨论了欧洲在土阿对抗关系中的行动策略；有学者就以色列如何重新规划对美国和中东的政策提出看法。欧洲方面，学者们讨论了欧盟如何建立更具竞争力的战略叙事能力、脱欧后的英欧关系、欧盟如何应对中俄联合、美俄关系的未来等议题。本期文章对理解最新国际形势和一些国家的国内动态提供了有益的视角，特予以摘译推荐。

美国研究

产业政策还是战略投资计划？

2021.03.22

美国
战略与国际问题
研究中心

CSIS | CENTER FOR STRATEGIC & INTERNATIONAL STUDIES

针对政府在经济实力方面的作用，美国从建国初期起就争论不休。而在现代，“产业政策”这一术语成为了其党派间争论的焦点。谴责产业政策已成为共和党的“部落图腾”，而民主党尚未成功使其成为有吸引力的政治口号。过去两年，随着政策制定者和美国民众普遍意识到来自中国的巨大竞争，用国家战略来指导经济的概念变得更加热门。他们认为中美竞争已经开始，中国拥有指导性战略，而美国还没有。虽然不被称为“产业政策”，但联邦政府定期对知识基础设施的发展进行重大投资，而这些基础设施将成为下一代技术突破和未来繁荣的基础。特朗普政府在创建量子技术、人工智能、机器人等结构性项目和实施激励措施方面发挥了重要作用；拜登政府则承诺，在建设和推进创新项目方面也会有同样的热情。民主党和共和党都已经意识到挑战的存在，并广泛分享议程，支持为美国未来的繁荣建立创新基础。（曾楚媛 摘译）

<https://www.csis.org/analysis/industrial-policy-versus-strategic-investment-plan>

拜登政府在阿富汗面临的挑战

2021.03.16

美国
兰德公司

本文认为，由于和谈进展缓慢，加上时限紧迫，新上台的拜登政府很难兑现特朗普政府许下的于五月一日前将部队完全撤出阿富汗的承诺，但美国强硬的姿态以及撤军的坚决将推动阿富汗和谈向前发展。虽然阿富汗的两股主要势力都不欢迎外来干预，但由于和谈陷入僵局，推动阿富汗和谈需要来自美国以及区域大国的压力。拜登政府提出的、给予塔利班适当的政治权力并建立临时政府的提案将是有益的尝试，但其将面临挑战。挑战主要来自两个方面：（1）解决现代政治理念和原教旨主义之间的分歧；（2）弥合基于人民主权的治理原则和基于神圣权威的治理原则之间的鸿沟。由于截然不同的政治理念以及交火的现状，阿富汗的两股主要势力很难建立起共同的、统一的国家治理机构。基于这些挑战，拜登政府的临时政府提案很难产生实质性效果，但美国撤军的表态、来自区域大国的压力以及可能的解决方案，将促使这两股主要势力切实考虑阿富汗未来应遵循的政治原则，并开展建设性接触。（陈泽均 摘译）
<https://www.rand.org/blog/2021/03/the-biden-administrations-afghanistan-challenge.html>

美国战略重点的演变

2021.03.17

欧洲
对外关系委员会

该报告从欧洲视角解读拜登政府的《临时国家安全战略指南》，认为美国的战略思想和政策重点正在发生转变。根据报告的解读，指南显示美国政府将从“美国孤立”转回与同盟国家加深合作、重新加入联合国和众多多边组织以塑造国际秩序的战略。目前，美国的战略优先事项是考虑与中国和俄罗斯的战略竞争、采取新的贸易方式，以规避更大范围的贸易摩擦、提升防御性国防实力、大力支持技术崛起、避免再度陷入中东纷争、持续捍卫更广泛民主以及应对紧迫的气候问题和公共卫生危机。其中，后三者是该指南特别关切的战略领域。

从指南内容的观感来看，不同于美国政府在 2015 年《国家安全战略报告》中表现出的乐观与信心以及 2017 年相关文件中展现出的些许警惕，这份临时指南体现出新政府对美国国内外一系列问题的深刻担忧，以及寻求解决路径的迫切。（孙思洋 摘译）

<https://ecfr.eu/publication/the-evolution-of-us-strategic-priorities/>

拜登在 5G 领域的必做清单（第一部分）

2021.03.17

本文提出，确保美国在 5G 技术推广和管理领域的领导地位应当成为拜登政府的首要任务之一。其必须采取的措施包括：

（1）加强白宫的领导能力。应当在白宫中设立专司 5G 事项的高级官员或由总统支持的 5G 事务办公室，协调包括联邦通信委员会、商务部、国土安全部、国防部等在内的 5G 事务利益攸关方。拜登政府还应明确和升级特朗普政府时期有关 5G 的国家战略文件；

（2）坚持阿基特·帕伊时期联邦通信委员会的成功政策，加强无线频谱的拍卖和商用。同时，还需确保美国的频谱政策符合国际标准，并开放更多中频频谱用于商业用途；

（3）推进开放的网络基础设施建设，加强 5G 基础设施供应商市场的竞争，采取将 5G 软硬件分开的开放式无线接入网（O-Ran）等方案，并建设统一的国家管理系统。（陈泽均 摘译）

<https://www.aei.org/technology-and-innovation/bidens-5g-to-do-list-part-i/>

美国
企业研究所



拜登在 5G 领域的必做清单（第二部分）

2021.03.18

除第一部分提出的建议外，针对国际环境、美国的盟友体系和国内政治架构，作者提出了三条政策建议。

首先，美国必须构建有针对性的国家安全政策。在中国和 5G 问题上，拜登政府必须面对一系列涉及贸易和国家安全的复杂挑战，并有针对性地处理“经济安全化”问题。同时，这种限制必须有明确针对性，不可随意对中国 5G 公司（如小米）滥加限制，否则将破坏合理竞争的环境。

其次，针对华为，美国必须加强国际协调。美国鼓励盟友不使用华为 5G 设备的策略起到了一定作用，但基于华为在 5G 技术领域的主导地位，拜登政府必须进一步对欧洲和亚洲盟友施压。

最后，拜登政府必须和国会保持密切合作，为各种 5G 发展计划和倡议提供充足的资金。国会、联邦通信委员会和商务部必须通力合作，确保资金流向合适的项目。拜登政府还必须加强培养具备 5G 能力的科技人才和从业者，确保美国劳动力在 5G 时代具备必须拥有的技能。（陈泽均 摘译）

<https://www.aei.org/technology-and-innovation/bidens-5g-to-do-list-part-ii/>

美国
企业研究所



大国竞争中的俄罗斯雇佣兵：战略奇兵还是薄弱环节？

2021.03.09

美国
兰德公司

俄罗斯是美国最大的竞争对手之一，不断威胁着美国的安全和国家利益。新上台的拜登政府已经承诺将改变特朗普时期对俄的软弱政策，以更强硬的手段对抗其对美国国内政治和国家安全的威胁。美国政界和学界普遍认为俄罗斯拥有强大的军事实力，但作者认为，俄罗斯的军力具有显著不足，其一是其地面部队的力量投射能力有限，难以将军力投射至其边界几百公里以外的区域；其二是俄罗斯的军事力量过于依赖雇佣兵，而雇佣兵的战斗意志有根深蒂固的缺陷。这些缺陷包括：（1）雇佣兵常常仅为经济利益而战，因此在战争中战斗意志不强，并有可能因为经济动机而背叛原雇主；（2）雇佣兵的信仰、种族和民族不同，难以如国家军队一样团结，易导致军心涣散；（3）许多雇佣兵并未受到严格的军事训练，同时欠缺战争的心理准备，在真正的战争中常常撤退或逃跑；（4）由于在俄罗斯雇佣私人军队是非法的，因此这些雇佣兵将缺乏国家的承认与支持；（5）俄罗斯的义务兵兵员短缺，俄罗斯民众不愿意将本国年轻人送上代价高昂且不受欢迎的战场，这迫使政府不断加强对雇佣兵的依赖。上述缺陷为美国利用俄罗斯的军力弱点以在大国竞争中取得上风提供了机会。（陈泽均 摘译）

<https://www.rand.org/blog/2021/03/russian-mercenaries-in-great-power-competition-strategic.html>

迈向包容性别平等的国家安全战略

2021.03.30

美国
和平研究所

随着 2017 年《妇女、和平与安全法案》(Women, Peace and Security (WPS) Act)的颁布，美国成为世界上唯一将女性在和平建设中的关键作用纳入法律的国家。本月，美国和平研究所总结了该法案颁布后女性地位在美国国家安全领域上的推进的阶段性进程。不同于单纯从物理意义上增加女性在安全问题、维和行动上的曝光度，该法案要求美国国防部与多个政府机构一起制定战略，优先考虑女性在国家安全建设各个方面的观点表达和有效参与。为此，国家安全的执行者将不仅仅需要提升妇女地位，还需要摆脱长期主导该领域的男性思维，建立相关的性别认知规范。当前，在国际上与美国内部的国家安全机构中，仍存在大量基于性别的暴力问题和歧视现象，美国应当呼吁其他盟友伙伴和非政府机构参与到对该法案的践行当中，重新配置国家安全机构的运作方式。（孙思洋 摘译）

<https://www.usip.org/publications/2021/03/toward-gender-inclusive-national-security-strategy>

拜登政府应致力于加强与加拿大的同盟关系

2021.03.22

美加关系在特朗普任期并不融洽，但随着拜登的当选，美加两国政府在许多议题上的左派倾向为美国加强与加拿大同盟关系、在安全领域影响加拿大政府提供了新机会。

作者认为，拜登政府应当抓住这一机会，在以下五个方面对加拿大施加影响：1.鼓励加拿大维持和增加国防开支，争取实现让北约国防开支占其国内生产总值 2%的目标；2.鼓励加拿大以 F-35 替换既有的 CF-18 战斗机；3.敦促加拿大升级护卫舰、实现海军现代化；4.鼓励加拿大参与美国导弹防御系统，更新已经老化的陆基导弹防御网；5.鼓励加拿大禁止华为参与其 5G 基础设施建设。（王敏钊 摘译）

<https://www.heritage.org/global-politics/report/the-biden-administration-should-move-quickly-help-canada-become-stronger>

美国
传统基金会

The
Heritage Foundation

恢复美国的参与：拜登政府改善联合国维和行动的优先事项

2021.03.04

拜登-哈里斯政府可以通过积极参与联合国维和行动这一维护国际和平和安全的最直接方式，恢复美国对国际社会的参与。联合国维和行动包括支持签订持久和平协议、防止暴行和促进稳定。但当前安理会成员间激烈的竞争有可能削弱联合国的统一行动能力。

美国政府如想重振在世界上的领导地位，应当利用其安理会常任理事国席位，确保维和行动与实际需求相符、以明确的具有包容性的政策为指导、并能够应对不断出现的新挑战。具体来说，美国应当：注重维和行动的政治战略、而非单纯的行动内容；有的放矢地制定任务，加强绩效和问责制；保护平民，加强维和行动的机动性；在培训、装备等方面为维和行动做出贡献；支持有限、支持负责任地使用武力；支持非洲领导的维和行动；按期支付美国应付金额；重视人才；应对非传统和新出现的威胁。（王敏钊 摘译）

<https://www.stimson.org/2021/restoring-american-engagement-un-peace-operations/>

美国
史汀生中心

STIMSON

保护主义还是国家安全？美国贸易扩展法第 232 条的滥用

2021.03.09

美国
卡托研究所

根据 1962 年《贸易扩展法》第 232 条，拜登总统在其第一笔贸易诉讼中恢复了对阿联酋铝产品征收的关税，因为该法案授权总统在某种产品“以如此数量的进口量进入美国时”征收关税。特朗普政府滥用以往很少使用的第 232 条法案，依据该法案对钢、铝、汽车、铀矿、海绵钛等八项产品进行调查，使该法规公然成为商业保护主义的借口，损害了美国公司、消费者以及美国国家的安全利益。目前，尚不清楚拜登政府会延续这种令人不安的做法还是寻求改革。该法案的主要问题在于“国家安全”并不存在明确定义，尽管《宪法》赋予总统以保护“国家安全”的独立权力，但只有国会有权管理国际贸易（因此应规定总统可以施加“国家安全”进口限制的条件）。因此，立法者应废除第 232 条，以阐明“国家安全”与“经济安全”之间的差异。同时，《宪法》赋予国会“专有和全体会议”的权力来规范贸易，但特朗普政府将立法者拒之于法案之外。即使法院能够制衡总统的最严重过失，也不会阻止未来的总统尝试这种做法。仅仅依靠总统的自我约束是不够的，国会必须重申自己的立场，拜登总统应接受其决定。（杨冰夷 摘译）

<https://www.cato.org/policy-analysis/protectionism-or-national-security-use-abuse-section-232>

拜登的亚洲困境：盟友和朝鲜外交

2021. 03. 15

美国
卡托研究所

拜登政府正在努力使美国与其盟友的关系重现繁荣，而东亚一直是维系联盟关系的主战场。新政府迅速采取行动与韩国和日本达成了军费分摊协议，以弥合特朗普政府留下的嫌隙。拜登已经明确表示，希望美国及其盟国一道努力解决共同问题。然而，美国不可能让首尔和东京同时行动，因为尽管日本和韩国都希望朝鲜完全实现无核化，但两国针对美国对朝政策有着不同的想法和优先次序，解决途径也因此大相径庭。文在寅政府希望通过鼓励朝鲜改善与韩国和美国的关系实现朝鲜无核化，而日本在此问题上倾向于向朝鲜施加更大压力，而不是接触。华盛顿对朝鲜政策仍未正式出台，但是近期情况显示，拜登政府的立场似乎更偏向日本而非韩国。美国采取强硬政策可以使美日同盟更加紧密，但不太可能使朝鲜更接近无核化。作者认为，拜登政府不应只试图使盟友高兴，而应着重于寻求美国的最大利益。（杨冰夷 摘译）

<https://www.cato.org/blog/bidens-asia-dilemma-allies-north-korea-diplomacy>

美法德是否能对西方的未来达成一致？

2021.3.1

在慕尼黑安全政策会议上，拜登、默克尔和马克龙都基于现状再次强调了跨大西洋伙伴关系的重要性。但是他们在一些问题上存在不同的想法，主要分歧集中在三个关键战略问题上：美国回来了，如何应对中国崛起，以及如何处理俄罗斯与跨大西洋关系。

拜登认为，西方民主国家应当抓住历史契机加强国际合作，强调共同的价值观，参与到民主与独裁的历史性斗争中。拜登强调虽然美国与中国进行大国战略竞争，但是并不寻求发动新冷战。默克尔则重点关注多边主义，而并未提及民主问题。在中国与俄罗斯问题上，默克尔对拜登原则上表示认同，但在应对措施上持异议。马克龙则认为与默克尔的关系比和拜登更为重要，并强调“有效多边主义”是跨大西洋关系的关键框架。马克龙并未回应拜登关于民主与专制历史性斗争的说法，而更加重视加强与非洲国家的合作，主张同俄罗斯进行对话来稳定欧洲局势。（杨冰夷 摘译）

<https://www.gmfus.org/blog/2021/03/01/do-biden-merkel-and-macron-agree-future-west>

美国
德国马歇尔基金会

G | M | F The German Marshall Fund
of the United States
STRENGTHENING TRANSATLANTIC COOPERATION

重思基辛格：美国能否在中俄之间打入“楔子”

2021.03.02

特朗普政府的外交决策者曾试图采取某种形式的“联俄制华”战略，最近发表的匿名文章《更长的电报》（The Longer Telegram）一文也呼吁拜登政府沿袭这一路线，但是这种想法只是对尼克松政府在 1970 年代对苏联和中国进行“三角外交”的拙劣模仿。

基辛格曾经使“三角外交”获得成功的原因在于充分利用了中苏之间的地缘政治和意识形态矛盾，以及中国希望借美国制衡苏联、苏联希望与美国缓和军备竞赛压力的双重契机。但是目前并不存在类似的条件：中俄两国在地缘政治上都希望制衡美国的单边主义和同盟体系，在经济上呈现资源开发与制造业之间的高度融合关系，在国内政治目标上也相互契合。因此，美国或许可以避免莫斯科过度接近北京，但是无法对中俄“分而治之”。（张诚杨 摘译）

<https://carnegie.ru/commentary/83970>

美国卡内基
和平基金研究会

CARNEGIE
ENDOWMENT FOR
INTERNATIONAL PEACE

中国与俄罗斯：强势崛起的地中海联盟？

2021.03.29

尽管拜登在 2021 年 2 月份举办的慕尼黑安全会议上宣布要重启跨大西洋伙伴关系，但却不得不面对一个严峻的挑战——中俄在地中海地区日益增强的合作关系。当前，中国在欧洲控制超过 10% 的集装箱码头。此外，中俄两国于 2015 年和 2017 年举办了联合军演，地点分别在地中海和波罗的海，两国发出了“有意愿且有能力并肩作战”的信号。

对此，本文提出以下对策：（1）美国应将欧洲视为平等的伙伴，建立协调的对华政策。如果欧洲变得更强大，美国的负担将减轻，并且这对伙伴可与中俄的战略协作相竞争；（2）继续提升美国与地中海地区盟友的双边关系。如，美国可以加大对希腊的投资，以分散中国对希腊巨额投资的吸引力；（3）美欧必须尽快恢复北约在地中海地区的信誉，鉴于美土关系短期内不易改善，可以从改善欧盟—土耳其关税同盟入手，巩固北约成员国之间的凝聚力。（张一鸣 摘译）

<https://www.cnas.org/publications/commentary/russia-and-china-a-budding-alliance-in-the-mediterranean>

美国
新美国安全中心



拜登政府应如何应对中国的“一带一路”战略

2021.03.02

拜登上任后不久即任命“重返亚洲”战略的设计者库尔特·坎贝尔（Kurt Campbell）为美国国家安全委员会首位印太事务协调员。发展对印太国家的对外援助与合作，可有效削弱中国在印太地区的影响力。

对此，美国应重点关注以下三个方面：（1）经济方面，继续发挥美国国际开发金融公司、美国进出口银行和“蓝点网络”等国际金融力量的作用，并提出新的数据开放协议，与《跨太平洋伙伴关系协定》11 个签署国恢复接触；（2）数据信息方面，在继续阻挠中国建设海上丝绸之路硬件设施（主要包括海底电缆和港口）的同时，联合其它盟友形成英国提出的“D10”民主国家联盟，为分享金融数据和协同操作提供安全可靠的信息开发系统；（3）海洋安全方面，美国需时刻注意中国的海上交通线，包括贸易、数字通信和亚洲海域的航行情况，帮助日本等区域伙伴在印太地区部署先进的检测和预警系统。（张一鸣 摘译）

<https://www.hudson.org/research/16724-how-to-asymmetrically-out-compete-xi-jinping-s-one-belt-one-road-initiative>

美国
哈得逊研究所



后疫情时代：美国如何帮助脆弱国家摆脱经济危机

2021.03.05

即便全球经济在 2021 年有反弹迹象，发展中经济体的萎缩趋势却并没有好转，据统计，超 5500 万发展中经济体的民众陷入更严重的贫困之中，加剧了社会的不满情绪。

文章认为，在此背景下，拜登政府应该借助自身的财政韧性，积极施以援手，为脆弱国家开辟新的融资渠道，帮助各国摆脱脆弱性陷阱，重振美国国际影响力。这种方法的核心要素包括：（1）在多边融资战略与《全球脆弱性法案》(Global Fragility Act)的实施之间建立战略一致性，提高融资可持续性和还贷稳定性；（2）提升受援国的税收动员能力，提升受援国金融体系的自我修复能力，建立普遍的社会契约和社会信用，使社会资金得以健康流转；（3）即便受援国不完美的国家治理体系，一定程度上会使援助效果打折扣，但美国仍应采取“政府对政府”的援助模式，协助提升受援国政府的财政管理能力，防止社会分裂。（孙思洋 摘译）

<https://www.usip.org/publications/2021/03/new-us-approach-help-fr-agile-states-amid-covid-driven-economic-crisis>

美国
和平研究所



亚太研究

美日印澳技术合作的机遇与挑战

2021.03.23

2021 年 3 月 12 日，美日印澳领导人出席四国峰会，并成立了三个工作组，就新冠疫苗分发、气候行动、关键和新兴技术进行合作。技术工作组是近期几项努力的最新成果，目的是在志同道合的国家之间就保护、管理和发展战略技术进行正式合作。自拜登就任美国总统以来，此类提议得到大力推动。然而，要实现广泛的技术合作，仍存在三方面重大障碍：第一，尽管华盛顿及其盟友都对中国的崛起感到焦虑，但对中国构成的挑战有不同解读；第二，现有的政策分歧如果得不到解决，也会阻碍合作，例如美国对欧洲钢铁和铝征收的安全关税；第三，盟友和伙伴之间固然有共同的战略利益，但同时也是经济竞争对手。上述挑战固然重大，但并非不可克服。拜登政府的初步积极迹象显示，美国愿意在长期困扰美欧的问题上做出妥协，如全球数字服务税和波音与空客争端。展望未来，拜登政府如何处理数据治理，如何构建“购买美国货”计划，将决定四国是否有可能开展更深层次的技术合作。（曾楚媛 摘译）

<https://www.csis.org/analysis/allied-technology-cooperation-opportunities-and-challenges>

美国
战略与国际问题
研究中心

CSIS | CENTER FOR STRATEGIC & INTERNATIONAL STUDIES

日本与欧盟在印太地区的伙伴关系：机遇与挑战

2021.03.15

法国
国际关系研究所

自 2018 年以来，日本和欧盟的伙伴关系制度化颇有进展，如《经济伙伴关系协定》、《战略伙伴关系协定》、《可持续互联互通和高质量基础设施伙伴关系》等。日本和欧盟在印太地区拥有共同利益，均致力于维护正受到挑战的以规则为基础的多边秩序，促进在印太地区的双边合作已成为欧日伙伴关系的优先事项之一。

随着中美竞争加深，日本对欧盟加强在该地区承诺的期望也越来越高。双方都希望与中国保持有条件的接触，并努力维护一个基于规则的体系，也希望为不愿在中美之间选边站队的国家提供另一种选择。不过，双方的优先事项有所区别，也存在合作上的挑战。特别是两国对中美的看法以及与中国和美国的关系存在差异。此外，欧盟的“战略自治”引起日本的担忧，使日本怀疑欧盟未来对印太地区承诺的可持续性。（曾楚媛 摘译）

<https://www.ifri.org/en/publications/publications-ifri/articles-ifri/japan-partnership-indo-pacific-opportunities-and>

四国集团的“大跃进”将损害自由贸易

2021.03.24

澳大利亚洛伊
国际政策研究所LOWY INSTITUTE
FOR INTERNATIONAL POLICY

3 月 12 日，拜登同澳大利亚、印度和日本的首相们进行了会晤，进一步加强了“四国集团”机制，要求保障印太地区的安全与繁荣。

但作者提出，当下的四国集团框架在促进自由贸易领域具有严重缺陷，包括：（1）“四国集团”机制并未提出切实可行的经济发展愿景和执行政策；（2）尽管美国退出了《跨太平洋伙伴关系协定》（TPP），印太的地区合作协议始终发展，包括《全面与进步跨太平洋伙伴关系协定》（CPTPP）以及《区域全面经济伙伴关系协定》（RCEP）。但上述协议都并未涵盖美国，且地区经济主义的回归迫使澳大利亚等国更多地考虑国际贸易和投资的安全问题；（3）大部分美国群众对自由贸易保持积极态度，但拜登政府目前“针对中产阶级”的外交政策以及对全球化的负面态度并未反映民众的观点。

作者认为，美国必须重新在政治议程中强调自由贸易的积极作用，重返奥巴马时期强调“贸易的经济利好远超其伤害”的路线，在亚太地区作为促进自由贸易的领头羊，遏制地区经济主义的进一步发展。（陈泽均 摘译）

<https://www.lowyinstitute.org/publications/quad-s-great-leap-forward-leaves-free-trade-behind>

缅甸乱局：巨大的风险和极少的选择

2021.03.12

澳大利亚洛伊
国际政策研究所

LOWY INSTITUTE
FOR INTERNATIONAL POLICY

中国、美国和澳大利亚一致同意，东盟国家应当在解决缅甸乱局中发挥关键作用。但作者认为，东盟国家的实质性作用将受结构因素制约，即大部分东盟国家虽在口头上支持民主和人权，但独裁政体在该地区占据主导地位，许多成员国缺乏对缅甸军政府采取严厉措施的政治动机，仅有印尼、越南、菲律宾和新加坡做出了严厉反应。

缅甸乱局将对该地区的稳定造成重大威胁，或将产生溢出效应。这些挑战包括：（1）正如联合国代表警告的那样，缅甸军政府对武力和暴力的滥用有可能将缅甸局势推向公开冲突；（2）东盟内部在缅甸乱局上的态度分歧很可能进一步削弱该组织，使得中美大国冲突背景下的地区分歧雪上加霜；（3）拜登政府不顾东南亚国家的反对、对缅甸军政府施加的制裁很可能破坏该地区与美国重启关系的机会。东南亚国家可以采取的措施有限，仅包括幕后施压和构建官方沟通渠道，以限制军方进一步滥用暴力，从根本上解决缅甸乱局还需要多方参与、多管齐下，为军政府和昂山素季提供双方都可以接受的治国方案。（陈泽均 摘译）

<https://www.lowyinstitute.org/publications/all-risk-few-options-myanmar>

日美 2+2 联合声明的解读

2021-3-30

日本
国际问题研究所

JIIA 公益財団法人 日本国際問題研究所
The Japan Institute of International Affairs

2021年3月16日，美日安保协商委员会（2+2）在东京举行，本文回顾了联合声明的核心内容，并就日本未来需关注的问题提出了建议。联合声明中明确提出了中国在政治、经济、军事和技术等方面对世界构成了挑战，可能会引发日本在高科技和供应链上与中国进一步脱钩；声明同时强调了台海和平稳定的重要性，可能引发日本对台政策的改变；四位部长重申了朝鲜无核化目标；日方声明将通过提高防卫能力加强在同盟中的作用；同时联合声明还对香港和新疆维吾尔自治区的人权状况表示了严重关切。作者认为，在拜登政府调整对华和对朝鲜政策的今天，2+2会议是日本表达自身利益和关切的最佳时机。日本亟需面对的问题是如何在中美两国激烈竞争的情况下找准自身定位。日本应当尽快修订其《国家安全战略》，在经济、安全和人权问题上表明立场，同时在2022年《中日联合声明》发表五十周年、中日接近机会来临之际，协调好对华、对美政策。（王敏钊 摘译）

<https://www.jiia.or.jp/column/post-91.html><https://piie.com/system/files/documents/pb18-12.pdf>

美韩围绕朝鲜人权问题的矛盾将持续激化

2021.03.24

2021 年 3 月初，美韩成功达成军费分摊协议，双边关系似乎趋于平稳。但文章认为拜登和文在寅将在如何处理朝鲜人权问题上发生冲突，美韩的不同态度可谓“同床异梦”。

具体而言，虽然拜登和文在寅都支持朝鲜半岛的和平稳定，但拜登政府已经明确表示要对平壤侵犯人权的行为采取强硬立场；与之相反，文在寅则避免将人权问题纳入对朝谈判议程。韩国的政策具体表现为：（1）今年 3 月，韩国连续第三年反对联合国人权理事会通过的朝鲜人权决议；（2）韩国在《朝韩关系发展法》修正案中明确规定，将向朝鲜散发反朝传单和文化物品的行为定为犯罪。

作者认为，文在寅致力于在任期结束前达成朝韩关系的重大突破，因此不太可能改变其对朝战略。对此，华盛顿迫切需要重新评估并改变此前对朝韩对话的放任态度。（张一鸣 摘译）

https://nationalinterest.org/blog/korea-watch/human-rights-will-continue-polarize-washington-and-seoul-north-korea-181013?fbclid=IwAR3UgnIt_HjBnh1cJaKg0GMC9OGSz0Xg0GE4dbBDD2xiXq4jvTq4iNyu7bU

美国
新美国安全中心



Center for a
New American
Security

全球治理研究

作为全球权力问题的主权债务减免

2021.03

由于新冠疫情大流行引发全球经济衰退，越来越多的国家濒临破产边缘。面对这一形势，二十国集团（G20）和国际金融机构迅速采取了切实可行的债务减免措施，其中之一是暂停偿债计划（DSSI）。但是作者认为上述创新举措未能纠正债务国和债权国之间的根本性权力失衡，而是使这种失衡持续下去，难以为在此次疫情中经济受到严重影响的国家提供重新开始的机会。造成这种现象的其中一个原因是，与八国集团（G8）和重债穷国减债计划（HIPC）不同，G20 内部的许多利益冲突阻碍了各方就所需措施达成共识。作者建议，非盟财政部长声明以及小岛屿国家联盟网络（AOSIS）等以集团为基础寻找应对气候变化方案的案例可以为 G20 的债务减免提供借鉴，为此次和未来的危机制定更公平有效的解决方案。今后的债务减免程序应考虑三项具体规定：构建国际法框架，改变政府作为债权人和规则制定者的传统；关注债务的可持续性，加强债务减免程序中评估债权的合法性；让真正有所需的国家享有革新的、合法的债务减免程序。（曾楚媛 摘译）

<http://library.fes.de/pdf-files/iez/17696.pdf>

德国
艾伯特基金会



加拿大
治理与创新中心



谁应在 WTO 改革中迈出第一步?

2021.03.31

地缘政治紧张局势和新冠肺炎危机加剧了世界贸易组织 (WTO) 的既存问题, 本文认为中美两国在 WTO 改革中占据重要角色。包括中国在内的 164 个成员国中有三分之二声称, 作为发展中国家, 它们需要更长的时间来降低关税削减力度, 否则将无法与发达国家公平竞争。作者称, 由于没有“发展”的基准, 抽象的争论将使改革变得不可能; 更明智的做法是发起政策对话, 世行和区域开发银行可以为政策对话提供技术投入。推动世贸组织该的政策对话旨在于三个最敏感的政策问题上找到中间立场: WTO 如何调和国家选择公司治理模式的权利, 同时维护 WTO 成员在公司决策中辨别政府影响的权利? 何种特殊和差别待遇可以有效地补充国内发展竞争性产业的努力? WTO 如何在协商一致的决策和共同的责任之间取得平衡? 此类政策对话将使美国新政府有机会以最低的国内政治成本接受多边主义, 也将为中国提供一个机会, 表明它已准备好承担与其在世界经济中的领导角色相称的责任。(曾楚媛 摘译)

<https://www.cigionline.org/articles/who-should-make-first-move-toward-wto-reform>

发展以人工智能技术为基础的反虚假信息框架

2021.03.29

在新冠肺炎疫情背景下, 社交媒体上的虚假信息越来越泛滥, 抗击虚假信息已经成为社交媒体平台与相关政府部门的当务之急。作者提出, 新兴技术(包括人工智能技术)在信息领域的运用是一把双刃剑。一方面, 发达的人工智能技术将使虚假信息攻击更加复杂且更难被识别, 并常常降低了恶意行为者的进入壁垒; 而另一方面, 发达的人工智能技术又能为抗击虚假信息提供更强大的手段。目前, 使用人工智能技术来对抗虚假信息面临三方面的挑战: (1) 人工智能模型在检测虚假信息方面具有技术局限性, 只能使用人机混合方法。单纯的人工智能模型尚不能识别新出现的虚假信息, 只能识别已被识别出的虚假信息的变种; (2) 潜在的算法歧视、算法透明度和可解释性的缺乏也是一重挑战。如果人工智能的反虚假信息算法本身具有歧视性, 将威胁用户的言论自由; (3) 相关平台和机构缺乏足够的组织管理能力。对此, 作者提出了如下建议: (1) 政府等利益相关方可以与社交平台和技术开发人员合作, 加强人工智能模型的智能化水平; (2) 增强对社交媒体用户的“数字化”教育, 加强对人工智能技术影响的宣传; (3) 将人工智能技术作为反虚假信息的重要工具之一, 同时全面加强组织能力建设。(陈泽均 摘译)

<https://www.rand.org/blog/2021/03/towards-an-ai-based-counter-disinformation-framework.html>

美国
兰德公司



新冠肺炎疫情对全球工业生产的影响

2021.03.25

美国
企业研究所

本文通过面板数据回归模型衡量高收入、中等收入和低收入国家在新冠肺炎疫情下（2020 年 3 月至 12 月）的工业生产受到的影响。模型发现，在所有国家组中，去年 3 月至 4 月生产崩溃的主要原因是实施封锁和限制性政策，而新冠肺炎死亡率的影响相对较小。但这并不能构成国家取消封锁和限制性政策的理由，因为该政策很有可能实现了经济考量和公共卫生考量之间的平衡，并避免了未来更大的经济损失和医疗系统的崩溃；其次，部分没有采取封锁、限制性政策和新冠肺炎死亡病例的国家同样陷入了经济衰退。这一现象的主要原因是全球贸易的迅速萎缩，这说明了全球贸易在现代经济中的重要性，并为新冠后的全球经济复苏指明了方向。同时，给全球最不发达的国家提供疫苗和资金援助，将是全球经济复苏和道德援助的重中之重。（陈泽均 摘译）

<https://www.aei.org/economics/the-impact-of-the-covid-19-pandemic-on-global-industrial-production/>

世界水日：非暴力行动在水治理中的作用

2021.03.22

美国
和平研究所

每年 3 月 22 日是“世界水日”，美国和平研究所发布评论文章，分析未来水治理挑战。尽管从历史上看，世界上并未发生过彻底的“水冲突”，但是很多迹象表明，与水有关的安全问题愈发凸显，比如玻利维亚和埃及反对水资源私有化的抗议活动、突尼斯和南非针对水污染的抗议示威、东南亚多国对中国湄公河流域水电战略的强烈反对和游行抗议等。

随着气候危机愈发严峻，水治理系统承担巨大压力，诸如此类的示威活动可能会发展到更广泛的领域，因此，制定应对此类暴力冲突的对策亟需提上日程。

文章建议，领导解决与水有关紧张局势的民间社会团体，以及支持气候和环境正义的社会运动者应采用非暴力行动的战略和方法，战略赋能当地成员提升自身技能，明确权责机制并和相关责任人和平接触，建设性地向有关部门传递民众的不满情绪，通过建立对话机制督促水务部门实行善政。（孙思洋 摘译）

<https://www.usip.org/publications/2021/03/world-water-day-role-nonviolent-action-water-governance>

福岛核事故十年后的经验与教训

2021.03.11

美国
哈佛大学贝尔福科学
与国际事务中心



1986年切尔诺贝利核灾难后,《核安全公约》和世界核电运营者协会等一系列核安全机制得以建立。尽管如此,西方核工业所使用的各种理由实质上掩盖了核安全实践的固有缺陷。其声称类似切尔诺贝利的核泄漏事故不会再次发生,但是福岛核事故颠覆了这种说法,证实了核工业中“超出设计基准事故”具有局限性。因此,作者认为,在抑制二氧化碳排放、缓解气候危机迫在眉睫的当下,应当综合分析核能的成本、风险与利益。福岛核事故所遗留下来的经验教训包括以下四个方面:(1)核事故的影响不应单独量化,事故影响的定量测算不仅不合适,也不道德,应充分重视对环境生态系统破坏和人口重新安置等问题。(2)核安全有许多无形和无法量化的方面,不仅要考虑技术故障,还要考虑组织、机构和人为的故障,并研究它们之间的相互影响。(3)避免对核问题的民族主义叙事,而应当相互学习经验教训并为未来可能的灾难做好准备。(杨冰夷 摘译)

<https://thebulletin.org/2021/03/ten-years-after-fukushima-the-experts-examine-lessons-learned-and-forgotten/>

“巴黎倡议”——激活全球网络规范

2021.3.10

美国
德国马歇尔基金会



《巴黎网络空间信任与安全倡议》是各类用户就网络空间的包容性治理进行互动的最佳可用工具。该平台可用于开发有关网络规范的新思想,并被纳入联合国程序之类的政府间谈判中,目前尚未成为正式谈判内容。“巴黎倡议”能在多大程度上塑造网络规范的实施将由其签约国的多样性和可信度、政府间网络规范谈判的未来形态以及网络空间国家主权的崛起来决定。它的力量在于建立自下而上的规范执行能力,这将为网络空间中的许多问题提供答案,包括对信任、稳定和安全的关切。

作者就“巴黎倡议”的九项基本原则出发,对以下问题进行论述:(1)国家主导的网络攻击不断增加的情况下,国际社会如何试图塑造负责任的国家在网络空间中的行为。(2)“巴黎倡议”对联合国程序产生影响的程度,包括签署方的多样性和公信力,联合国谈判的未来形式,以及网络空间中国家主权的崛起。(3)建立联络中心、为每个工作组确定具体目标、建立透明的信息链、提高公众意识、接触代表性不足的新地区以及参与不同层次的多边主义的必要性。(杨冰夷 摘译)

<https://www.gmfus.org/publications/paris-call-and-activating-global-cyber-norms>

中美关系与对华研究

荷兰对中国的看法：消极与恶化

2021.03.06

荷兰
国际关系研究所



即便荷兰奉行外交中立，不加入美国一同对抗中国，但是荷兰民众对中国的看法并不友好。通过总结 2020 年 2 月和 9 月对荷兰 23,000 名市民的民意调查结果，文章表明，自 2020 年春季开始，荷兰民众对中国的舆论更加消极，民众普遍将中国视为仅次于外部移民压力的第二大国内安全威胁，高达 83% 的受访者认为中国政权应受谴责，仅有 11% 的受访者对中国的减贫事业持有积极看法，仅有 28% 的受访者认同中国正在为世界经济发展提供机会。基于此背景，文章建议，首先，荷兰政府需要重新评估中国在国内经济发展中的地位，视其重要性程度，调整公众的认知态度。第二，政府应试图分析，导致荷兰民众对中国态度剧烈恶化的本质原因，以此预判这种恶化将会发展到何种程度，从而为未来的政策制定做准备。（孙思洋 摘译）

https://www.clingendael.org/sites/default/files/2021-03/Barometer_Alert_Dutch_views_%20of_China_March2021.pdf

中美竞争加剧，德国进退两难

2021.03.17

德国
外交关系委员会



2021 年 3 月，拜登政府发布《临时国家安全战略指引》。这份指导文件指出，美国有必要“重塑国内优势”，并承认“国际经济政策必须服务于所有美国人”。虽然美国并不排除在特定政策领域与中国合作，但也明确地将中国视为战略竞争对手。中美地缘政治和经济竞争加剧的前景对德国来说并无好处，甚至可能会让德国进退两难，因为德国与两国都保持着重要的贸易往来和投资关系。

中美竞争可能会导致美国和中国向德国施压，要求其支持各自的政策，包括经济脱钩、出口控制、投资控制等。德国在经济上对中国和美国的依赖使其特别脆弱，容易受到来自北京和华盛顿的外交压力。德国不愿放弃具有重大经济重要性的中国，但与此同时，美国仍是德国最大的出口市场、最重要的外国直接投资目的地，以及先进技术的关键供应国。此外，由于欧盟也很可能将中国视为战略对手和经济竞争对手，柏林可能会对中国的经济政策和不公平的竞争环境提出很多批评。中美竞争的加剧将造成许多输家，德国显然将是其中之一。（曾楚媛 摘译）

https://dgap.org/sites/default/files/article_pdfs/DGAP-Commentary_2021-08-EN_MJ.pdf

思想的重要性：与中国的意识形态斗争

2021.03.09

美国
传统基金会



中国是拜登政府亚洲政策中重点关注的区域。作者认为，中美之争不仅是大国权力的斗争，也是个人和国家关系层面上的意识形态竞争。当前中国领导层使用包括经济投资和外交压力在内多种手段，以促进国家权力和意识形态的优势。为了更好地应对，美国也必须以清醒的眼光看待当今该地区意识形态和大国竞争之间的微妙平衡，重视国家权力和意识形态两条战线上的竞争。

具体来说，美国应当：同时强调价值观和安全，促进形成自由和开放的印度洋-太平洋地区；牵头举办民主峰会；致力于推动中国和全球的宗教自由；优先强调中国新疆地区维吾尔族的人权问题；通过媒体、联合国盟国等渠道，形成以意识形态为基础的统一战略信息。（王敏钊 摘译）

<https://www.heritage.org/asia/report/ideas-matter-the-fight-against-the-ideology-the-chinese-regime>

地缘政治竞争时代的中欧互通性

2021.03

斯德哥尔摩
国际和平研究所



在过去的 45 年间，中欧往来密切、经贸投资不断增长，尤其自 2010 年以来，双方就如何通过互联互通加强商业关系进行了密切的交流。但近年来随着政治关系的恶化和美国因素的影响，中欧双方在互联互通的合作受到一定影响，尤其是数字互联互通领域的合作受到明显干扰，双方相互信任的程度也有所下降。

在这一背景下，双方需要调整政策以适应新的地缘政治竞争时代：1. 欧盟-中国互联互通平台（EUCCP）、年度信息与通信技术对话等既有合作机制应充分关注已达成一致的互通项目，确保双方在项目实施上达成共识；2. 为了促进一体化、实现供应链的可持续化，双方应共同确保运输领域的安全；3. 中欧双方应就数字网络的安全标准达成一致，并确保该标准得到双方的监控；4. 为了长远的合作，中欧均需要加强支持对于对方当代政治的研究；5. 中欧应优先探索争议较小、更有前景的合作领域，如绿色金融、能源和气候变化。（王敏钊 摘译）

<https://www.sipri.org/sites/default/files/2021-03/sipripp59.pdf>

什么会引起中美战争？

2021.03.02

美国
哈佛大学贝尔福科
学与国际事务中心



修昔底德将伯罗奔尼撒战争爆发的原因归结为雅典力量的崛起以及斯巴达对此的恐惧。约瑟夫·奈认为，为了防止新的冷战或热战爆发，中美必须避免对改变权力关系的过分恐惧和误解。很多分析者认为中美关系正进入一个冲突时期，但是作者对这一问题并不悲观，反而认为经济和生态上的相互依存减少了冷战出现的可能性，因为这两个国家都有在许多领域进行合作的动机。即使未来中国能够超过美国成为世界上最大的经济体，但是国民收入也并非衡量地缘政治实力的唯一标准，中国的软实力远落后于美国，同时美国的军费开支是中国的四倍，加之在高新技术和基础设施建设等方面的竞争，二者之间的力量平衡难以判断。

美国既要避免过度傲慢，又要规避过分恐惧，以免出现过度反应。另一方面，中国民族主义的高涨和对美国衰落的错误信念也有可能导致中国承担风险。因此，双方都必须提防出现错误的估计，毕竟，我们面临的重大风险往往是对我们自身能力的错误判断。（杨冰夷 摘译）

<https://www.project-syndicate.org/commentary/what-could-cause-us-china-war-by-joseph-s-nye-2021-03>

数字美元会改变中国的地缘经济指针吗？

2021.03.08

美国
哈佛大学贝尔福科
学与国际事务中心



随着近期美国开始出台刺激经济政策，中国财政官员继续怀疑该措施所可能造成的“副作用”，同时美国也在担心其全球经济主导地位可能不保。在过去的几十年中，中国经济增长迅猛，并开始挑战传统上以西方为中心的国际金融体系。作者认为，中国在与美国的互动中变得更具“侵略性”，一再强调传统模式的不稳定性，并指出美国对全球市场拥有极大影响力。新冠疫情的冲击以及随之而来的经济衰退给中国提供了另一个机会，使中国可以继续抨击由美国主导的不稳定金融秩序。当中国谴责世界对美国市场的依赖以及美元在外汇储备中的使用时，北京同时也在出台并推动自己举措以提高人民币的影响力。其中之一是开发中央银行数字货币（CBDC），它将挑战美元在跨境交换中的传统作用。美国国务卿托尼·布林肯在最近的国家安全战略讲话中表示：“（中国是）唯一具有经济、外交、军事和技术力量的国家，并会对稳定和开放的国际体系构成严重挑战。”（杨冰夷 摘译）
<https://www.belfercenter.org/publication/does-digital-dollar-move-geo-economic-needle-china>

西方需要对台湾采取更合作的方式

2021.03.04

美国
德国马歇尔基金会

G | M | F The German Marshall Fund
of the United States
STRENGTHENING TRANSATLANTIC COOPERATION

在上个月跨大西洋领导人共同参加慕尼黑安全会议的同时，解放军八架战斗机和一架电子战飞机进入台湾防空识别区，显示出中国大陆的军力优势。对于台湾当局来说，台湾海峡的紧张局势似乎是一个遥不可及的问题，但也不能忽视摩擦升级的潜在后果。美国总统拜登明确表示他打算修补与盟国的关系，并密切协调应对中国方面的挑战。大西洋两岸在寻求更多的合作以努力来捍卫人权和民主，抵制外来威胁，并始终站在技术创新的最前沿。

因此，作者建议西方最好需要同台湾进行协调合作。西方国家的“一个中国”政策存在差异，处理台湾问题的方式各有不同。当欧洲人把台湾视为一个正常的外交伙伴时，北京方面则会表现出明显的不满，并且也对去年捷克访问台湾的行为做出了态度强硬的反对。作者认为，美国还应寻求与欧洲伙伴更紧密地合作，以确保台湾有意义地参与国际组织的活动。（杨冰夷 摘译）

<https://www.gmfus.org/commentary/west-needs-more-collaborative-approach-taiwan>

中东研究

“阿拉伯之春”十年：对伊拉克政治与安全的反思

2021. 03

德国
艾伯特基金会

FRIEDRICH
EBERT
STIFTUNG

“阿拉伯之春”十年后，该运动的影响继续塑造着这一地区。对政治、安全和社会极为脆弱的伊拉克而言，许多亟需解决的问题以及需要深入改革的部门成为了关注焦点。作者认为，伊拉克民众主要期望的是进行政治、社会和经济改革，走向经济多样化，鼓励投资，解决失业问题，恢复安全，实现经济活力、社会凝聚力和政治民主共生。面对长久以来的结构性失衡，伊拉克政府需要在公众的支持下进行的艰难的改革和长期的调整；但鉴于民众对政治现状的抗议，如果不首先进行重大的政治改革，便难以实现其他的愿景。伊拉克的抗议活动代表了一个历史转折点，这一代人对无能的治理、政治化的宗派主义、腐败和社会不平等充满厌倦，只要问题继续存在，抗议就不会停歇。“阿拉伯之春”运动在伊拉克产生的最深远影响，是让伊拉克民众转变为社会中至关重要、参与其中、无法忽视的因素，政治进程不再仅仅集中于伊拉克政治、宗教、地区或国际精英们的手中。（曾楚媛 摘译）

<http://library.fes.de/pdf-files/bueros/amman/17676.pdf>

亚伯拉罕协议为刺激中东的经济增长提供了历史性机遇

2021.03.25

美国
企业研究所

2020 年 8 月至 12 月，阿联酋、巴林、苏丹、摩洛哥四个中东国家同以色列实现了双边关系正常化。本文认为，这一地缘政治发展将为中东的经济增长提供历史性机遇。据作者预测，其未来可能产生的经济影响包括：（1）以色列和上述四国签订的一系列双边自由贸易协定可以为这四个中东国家创造 46000 个新的就业机会和价值 240 亿美元的经济活动；（2）如能达成包括这五国在内的多层次自由贸易协定，将能使这四个中东国家的经济总量增加三倍，创造超过 15 万个就业机会和价值超过 750 亿美元的新经济活动；（3）如能达成涵盖更多国家的多层次自由贸易协定，将可以在十年内创造多达 400 万个新的就业机会和价值超过 1 万亿美元的经济活动。对部分穆斯林国家来说，上述经济利益或能驱使它们实现同以色列的关系正常化。作者还强调，美国应在这一过程中发挥关键作用，并制定长期且全面的政策来实现该地区经济的包容性增长，使更多弱势群体享受经济增长带来的成果。（陈泽均 摘译）

<https://www.rand.org/blog/2021/03/abraham-accords-offer-historic-opportunity-to-spur.html>

有用的敌人：土耳其与阿联酋的对抗如何重塑中东

2021.03.15

欧洲
对外关系委员会

本文回溯土耳其与阿拉伯联合酋长国长达十年的冲突，指出该冲突并非只源于意识形态争端，而是源于两国对地区领导权的争夺，双方一直用损害欧洲国家利益的方式扩大各自对欧洲邻国的影响。近年来，双方的冲突从陆地争夺转向海洋竞争，加剧了地中海东部的政治紧张局势。

文章认为，欧洲切忌“站队”，不可利用一个国家反对另一个国家，谨防被两国的冲突反噬。当然，欧洲也不能寄希望于彻底解决两国冲突，相反，欧洲应该通过北约建立一个冲突消除机制，进而减轻、管理并遏制双方冲突扩散以及其他连锁反应。同时，欧洲可以利用阿联酋试图同美国建立牢固关系的战略目标，促使阿联酋在外交言辞和实际行动上从冲突前线撤回，有效促使冲突降级。

文章最后指出，放任冲突升级、进而边缘化土耳其不利于欧盟地缘政治的整体目标，也不利于安卡拉与欧盟移民协议的推进。控制两国争端势在必行。（孙思洋 摘译）

<https://ecfr.eu/publication/useful-enemies-how-the-turkey-uae-rivalry-is-remaking-the-middle-east/>

以色列的犹太人和阿拉伯人正在走向正常化

2021.03

德国
国际和安全事务
研究所

SWP

Stiftung Wissenschaft und Politik
German Institute for International and Security Affairs

在 2021 年以色列国会选举即将到来之际，犹太政党正在积极争取以色列阿拉伯人的选票，他们占有投票资格人口的 17%。与此同时，从阿拉伯人的角度来说，以色列阿拉伯人越来越倾向于支持能够改善他们生活环境、让他们有更多政治参与的政治。尽管以色列阿拉伯党派联盟共同名单（Joint list）仍维系了其传统反对派路线，甚至将其成员之一伊斯兰运动（Ra'am）分裂出去。但不可否认的是，此次选举活动见证了以色列阿拉伯政治派别中更为务实、更愿意与当地犹太党派合作的新力量的崛起。巴以冲突和以色列犹太国家的身份问题变成了次要问题，阿拉伯-以色列政治正在走向多样化。这一趋势在地方政治中也有所体现，以色列的犹太人和阿拉伯人开始更多地基于利益进行合作，关系逐步走向正常化。（王敏钊 摘译）

<https://www.swp-berlin.org/en/publication/towards-jewish-arab-normalization-in-israel/>

跨大西洋合作及其对以色列的启示

2021.03.03

以色列
国家安全研究所

INSS

拜登在 2 月份的讲话表明，美国将恢复其国际舞台的核心地位，再次强调外交、多边主义、人权和法治等价值观的重要性。拜登表示他正在寻求与欧洲的合作，以应对来自中国和俄罗斯的战略挑战。欧盟将考虑与美国就伊核问题、土耳其问题和巴以冲突等问题扩大合作。面对新的地区形势，以色列需要重新考虑自己的定位：（1）在伊核问题上，因为拜登政府明确表示将重返伊核协议，这使强烈反对伊核协议的以色列处在弱势。因此，以色列必须在是否要与美国进行正面对抗的问题上作出抉择。（2）在中东问题上，欧盟和拜登领导的美国都曾表示对《亚伯拉罕协议》，以及以色列与摩洛哥、苏丹和科索沃签订协议表示欢迎。不过，以色列与阿拉伯国家关系正常化并不意味着能够推进约旦河西岸和东耶路撒冷的犹太人定居点建设。（3）在巴以问题上，拜登决定放弃特朗普制定的《世纪协议》，回归以多边主义的方式促进巴以协商的道路，而欧盟也坚定地支持以 1967 年边界为基础的两国解决方案。但是，以色列很难按照美国和欧盟的解决方案推进。

总之，以色列应将视自己为西方世界的一部分，顺应美国的政策变化，加强跨大西洋联盟，从而更好地面对中国和俄罗斯带来的挑战。（杨紫茵 摘译）

<https://www.inss.org.il/publication/transatlantic-cooperation/>

美国和沙特：重新规划路线

2021.03.04

关于沙特记者贾马尔·卡舒吉 (Jamal Khashoggi) 被谋杀的报道损害了沙特和美国的关系，但美国 and 沙特并不会因此而走向对立。历史证明，在人权和利益的较量中，后者总是占据上风。

拜登上任后发表了关于该事件的报告，并宣布将“重新调整”与沙特阿拉伯的关系，并希望能够继续保持战略伙伴关系。因为美国很清楚，继续保持奥巴马时期的美沙关系将直接影响美国实现中东地区战略目标的能力，包括对付伊朗的能力。

对于沙特阿拉伯而言，虽然其对美国的人权指责颇为不满，但是美国是目前唯一能够为其提供各种战略和政治需要的全球性大国。另外，拜登政府与沙特阿拉伯保持强联系是符合以色列利益的，特别是在促进区域正常化上，但以色列政府一定要谨慎行事，避免因为支持沙特而影响与美国的关系。（杨紫茵 摘译）
<https://www.inss.org.il/publication/us-saudi-arabiya/>

以色列
国家安全研究所



欧洲研究

退后、遏制和接触：欧盟应该如何维系同俄罗斯的关系

2021.03.25

自 2014 年乌克兰战争爆发以来，欧盟对俄罗斯的政策始终建立在适度制裁、有选择的接触和对战略敏感问题有所妥协的基础上。

然而，文章建议，欧盟今后的对俄政策应该更加坚定，并采用后退、遏制和接触的三重方法。在“后退”层面，欧盟应该通过重塑人权价值观、提升能源独立性、军事实力和情报侦察能力，提高与其他国家的互动能力，对俄罗斯产生影射。在“遏制”层面，面对俄罗斯对欧盟团结的破坏，欧盟应该通过与美国合作、与邻国启动安全条约以及帮助邻国提升军事能力和防御能力等方法，瓦解俄罗斯的破坏意图。在“接触”层面，欧盟应该维护与俄罗斯社会所有可能的对话形式，在能源、旅游、科学合作、环境变化以及反恐等领域保持合作弹性，同时，借助非政府组织和民间社会团体，最大化对俄罗斯社会的认知。（孙思洋 摘译）
<https://ecfr.eu/publication/push-back-contain-and-engage-how-the-eu-should-approach-relations-with-russia/>

欧洲
对外关系委员会



欧洲的英雄可以站起来吗？

2021.03.24

荷兰
国际关系研究所



该报告系统总结当前欧盟在全球叙事话语中的得与失，通过将欧洲叙事的各个方面与中国的话语体系进行对比，综合欧洲新的全球叙事要素以及其他国家的叙事目的，分析欧洲应该如何在当今的地缘政治话语领域更具竞争力、适时性和同情心。

本文认为，欧洲领导人应该采用特殊主义的语言，放弃普遍主义的价值叙事，同中国一样，根植于本土的古老文明，为当代故事提供宝贵资源，以此来解释人权、民主和法治的价值意义。欧盟应该对不同地区听众的诉求、不满、共同利益和价值观进行深入化、本地化的研究，并将成果与各成员国的战略性叙事联系起来，以此防范中国利用欧洲的沉默而在敏感事件上占据话语主导权。

为了打造更具战略意义的欧洲叙事，欧洲委员会和欧盟理事会需要提高自身能力，有效建立战略叙事中心，以此推动信息交互，动员各成员国为欧洲叙事策略发声，重塑英雄领袖在欧洲叙事中的地位。（孙思洋 摘译）

<https://www.clingendael.org/pub/2021/the-european-hero/>

灵活的伙伴关系可以帮助北约适应新的战略目标

2021.03.16

美国
德国马歇尔基金会



在经历了“美国优先”的四年之后，华盛顿恢复了与盟国合作的基调，整个北约都松了一口气。但是，除了拜登政府改变风格之外，地缘政治现实仍然保持不变，而各个盟国用于国防预算都随之升高，新冠疫情的蔓延和经济复苏的情况，可能还会随之恶化。

为了解决这一问题，北约应该重新考虑其伙伴关系政策，并使其与自身的战略利益更加紧密地契合。尽管北约目前为其 40 个合作伙伴提供了广泛的接触机会，但并未确定明确的合作目标。更重要的是，北约应该以超越区域伙伴关系的形式以及双边和三边等更为包容、灵活、全面的方式来召集盟国和伙伴国家。北约在考虑更新战略时应与盟国和伙伴协商制定更加明确的伙伴关系政策。鉴于当前情况，安全问题是合作的核心任务。目前，美国作为北约的最大成员国正聚焦于亚太地区 and 国内安全的挑战，同时拜登也继续强调，他需要北约盟国的合作伙伴来应对未来的复杂挑战。（杨冰夷 摘译）

<https://www.gmfus.org/commentary/flexible-partnerships-can-help-make-nato-fit-purpose>

对手还是伙伴：脱欧后英国与欧盟外交政策

2021.03.30

美国卡内基
国际和平研究院

英国脱欧为欧洲和英国的外交合作带来了障碍，而跨大西洋关系的重新发展也促进了欧盟与英国的外交和政治影响。2021年3月16日，英国政府发表了《安全、国防、发展和外交政策综合评估报告》，这是几十年来英国对外政策最全面的报告，其中提到“全球化的英国”的乐观愿景。但是，这份报告回避了英国对欧盟外交关系的话题。英国脱欧对欧盟产生了极其深远的影响，包括促使欧盟调整成员国结构。从中短期来看，有四项因素将决定了英欧关系：（1）脱欧引起的情感和政治影响；（2）回暖的跨大西洋关系可能推动英国重新加入欧盟；（3）外部挑战；（4）英国和欧盟内部政策趋势。总的来看，短期内英国从情感上不愿意与欧盟合作，但是长期来看，英国将意识到欧洲团结的重要性。（杨紫茵 摘译）

<https://carnegieeurope.eu/2021/03/30/rivals-or-partners-eu-uk-foreign-policy-relationship-after-brexit-pub-84197>

为何欧盟不能在人权问题上落败

2021.03.22

卡内基
欧洲中心

本文认为，目前身处各种困境之中的欧盟应当效法美国，与跨大西洋伙伴和其他所谓民主国家加强联系，在对外关系上采取一种将利益和价值结合起来的做法。美国目前在人权问题上对中国、俄罗斯、沙特阿拉伯和白俄罗斯均采取强硬立场，并且寻求重新加入联合国人权理事会。相比之下，欧盟因纳尔瓦尼中毒事件和新疆问题而出台的对俄、对华制裁举措都十分有限，因为部分成员国害怕遭到报复，特别是中国在经济层面采取的反制措施。未来欧盟应当向美国看齐，“使价值与利益相协调”，抓住《中欧投资协定》核准生效这一机会将贸易投资与人权问题挂钩，对中国发挥更大影响力。作者也承认，民主国家在发挥对外影响力之前需要首先解决好自身的人权问题，如果一味使用双重标准，便会面临类似于美国在指责中国人权记录时遭到严厉反诘的窘境。（张诚杨 摘译）

<https://carnegieeurope.eu/strategiceurope/84140>

欧盟与英国为缓和关系进行艰难谈判

2021.03.30

卡内基
欧洲中心

欧盟与英国目前在三大领域存在尖锐矛盾，并展开艰难谈判。第一，欧盟试图限制向英国的新冠疫苗出口引发轩然大波。当前英国的疫苗接种速度快于欧盟，但是，这一局面的背后原因是欧盟向英国等国家大量出口疫苗，而英国的出口量为零。不过，欧盟疫苗的制造又依赖英国提供关键原料，所以双方的博弈极为复杂。第二，英国脱欧谈判中的北爱尔兰边界问题尚未完全解决。此前英国同意在北爱尔兰和爱尔兰之间建立一条“商业边界”，但是之后英国试图采取单方面行动解决在通关规则上出现的大量问题，欧盟方面对此表达不满。第三，双方在金融服务上的谈判陷入僵局。英国脱欧协议中仅包括商品自由贸易协定，但是并不包含服务业。英国主张按照本国规则进入欧盟金融市场，以挽回因脱欧造成的金融业损失，但是欧盟明确予以拒绝。上述三场谈判的最终结果取决于英国愿意在多大程度上就其主权作出妥协，以及欧盟在解释和执行相关规则上具有何种程度的灵活性。（张诚杨 摘译）

<https://carnegieeurope.eu/strategiceurope/84206>

欧洲警惕中国与俄罗斯走向联合

2021.03.19

卡内基
莫斯科中心

自从2014年乌克兰危机发生以来，俄罗斯在欧美制裁压力之下不断与中国接近。西方国家起初对这一趋势不以为意，但是近年来法德等国政要开始对所谓“中俄轴心”的形成更为警惕。本文归纳出导致欧洲国家态度发生转变的三大因素：第一，中俄合作的性质和规模显著变化，俄罗斯对中国的贸易和投资依赖程度大幅上升，中国则在关键军事技术领域得到俄罗斯的更多帮助。第二，欧盟对中国的战略定位发生变化，开始认为中国不仅是合作伙伴，同时也是“系统性竞争对手”。第三，中国对俄罗斯的支持在一定程度上抵消了俄罗斯面临的来自西方国家的压力，促使莫斯科在诸多全球和地区议题上更为强硬。因此，欧盟需要加强对俄罗斯进行“有原则的接触”，避免俄罗斯完全“倒向”中国。同时，俄罗斯也需要谨慎评估与中国的合作，避免自身成为不对称双边关系中的“附庸”。（张诚杨 摘译）

<https://carnegie.ru/commentary/84135>

无须感情与幻想：美俄关系的未来

2021.03.31

卡内基
莫斯科中心

本文作者德米特里·特列宁认为，在苏联解体三十年后的今天，任何俄美和解或者建立平等互利的合作关系的想法都已经过时。尽管当前的俄美关系因为拜登政府指责普京总统是“杀手”而回暖无望，但是俄罗斯也不应陷入情绪化的对美斗争中，而应当基于以下十点目标，采取一种更现实的对美战略：第一，确保能够及时管控俄美因飞机或舰只接触而产生的各种突发事件。第二，加强对美国的核威慑和常规威慑。第三，开启双边战略稳定对话。第四，在伊核和朝核问题上审慎选择立场，加强与中国和欧洲的协调，不向美国轻易提供支持。第五，在应对气候变化、环境保护、北极安全、疫情防控和反恐等议题上拓展合作。第六，在中国深化各个领域合作的同时也注重维持独立的立场，避免卷入美中对抗。第七，通过国内改革加强经济、金融、技术、文化等方面的独立性，应对美国制裁的压力。第八，放弃试图干预美国内政的徒劳之举。第九，区分美国的政界、媒体和商界、学术界、科技界等社会团体，深化与后者的联系。第十，促进外交取向多元化，拓展与东亚、东南亚和中东国家的关系，不再将对美政策作为唯一重中心。（张诚杨 摘译）

<https://carnegie.ru/commentary/84209>

- ✧ 本刊所述观点仅属于原作者本人，不代表北京大学国际战略研究院的立场。
✧ 如需转载，请提前联系北京大学国际战略研究院，并标明出处。

北京大学国际战略研究院主办
网址：<http://www.iiss.pku.edu.cn>
邮箱：IISS@pku.edu.cn

编辑：赵建伟 审核：雷少华
电话：+86-10-62756376
传真：+86-10-62753063