

智库热点新闻追踪

2021 年

第 4 期

(4 月 1 日 - 4 月 30 日)

北京大学国际战略研究院
Institute of International and Strategic Studies, Peking University

总第 070 期

编者按：本期美国研究方面，拜登政府的对朝外交与数字贸易政策、美俄关系的新模式、美国与伊朗就重返核协议的接触性谈判等议题受到重点关注。东北亚方面，学者们讨论了美韩应对朝核问题的策略以及与朝鲜谈判面临的挑战，分析了地缘政治竞争背景下亚洲贸易协定的扩大及美日同盟的强化。印太方面，印度与西方国家的矛盾关系、多国学者对南亚核事态的看法、中美印在海洋战略上的分歧成为讨论重点。澳大利亚学者就本国华裔公民在公共决策领域的参与以及本国企业面临的地缘政治风险提出看法。欧洲研究方面，学者们重点讨论了俄乌边境的紧张局势，并就欧洲应对气候挑战、重建多边主义等议题展开了分析。军事与战略安全研究方面，海洋战略成为关注重点，学者们还分析了中国颁布《海警法》的战略意义及美国国防部在海军整体规划方面的问题。技术、发展与安全威胁方面，学者们讨论了欧洲在全球科技竞赛中的行动能力、人工智能与网络安全、数字人民币的国际化等议题。本期文章对理解最新国际形势和一些国家的国内动态提供了有益的视角，特予以摘译推荐。

美国内政外交研究

新冠大流行下仍应维持美国在西巴尔干影响

2021.04.26

近来美国在西巴尔干的活动进展不顺。新冠大流行破坏了欧盟在该地区的形象，削弱了跨大西洋共同体的吸引力，为中国和俄罗斯在该地区影响力的上升提供空间。作者认为美国应保持同巴尔干地区的建设性接触，确保西巴尔干地区在新冠疫情过后仍处于跨大西洋轨道之中。美国应当：（1）恢复并保持对巴尔干地区的关注（2）考虑对该地区的疫苗援助（3）保持北约大门对西巴尔干的开放（4）支持科索沃加入跨大西洋框架（5）保持北约对科索沃驻军的承诺（6）支持科索沃加入国际组织（7）对塞尔维亚施压，使其承认科索沃的独立地位（8）敦促科索沃-塞尔维亚关系正常化；（9）拒绝土地交换；（10）敦促非欧盟国家加入三海倡议（3SI）（11）支持经济改革；（12）利用美国公共外交对抗中国和俄罗斯的宣传。（王敏钊 摘译）
<https://www.heritage.org/europe/report/sustaining-momentum-the-western-balkans-during-the-coronavirus-pandemic>

美国
传统基金会

The
Heritage Foundation

《美国就业计划》如何实现气候行动

2021.04.26

美国
进步研究中心



2021年3月31日，美国白宫公布了《美国就业计划》（《计划》），声称在8年内投资重建基础设施、鼓励科研并促进“美国制造”。4月22日，拜登在声明中承诺，到2030年，美国温室气体排放量将减少到2005年排放水平的50%-52%。文章认为，美国能否实现该目标几乎完全取决于联邦政府如何应对气候变化。与此相适应，《计划》为美国如何采取气候行动、确保一个更健康、更好、更公平的未来提供了蓝图，制定了多项措施建议，比如制定清洁电力标准、全面实施基本环境法律和清洁能源税收激励措施等。该计划还为实现一个更清洁、更有弹性、更公平和更公正的未来确立了广泛的目标，并提出包括清洁能源、汽车电气化、建筑电气化、清洁制造、公平与正义、保护和恢复在内的六大关键投资领域。《计划》指出，长期清洁能源投资并非孤立的，而是被包含在更广泛的战略中的关键要素，该战略旨在2050年之前实现100%的清洁未来。（曾楚媛 摘译）

<https://www.americanprogress.org/issues/green/news/2021/04/26/498768/american-jobs-plan-delivers-climate-action/>

拜登政府和美朝关系

2021.04.26

哈佛大学
贝尔福科学与
国际事务中心



国际关系理论和冷战历史均表明通过沟通与合作来避免核战争的重要性。特朗普在任美国总统期间，混乱的美国对朝外交政策引起了各方对东亚局势发展的关注。

作者认为，在核武器问题上，特朗普执政时期的美国与朝鲜均以带有敌意的态度进行思考，双方因此未能在实现无核化上达成共识。那么，拜登政府的对朝外交政策应该走向何方？首先，应该对高层互动持更加开放态度。过去双方的高层对话虽未能达成令人满意的结果，但这并不代表高层互动是无效的。定期会面可以缓解美国和朝鲜之间的紧张关系，有助于消除误会，也是维护和平的关键。其次，如果朝鲜未来进行核武器试验，美国政府应避免反应过度，没有必要使用武力先发制人阻止核试验，这将会引起事态进一步升级。（杨冰夷 摘译）

<https://www.belfercenter.org/publication/falling-love-again-us-north-korean-relations-and-biden-administration>

全球范围的数字贸易协定与美国国内政策

2021.04.14

美国
卡托研究所CATO
INSTITUTE

随着信息审查、监视、对个人数据的控制以及对在本地储存数据的要求等有争议性的政治问题的出现，有关影响数字信息流动政策的全国性辩论正在升温。未来几年，各国政府需要审慎制定政策，以保护信息的自由流动，并避免数据民族主义。然而，这些政策不仅具有国内性质，还具有一定的国际影响力，因为这些法规会对其他国家的公司和个人产生影响。因此，为应对海外监管效应可能引发的贸易冲突，双边、区域和多边层面都致力于制定数字治理的国际规则。在迄今已达成的协定以及与世贸组织进行的谈判所提出的提案中，美国均在推动非歧视性义务的概念。拜登政府继承了特朗普政府的政策，现在面临着是否向前迈进的选择。为了在这一领域的国际和国内治理之间找到恰当的平衡，新一届政府应该推动更有约束性的非歧视义务和更灵活的免责条款。如果能够平衡好利弊建立一个有效运作并持久的国际合作体系，便可对数字贸易有所裨益。（杨冰夷 摘译）

<https://www.cato.org/free-trade-bulletin/digital-trade-agreements-domestic-policy#us-approach-nondiscrimination-exceptions-digital-trade-governance>

拜登与情报：回归原初的局限性

2021.04.11

以色列
国家安全研究
中心

INSS

白宫与美国情报界的关系在过去四年间逐渐恶化，新总统入主白宫后将重整情报工作的基本面。从拜登任命的高级官员和最近发布的情报报告来看，拜登正在加强“情报专家”在决策中的作用，这和特朗普对待情报的态度明显有所不同。虽然拜登极力修复白宫和情报界的关系，但这并不能使白宫和情报界的关系恢复如前。美国情报界的一些根本问题已经暴露，如内部组织和方法存在弊端导致评估失败、工作流程未能与时俱进。与此同时，美国情报界几乎垄断了对事实的判断，极端的情报界人士甚至认为情报人员可以指导决策。由此看这是一个深层次危机：信息过载会妨碍真相的辨别和理解。此外，这次危机也反映出美国的自由主义传统受到了挑战。这一挑战不仅体现出意识形态多元主义和自由市场的概念并不足以解决当代遇到的问题，更说明这些新问题已渗透到决策和政策制定的层面。因此，拜登及其团队能否应对这些新危机，并重新确定情报界及政府决策层之间的关系十分关键。（杨紫茵 摘译）

<https://www.inss.org.il/publication/biden-us-intelligence/?offset=9&posts=1463&type=399>

使用软实力：明智的反暴力极端主义策略

2021.04.29

拜登政府发起 1.9 万亿美元刺激计划抗击新冠疫情，而另一种传染病毒，即仇恨和极端主义势力，也需要着手抗击，因为不断膨胀的暴力与仇恨已经笼罩了欧洲、撒哈拉以南非洲和北美等不同地区。流行病、国内外艰难的政治形势、情绪疲惫和对“他者”的深切恐惧交织在一起，为暴力极端分子招兵买马与激化矛盾提供了成熟条件，作者担心，如果美国政府不明确、不果断，则将使得这种极端激进的力量占据上风。这些激进团体有一种潜在的“我们 vs 他们”的威胁意识，拜登政府应当结合过去的经验教训，制定一种全面的、全球性的方法应对这种意识形态的挑战。

拜登在其上任的一百天内，就要求做出威胁评估，表明了他对该问题的重视程度。他对仇恨和极端主义问题的各方面都明确表态，强调牢记法治、言论自由、公民权利与公民自由，以打击暴力极端主义。同时拜登也表示，我们无法完全消除暴力极端主义，但是可以通过减少潜在的极端分子以尽量抚平恐怖主义的影响。（杨冰夷 摘译）

<https://www.americanambassadorslive.org/post/go-big-on-soft-power-a-smart-counteracting-violent-extremism-strategy>

哈佛大学
贝尔福科学与
国际事务中心



拜登与人权问题

2021.04.05

在其过去的参议院职业生涯中，美国总统拜登多次强调支持人权的重要性，并将此作为美国外交政策的目标之一；而外交政策涉及许多问题的权衡，包括安全、经济利益和其他价值观，若仍然以“人权问题”为上，涉及人权问题的政策取舍就会招致指责，而今拜登在人权相关领域的承诺正在经受考验。

约瑟夫·奈认为，由于价值观是美国国家利益的一部分，人权不应被视为与美国国家利益相抵触的价值观。我们应该从现实主义出发，在可能的范围内，以最有可能产生影响的方式维护美国的价值观。政治哲学家约翰·罗尔斯（John Rawls）曾表示，在允许多元世界中的人们尽可能自行决定事务的同时，自由主义社会的跨境责任包括互相援助，以及尊重确保基本人权的机构。因此，应该思考领导人的目标是否包括这样一种愿景：在国内外广泛传达具有吸引力的价值观，但通过谨慎平衡这些价值观并评估风险，以把握成功的前景。这意味着不仅要考虑领导人的性格和意图，而且还需要基于其宣扬价值观时的情境来做出评判。到目前为止，在这一问题上拜登仅仅是合格而已。（杨冰夷 摘译）

<https://www.belfercenter.org/publication/biden-and-human-rights>

哈佛大学
贝尔福科学与
国际事务中心



重启巴以对话：美国可以追求和平的五个关键点

2021.04.16

美国
威尔逊中心



新美国安全中心发布政策文件《以色列与巴勒斯坦冲突的新美国战略》，引起以色列外交高官的讨论。美国-阿联酋-以色列联盟迫使以色列向两国倾斜，同时支持巴勒斯坦的沙特阿拉伯、埃及和约旦与这一联盟共同推进了《亚伯拉罕协议》。不过，该政策报告没有意识到阿联酋、巴林和沙特阿拉伯因这一协议而获得了改变局势的机会，但是这需要美国的支持。美国需要建构在沙特阿拉伯、埃及、约旦、巴勒斯坦的支持下协调美国-阿联酋-以色列联盟的战略。要实现这样的战略，美国还要做出五点努力：(1) 协调对巴勒斯坦建国的承诺和计划；(2) 进一步明确巴勒斯坦建国相关措辞和计划；(3) 在有利的区域环境下推动巴以谈判；(4) 沿南部丝绸之路促进印度洋和地中海沿岸的经济交流；(5) 促进宗教宽容。美国可以在这五个方面建立地区和国际性的联盟，同时要重建该地区对美国领导的信任。作者认为，在四方框架下恢复巴以和平谈判利于推动美国与俄罗斯和伊朗展开对话，还可增加南部贸易和投资机会，并与印度和中国就该地区贸易合作展开对话。（杨紫茵 摘译）
<https://www.wilsoncenter.org/article/restarting-israeli-palestinian-talks-five-game-changers-us-can-pursue-peace>

升级与退避：美俄关系新模式？

2021.04.29

卡内基
莫斯科中心



此轮俄乌边境危机表明，美国和俄罗斯可能已经形成新的互动模式。双方都先通过蓄意制造紧张局势以显示自身实力，之后又同时有意识地相互退避，这种行为方式被用作外交中的工具性手段，使得双边关系在紧张与缓和之间摇摆。俄罗斯方面，莫斯科先通过在俄乌边境大举增兵向北约显示自身的决心和意志，但是随后又有意营造缓和气氛，例如俄军暂停了大规模边境军事演习，普京在国情咨文中并未强调军事安全和地缘政治问题，甚至还公开邀请乌克兰总理泽连斯基进行对话等等。在美国方面，拜登政府在强硬地表达对乌克兰的支持并施加对俄制裁之后态度也有所缓和，例如听从俄罗斯的建议召回本国驻俄大使，并未采取措施将俄罗斯排除在 SWIFT 国际金融体系之外等等。作者认为，这种美俄关系新模式的成因是双方既存在地缘政治矛盾，又在应对气候变化、军备控制、新冠疫情等领域存在利益交换的空间，因此这种紧张与缓和之间的摇摆或将延续至美俄元首峰会之时。（张诚杨 摘译）
<https://carnegie.ru/commentary/84432>

重返核协议？美国与伊朗的接触

2021.04.13

以色列
国家安全
研究院

INSS

华盛顿与德黑兰的第一轮间接会谈以乐观局面结束，但要真正回到 2015 年的协议仍有一定距离。美伊双方称，第一轮间接会谈旨在寻找重返核协议的方案，谈判效果具有建设性。尽管双方都同意重返该协议，但是这并不能保证该进程的成功。谈判仍有破裂的风险。美方仍在怀疑伊朗的意图，并不能确定伊朗是诚心接受核协议的所有限制，抑或只是试图争取时间。虽然美国表面上有意重返核协议，但是有可能在回归之后修改协议，这或许会导致伊朗拒绝继续谈判。另外，即便两国能够重返核协议，这也不意味着美国有能力与伊朗继续推进未来其他协议。在此背景下，以色列需要与拜登政府谨慎对话，提出一个能确保伊朗完全遵守协议的相关建议。此外，以色列必须就华盛顿提出的“更长和更强的协议”表达立场，比如提出延长协议期限、加强监督条款等。（杨紫茵 摘译）

https://www.inss.org.il/publication/vienna-talks/?offset=5&posts=11&type=399&from_date=01-04-2021&to_date=30-04-2021

伊朗核谈判为建立更广泛的中东安全机制创造机会

2021.04.29

美国
和平研究所



文章认为，中东国家应寻求达成和解的新途径，重建地区秩序。长久以来，在中东地区建立区域安全框架有如下挑战：

(1) 重要参与者缺乏讨论区域安全框架建设所需的信任，与会者对伊朗和美国的谈判意愿存疑；(2) 参与者就安全框架的管控范围和议程内容很难达成一致；(3) 土耳其、以色列等争议国家的参与可能会引发新问题。因此，文章认为，在“联合全面行动计划”(JCPOA)难以达成一致的背景下，伊朗核问题六国(P5+1)或许可以成为将参与者重新拉回谈判桌的有效媒介。该媒介并非针对旷日持久的冲突谈判，而是侧重于危机管理，就发展区域关系的原则开展急需的对话，就建立信任措施和亟需解决共同挑战达成共识（例如反恐行动）。更重要的是，地区维稳不应只着眼于安全建设本身，伊朗核问题六国应该考虑拓展合作范围，在贸易、投资、环境、旅行和海洋开发等多领域进行合作试水，以此建立全面的区域稳定性战略。（孙思洋 摘译）

<https://www.usip.org/publications/2021/04/iran-nuclear-talks-open-window-broader-middle-east-security>

拜登政府对亚美尼亚大屠杀的认知为何如此重要？

2021.04.29

美国
和平研究所



4月24日拜登政府正式发表声明，以“种族灭绝”形容1915年亚美尼亚大屠杀。这场屠杀发生于土耳其的前身——奥斯曼帝国（Ottoman Empire）——衰落之时，土耳其承认该暴行存在，但拒绝将其认定为“种族灭绝”。作为美国历史上首个对该敏感问题正式发声的美国总统，拜登政府有意向外传递的政治信号是：美国致力于将人权保护置于其外交政策之内，将人权保护和防范暴行作为政策考量的出发点和优先事项，以此推进更加符合美国国家利益、稳定而富有成效的外交关系。自奥巴马政府以来，美国政府在提高预防和应对大规模暴行的能力上投入了大量资金，并制定冲突评估框架、发展冲突评估工具和暴行预警协调机制，为外交工作提供指导和支持，加强对高风险暴行情况的应对能力。保护人权和防范暴行符合美国的外交利益，因为这不仅可以防范诸如亚美尼亚大屠杀的悲剧重演，同时有助于美国在价值观层面进一步掌握话语权。（孙思洋 摘译）

<https://www.usip.org/publications/2021/04/why-bidens-recognition-armenian-genocide-significant>

东北亚问题研究

应对朝核问题带来的风险

2021.04

美国
兰德公司



本文聚焦朝核问题，探讨美国与韩国应在未来几年内采取什么样的措施来应对发展中的朝鲜核威胁。作者认为，朝鲜倾向于将其核武器用于胁迫和威慑，而非发动全面核战争。到2027年，朝鲜预计将拥有200枚左右的核武器，这一核武器库足以实现其威慑战略。但同时，朝鲜政权面临着极大的内部不稳定性，因而美韩不能排除朝鲜通过发动有限或全面核战争来转移内部矛盾的可能性，并急需为这一最坏场景做出应对。对此，美韩应：（1）加强双边沟通，全方面应对朝鲜的心理战、信息战以及舆论战，加强在情报领域的合作；（2）加强与日本、中国以及俄罗斯的协调，这些国家在推动世界无核化、有限有核化的议程中具有共同利益，从而保证对朝鲜的施压能力；（3）不能放弃和朝鲜的对话与合作，应积极推进无核化对话，并明确告知朝鲜发动任何使用核武器的战争都要付出高昂代价。（陈泽均 摘译）

<https://www.rand.org/pubs/perspectives/PEA1015-1.html>

与朝鲜谈判的挑战

2021.04.07

美国
史汀生中心

STIMSON

拜登政府即将完成对朝鲜政策的评估。特朗普政府首脑会议外交的遗留问题、平壤的持续核武器开发和难以持续的美朝关系现状，都为未来的美朝外交蒙上了阴影。华盛顿的政策制定者正站在东北亚未来的关键路口。史汀生高级研究员、“北纬 38 度”负责人珍妮·唐 (Jenny Town) 在分析拜登政府所面临的挑战的基础上，提出如下建议：(1) 重申《新加坡宣言》，强调朝鲜对无核化的承诺，表明该协议将持续到新一任政府；(2) 消除包括当前对朝鲜人道主义援助和医疗援助阻碍在内的，对美朝关系发展造成不必要阻碍的因素；(3) 调整预期，致力于实现长期循序渐进、分阶段的无核化；(4) 允许韩国恢复朝韩关系，让首尔在解决半岛和平与安全问题上发挥更为积极的作用。(王敏钊 摘译)

<https://www.stimson.org/2021/biden-review-challenges-of-negotiating-with-north-korea/>

让朝鲜重回谈判桌

2021.04.26

新美国
安全中心



预计拜登政府将很快公布其对朝政策，对此本文提出以下建议：(1) 任命一位经验丰富且位高权重的对朝政策特别代表，朝鲜将以此判断拜登政府对朝核问题的关切程度；(2) 做好与朝鲜进行数月甚至数年长期谈判的准备，摒弃一些对朝认知偏见和预设，毕竟金正恩与其祖父和父亲的谈判风格完全不同；(3) 以外交手段为主导，但不放弃制裁，制裁有助遏制朝鲜获得发展核武器的资金，惩罚非法活动，并作为在谈判中讨价还价的筹码；(4) 寻求通过谈判达成全面无核化，任何协议都应包括一项激励制度，协议的进展关键在于双方能共同向前迈进；(5) 定期与盟友和伙伴磋商，尤其是首尔、北京、东京和莫斯科，与朝鲜达成的协议必将牵动地区秩序；(6) 加强延伸威慑，既能遏制朝鲜发动攻击，又能降低盟友独立发展核力量的动机；(7) 为危机和黑天鹅事件做好准备。过去一年金正恩长期从公众视野中消失，美国及其盟友必须为金正恩的健康状况及其影响做好各种应对预案。(张一鸣 摘译)

<https://www.cnas.org/publications/commentary/getting-north-korea-back-to-the-table>

评估在朝鲜半岛和台湾海峡的威慑政策

2021.04

美国
兰德公司



本文对 1945 年以来美国主导的 39 次威慑案例进行了定量分析，制定出一个评估威慑强度的框架，并通过该框架评估了朝鲜半岛和台湾海峡的威慑状态。该文认为，当前美国及其盟友对朝鲜的威慑政策较成功，包括朝鲜动机、美国威慑政策的清晰度与可信度在内的研究变量都证明该威慑关系较为稳定有效；但美国及其盟友在台湾海峡的威慑政策却非完全有效，其制约能力、安全承诺与国家实力似乎退化，而中国的动机和实力使得台海地区发生冲突的风险不断上升。据此，该研究团队提出如下政策建议：（1）针对朝鲜，美国需要通过加强实力进一步说服朝鲜决策者，非对称攻击难以摧毁韩国的防御体系以及美国对韩国的支援；（2）针对台湾海峡，美国可在平时期加强军事部署，明确声明支持台湾，采取其他行动增强台湾的战略地位。但同时美国必须保持战略谨慎。（陈泽均 摘译）
https://www.rand.org/pubs/research_reports/RR3144.html

朝鲜战术导弹试射对美韩威胁巨大

2021.04.01

新美国
安全中心



3 月 25 日，朝鲜试射了两枚短程弹道导弹，美国应严肃对待并坚定立场，主要原因包括：（1）此举表明朝鲜对发展战术核武器是认真的，此前美国低估了金正恩的决心；（2）虽然短程导弹本身无法构成直接威胁，但它们可以运载核弹头和生化弹头，这将直接威胁到韩国和在韩的美国人；（3）这些导弹以低轨迹飞行，并装有喷气叶片，这意味着它们的设计是为了对抗导弹防御系统，因此很难被发现和拦截；（4）这些导弹携带的弹头可以是核弹头，也可以是常规弹头，这种双重能力对美国在韩国在极短时间内决定如何应对导弹发射提出了挑战，根据博弈论，这将增加核战争的风险。作者指出，尽管朝鲜违反了联合国的决议而应当受到惩罚，但是否要对其严惩以及如何找到一个合适的应对措施将是棘手的。拜登政府正在进行其对朝政策评估，并多次表示有意与平壤进行外交接触；韩国、中国和俄罗斯也会反对美国采取激烈的措施。但是如果不能明确对朝鲜核问题的立场将鼓励朝鲜强化其灰色地带策略。（张一鸣 摘译）
<https://www.cnas.org/publications/commentary/north-korea-tactical-guided-ballistic-missile-test-is-no-joke-for-biden-and-south-korea>

亚洲贸易协定新动态：地缘政治竞争下的自由化

2021.04

2020 年 11 月 15 日区域全面经济伙伴关系协定（RCEP）得以签署；12 月 30 日欧盟-中国全面投资协议（CAI）宣布；全面与进步跨太平洋伙伴关系协定（CPTPP）也在不断扩大着涵盖范围。通过贸易、投资、供应链和数字连接的经济一体化，将在由日本、韩国、中国和东盟组成的大东亚地区不断加速发展。相较之下，仍处于大东亚贸易区之外的北美、欧洲和印度自然担心贸易会被分流。当前，地缘政治已经成为形成贸易政策的决定性因素之一，而任何贸易协定的签订都代表了在中美竞争背景下的政治定位。在这一背景下，作者建议欧洲应当将印太地区的贸易和投资扩展到中国之外的亚洲，以减轻对中国市场的依赖；积极加入 CPTPP 的谈判，这不仅能够加强欧洲-印度-太平洋伙伴关系，也能使欧洲在应对美国和多重的保护主义与单边主义时更有信心与力量。（王敏钊 摘译）

[https://www.swp-](https://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/comments/2021C25_TradeAgreementsAsia.pdf)

[berlin.org/fileadmin/contents/products/comments/2021C25_TradeAgreementsAsia.pdf](https://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/comments/2021C25_TradeAgreementsAsia.pdf)

德国
国际和安全
事务研究所

SWP
Stiftung Wissenschaft und Politik
German Institute for International and Security Affairs

美日峰会召开，强化美日同盟

2021.04.27

4 月 17 日，日本首相菅义伟作为美国新总统上任后到访的首位外国领导人，访问白宫并与拜登举行美日首脑峰会。哈德逊研究所日本所副主任华特斯(Riley Walters)认为，该峰会有以下突出特征：（1）双方在“同盟”概念之外，试图传达两国的友好情谊，拜登和菅义伟在联合新闻发布会上通过使用“Yoshi”和“Joe”的互相称呼以展现双方的亲密关系；（2）在经历了二十年的缓慢经济增长后，日本希望通过对数字化和绿色技术的投资推动未来经济增长，为此两国预计投资 45 亿美元进行电子信息共享的开发；承诺维护《巴黎协定》，共同加强对印太地区可再生能源的利用；（3）美日首脑峰会只是新总统上任以来美日高级别会谈的延续，缺乏新意和细节，如怎样在敏感的供应链领域开展合作；（4）美日在贸易问题上仍存在冲突，短期内美日无法达成新的贸易合作；（5）峰会体现对台湾地区的持续关注，强调了美日在该地区围绕半导体制造领域开展合作的重要性。（张一鸣 摘译）

<https://www.hudson.org/research/16847-5-takeaways-from-the-biden-suga-summit>

美国
哈德逊研究所



印太研究

印度：充满矛盾的伙伴

2021.04

近年来，印度和西方国家的关系越来越展现出矛盾的一面。从外交和经济角度看，伴随着中国的崛起，印度与西方的地缘战略利益愈发一致，将在互联互通、数字化、运输与海洋经济等领域进一步深化合作。但从印度的经济政策和民主状况来看，莫迪自力更生的新经济政策以及印度削弱民主、限制言论和新闻自由、迫害宗教少数群体等行为，使得新德里的国内政策与西方的理想越行越远。作者指出，过去几十年来，欧洲和美国一直坚称印度与西方的伙伴关系基于共同的价值观，但现在看来，未来二者之间的伙伴关系可能更多基于双方的战略利益而非共同的民主价值观。（王敏钊 摘译）

德国
国际和安全
事务研究所

SWP Stiftung Wissenschaft und Politik
German Institute for International and Security Affairs

https://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/comments/2021C30_India_AmbivalentPartner.pdf

印度呼吁美国促进全球疫苗生产

2021.04.28

目前印度正在面临毁灭性的公共卫生危机，新德里必须加速新冠疫苗的研发才能遏制这一危机。尽管印度是世界上最大的新冠疫苗生产国之一，迄今为止已有 6620 万剂“印度制造”的疫苗通过交易和援助交付至 95 个国家手中，但是印度本土的疫苗供给却严重不足。特朗普政府曾在去年四月援引《国防生产法》要求保证呼吸机的供应，拜登政府也依照该法确保美国在全球供应链中获取足够的疫苗。但是，目前印度生产疫苗所急需的产品中有十几种受制于该法而无法得到供应，如果这种情况持续下去，不仅印度的新冠危机将趋于恶化，原来从印度购置疫苗的国家也有可能转向中国。因此，作者呼吁美国认真考虑其合作伙伴印度的局势，放宽《国防生产法》管辖范围内的优先和限制供应措施，落实美国对多边主义和国际合作的承诺。（张诚杨 摘译）

卡内基
印度中心

 CARNEGIE
INDIA

<https://carnegieindia.org/2021/04/23/to-friends-in-united-states-facilitate-global-vaccine-manufacturing-pub-84392>

瑞典
斯德哥尔摩
国际和平
研究所



南亚面临的核挑战： 来自印度、巴基斯坦、中国、俄罗斯和美国的观点

2021.04

本研究基于 2020 年对来自印度、巴基斯坦、中国、俄罗斯和美国的军事、核问题、政治与地区问题专家进行的 119 次访谈，探讨各方对南亚核事态和核升级的看法。对于中印关系来说，两国在不首先使用核武器方面的立场一致，两国之间核升级的可能性不大；对于中美关系来说，双方专家都指责对方威胁了南亚的稳定，未来南亚可能分为美印与中巴两个阵营；对于印美关系来说，两国均关注中国在核武器方面对巴基斯坦的渗透，但两国进行核讨论的渠道有限；对于印巴来说，双方都关注中美在新兴技术方面竞争对南亚威慑格局的影响；从对于巴、俄、美关系的讨论可以看出，专家对第三国的讨论可以在一定程度上弥合传统理解的差距。最后，作者指出，在讨论南亚核动态目标时，需要上述国家间双边、三边乃至多边的合作。（王敏钊 摘译）

https://www.sipri.org/sites/default/files/2021-03/2104_south_asias_nuclear_challenges_0.pdf

美国
传统基金会



《联合国海洋法公约》：

中、印、美正航行于不稳定的制度下

2021.04.30

中国、印度和美国在如何定义航行自由、制定海洋战略和处理彼此之间关系上存在的分歧，将影响未来几年的海洋秩序。从美国情况来看，美国虽然是少数几个没有批准《联合国海洋法公约》的大国之一，但其在行动上遵从和拥护当前的海洋航行制度。中国虽为《联合国海洋法公约》的签署国，但近年来多次出现挑战当前制度的行为。而印度对《联合国海洋法公约》和航行自由的态度近年来出现了改变，同美国态度与当前海洋法规定逐渐接近，不断升级的中印竞争和中国在印度洋的活动进一步刺激了印度政府在相关问题上的转变。最后，作者指出，对于美国而言，航行自由是美国不可妥协的“核心利益”，美国将积极寻求与包括印度在内的其他国家的合作，同时也会做好出现对抗的准备。（王敏钊 摘译）

<https://www.heritage.org/global-politics/report/unclos-china-india-and-the-united-states-navigate-unsettled-regime>

澳大利亚的迫切需求： 使更多华裔澳大利亚人进入公共决策领域

2021.04

随着中澳关系恶化以及应对中国挑战需求的不断上升，作者提出，澳大利亚应当使更多的华裔澳大利亚人进入公共服务行业，在政策制定过程中发挥更大作用。当下，澳大利亚的公共服务领域对中国的知识严重匮乏，且公共服务领域内具有中国背景和中文能力的政策制定者过少，澳籍中国人的代表性严重不足。这将导致：（1）澳大利亚在制定有关中国的政策时，缺乏战略纵深、知识储备和沟通能力；（2）训练非中文母语者的语言能力，并培养其对中国的认识，将极大增加政府支出，且效率不高。基于上述问题，澳大利亚公共服务部门应：（1）针对不同文化和语言群体进行有针对性的招聘，并确保其晋升空间；（2）收集和公布关于不同文化和语言的数据，提升各群体的代表性。（陈泽均 摘译）

<https://www.lowyinstitute.org/publications/australia-failing-recognise-urgent-need-recruiting-more-chinese-australians-public>

澳大利亚
洛伊国际政策
研究所

LOWY INSTITUTE
FOR INTERNATIONAL POLICY

在分裂的世界中经商

2021.04

作者提出，基于全球政治秩序日渐分裂的现实，全球企业经营者在进行决策时需要更多考虑地缘政治。当下，澳大利亚企业主要面临的地缘政治风险包括：（1）由于中澳关系持续恶化，中国对澳的直接经济制裁将给澳大利亚企业家带来巨大挑战；（2）台海形势恶化，将影响以半导体制造业为首的一系列产业；（3）中美大国竞争；（4）东南亚国家的军事政变与宫廷政变，缅甸政变是当下最突出的案例。据此，澳大利亚企业在进行决策时需要格外关注国际商业格局和地缘政治力量，为企业创造新的风险评估矩阵，提高企业律师和相关专业人员的地位，以期更好适应劳资关系、国内政治因素和国际政治因素的变动。（陈泽均 摘译）

<https://www.lowyinstitute.org/publications/doing-business-divided-world>

澳大利亚
洛伊国际政策
研究所

LOWY INSTITUTE
FOR INTERNATIONAL POLICY

欧洲研究

中国在欧洲的软实力影响陷入困境

2021.04.20

在对外关系中提升软实力是中国长期奉行的外交政策支柱和战略目标。通过推广汉语言文化、在媒体上塑造积极的国际形象以及提供经济发展机会，中国在欧洲的软实力影响不断扩大。然而，近年来，中国在外交事务上的态度愈发强硬，在地缘政治上的野心愈发凸显，经济合作和经济发展胁迫之间的界限逐渐模糊，欧洲国家对中国的警惕性不断提高。基于对 17 个欧洲国家和欧盟机构的分析，该报告认为中国针对各国采取了不同的软实力战略，但也陷入了不同程度的困境：在意大利和希腊，中国的软实力方针旨在遏制本国形象恶化的趋势；面对德国、荷兰、罗马尼亚、西班牙和英国不断涌现的对华负面评价，中国希望通过在社交媒体上重复积极的关键性信息塑造中国形象；然而，中国的软实力影响在捷克、丹麦、法国和瑞典似乎正在失去抓手。在新冠疫情的催化下，欧洲对中国的人权状况、地缘政治野心和经济关系公平性都愈发怀疑，在可预见的未来，中国在欧洲的软实力提升将面对越来越多的困难。

（孙思洋 摘译）

https://www.clingendael.org/sites/default/files/2021-04/Report_ETNC_Chinas_Soft_Power_in_Europe_Falling_on_Hard_Times_2021.pdf



荷兰
国际关系
研究所

俄乌边境紧张局势难以迅速缓和

2021.04.13

虽然随着俄乌边境战争动员状态的结束，两国之间的紧张关系暂时得以缓和，但是多种内外因素决定了未来双方爆发大规模冲突的风险依然存在。在外部因素方面，拜登政府既降低了俄罗斯在美国外交政策中的优先级，又继续维持强硬的对俄政策，为乌克兰提供坚定支持；德俄“特殊关系”受到削弱，俄法关系停滞不前，欧盟在乌克兰问题上的立场逐渐向美国靠拢。在内部因素方面，泽连斯基领导下乌克兰国内民族主义情绪日益高涨，而顿巴斯与俄罗斯的融合却日趋紧密，莫斯科也做好了应对乌克兰内战长期化的准备。作者认为，在此背景下很难指望乌克兰重回明斯克进程，诺曼底谈判也很难继续，俄乌维持和平的希望只能寄托在俄美军方高层的直接接触上。

（张诚杨 摘译）

<https://carnegie.ru/commentary/84308>



卡内基
莫斯科中心

迈向 E3 模式的战略议程：法德英三国的机遇与风险

2021.04.28

法国
国际关系
研究所



从伊朗核对话开始，由法国、德国和英国形成的欧洲联盟三巨头（简称，E3）在越来越多的问题上实现了有效的三方合作，拜登政府重振由法、德、英、美组成的四方磋商，也表明 E3 在跨大西洋安全对话中发挥着重要作用。但是，目前任何拓宽和深化 E3 模式的努力都因英国脱欧过渡期的结束而前途未卜。由于三国的背景、目标、优先事项和约束条件均有不同，合作在变得更加必要的同时也遭遇更多困难。核心问题在于，E3 模式无法解决英国在欧盟之外的地位问题，也无法解决欧盟与英国在外交政策、安全和防务方面缺乏协议的问题。作者认为，E3 的合作模式应该采取务实的、以问题为导向的方法。目前，三国都希望保留 E3 的危机管理以及与伊朗核问题有关的部分，同时，法国和德国需要确保与英国的合作不会损害欧盟利益，并且使英国与欧盟在外交决策和安全行动上保持互利互惠的决策机制。（曾楚媛 摘译）

<https://www.ifri.org/en/publications/publications-ifri/articles-ifri/towards-strategic-agenda-e3-opportunities-and-risks>

欧洲如何应对气候挑战

2021.04.20

欧洲
对外关系
委员会



2019 年 12 月，欧盟委员会公布了“欧洲绿色协议”，致力于 2050 年在全球范围内率先实现“碳中和”。尽管欧盟成员国均表示支持新政，但各国在实施细节和效果管控上存在分歧。报告指出，在充分考虑成员国的地缘政治战略和发展水平的基础上，为有效管控分歧、提高推行气候行动的政治决心，委员会应该借鉴欧洲防务领域的“永久性结构合作”模式，倡议各成员国根据过往最佳实践和未来发展计划，自由选择合作伙伴和发展领域，推进气候战略。与此同时，报告建议欧盟委员会在成员国之间建立统一的外交话语，防范气候新政被视为贸易保护主义。此外，欧盟需要在融资工具、产业政策、战略发展等方面为各成员国提供支持，弱化气候新政带来的中短期负面经济影响。同时也要平衡产业发展和产业补贴政策，防止民粹主义借题发挥。（孙思洋 摘译）

<https://ecfr.eu/wp-content/uploads/Europes-green-moment-How-to-meet-the-climate-challenge.pdf>

俄罗斯在乌克兰问题上的“红线”

2021.04.22

卡内基
欧洲中心



俄罗斯总统普京于 4 月 21 日发表的《国情咨文》中声明，俄罗斯希望既能够在乌克兰问题上有效地威慑北约，又能够尽快使俄乌边境局势降温。一方面，普京详细阐明莫斯科在俄乌边境军事建设行动的内容和原因，对乌克兰和北约发出明确威慑信号。另一方面，普京并未宣布承认“顿涅茨克人民共和国”和“卢甘斯克人民共和国”独立，表明莫斯科并不意图兼并这两个地区；同时，普京也没有谈到与白俄罗斯加深一体化程度的计划，侧面体现其不打算过度介入该国局势。作者认为，面对俄罗斯的行动，北约内部的分歧显而易见，特别体现在是否允许乌克兰加入北约的问题上，而俄罗斯对这一分歧了如指掌。目前，乌克兰和俄罗斯都有进行接触和谈判的意愿，紧张局势的最终解决也仅有通过谈判才可能实现。（张诚杨 摘译）

<https://carnegieeurope.eu/strategieurope/84376>

秩序构建：后疫情时代，欧洲如何重建多边主义

2021.04.01

欧洲
对外关系
委员会



在各国相互依赖日益加深的背景下，全球性疫情的暴发凸显了世界的脆弱，揭示了合作的必要。报告认为此次危机对欧洲在全球卫生、气候、技术和贸易等领域的多边主义秩序构建提出了新的议程。面对一系列挑战，欧洲在外交领域享有的传统优势：比中国或美国更中立的外交立场，支持国际合作的丰富经验，推行多边倡议的能力等，有助于欧盟推进“双轨多边战略”。一方面发展更深层次的国家合作，现有伙伴协议应该向任何希望加入的国家开放，加入标准和原则应该仅与特定领域要求相关，而非掺杂更广泛的意识形态因素。另一方面，在寻求同包括中国在内的各国家进行正式合作的过程中，欧盟应保持警惕，谨防竞争对手利用国际机制便利自身发展。在可预期的未来，欧盟将会在疫苗研发与供给、流行病预防、气候变化、数据使用规范、人权保护等领域推进多边主义合作。（孙思洋 摘译）

https://ecfr.eu/wp-content/uploads/How-Europe-can-rebuild-multilateralism-after-covid-19_Dworkin.pdf

乌克兰问题恶化，欧盟该如何应对

2021.04.21

欧洲
政策研究中心

在乌克兰的东部边境,约有 80000 名俄罗斯士兵正在集结。面对日益恶化的乌克兰问题,俄罗斯的诉求暂不明朗。欧洲政策研究中心高级研究员迈克尔·爱默生(Michael Emerson)认为,无论俄罗斯对乌克兰的战争威胁是否只是在作秀,欧盟都需要做出强有力的回应。除了重申“五项基本原则”外,欧盟还可采取如下行动:(1)在能源方面,欧盟需加大投资,通过供应多样化和增加战略储备来逐步摆脱对俄罗斯天然气的依赖。此外,德国有权中止北溪 2 号工程,欧盟应敦促德国采取行动以震慑俄罗斯;(2)推进乌克兰的欧洲一体化。尽管乌克兰想要加入北约和欧盟的目标还无法实现,但欧盟仍可以制定计划逐步推动乌克兰的欧洲一体化,并加强其在面对俄罗斯威胁时的防御能力;(3)为乌克兰提供新冠疫苗,以阻止新冠疫情恶化并帮助乌克兰恢复经济。目前,乌克兰只有 1%的人口接种了第一针疫苗,进行疫苗援助既是人道主义关怀也是地缘政治需求。(张一鸣 摘译)

<https://www.ceps.eu/with-russia-threatening-ukraine-with-war-what-should-the-eu-do/>

安全研究

《海警法》：中国对海上军民融合战略的准备

2021.04.30

日本
国际问题
研究所

2021 年 2 月 1 日,中华人民共和国颁布了其有史以来第一部《海警法》。当前,日本对于该法案的讨论主要集中于该法案部分条款不符合国际法、其对于使用武器的标准十分宽松这两个问题上。但作者认为,该法案的最大问题在于,中国似乎准备将该法案作为实施海上军民融合(MCF)的战略基础,进而建立中国对东亚第一岛链的控制。

作者认为,在过去几年,中国的海洋监控能力有了很大的提升,并有意采取模糊战略,在探讨海洋权益时将安全问题与经济事务混为一谈,试图扩大其海上势力范围,以此应对包括日本在内的海上邻国,并加强自身能力建设。对中国有共同关切的国家应加强战略领域的国际合作,建立无缝监控系统,密切关注中国各方面的国际活动。(王敏钊 摘译)

https://www.jiia.or.jp/en/ajiss_commentary/the-coast-guard-law-chinas-readiness-for-a-maritime-military-civil-fusion-strategy.html

美国国防部缺乏对海军的整体规划

2021.04.27

美国
哈德逊研究所

美国前海军副部长、哈德逊美国海权研究中心主任赛斯·克罗普西 (Seth Cropsey) 认为, 美国海军当前在军队数量和海事战略上都有着极大隐患。首先, 从数量上看, 虽然美国在世界范围内部署了 101 艘舰艇, 但整个海军舰队也一共仅有 297 艘战舰, 是里根时期的一半。舰队的缩减意味着海军部队海上巡防时间的延长, 军队训练时间被挤压。其次, 美国海军缺乏战略指导。2020 年 12 月 17 日, 时任美国海军部长肯尼思·布雷思韦特 (Kenneth Braithwaite) 发布了“三军海上战略”, 但该报告只是重申了联合作战、盟友参与、现代化和海上控制等传统军事概念, 对如何进行海上作战缺乏实际的战略指导意义。克罗普西表示, 确定清晰明确的海上战略是当前美军的首要任务, 预算、训练、舰艇数量和舰队组成等其它问题在战略明确后都会迎刃而解, 否则, 一旦发生海上冲突, 美国海军将面临极大考验。(张一鸣 摘译)

<https://www.hudson.org/research/16866-america-s-naval-strategy-is-at-sea>

技术、发展与安全

欧洲在全球科技竞赛中的行动能力

2021.04.22

德国
对外关系
委员会

技术创新已经成为各国地缘政治竞争、经济竞争和军事竞争的核心驱动力, 中美的技术竞争将全球技术环境推向两极化, 在全球科技竞赛中相对落后的欧洲要想保持竞争力, 一场苦战在所难免。由于欧洲在云计算、人工智能、5G 技术等领域的本土工业基础薄弱, 在技术发展过程中, 欧盟或将依赖外资技术供应商。调查显示, 54% 受访者认为欧盟应该在中美之间开辟一条独立的道路, 而非仅仅导向任何一边, 欧盟可利用全球监管权力、标准制定、数据访问控制等工具来扭转局势。报告认为, 要加强欧洲在技术领域的行动能力, 必须要培育一种创新文化和抗风险文化, 通过灵活的工作环境、教育和移民培养高技能劳动力, 扫除科技创新的障碍, 让数字公司和初创企业能够蓬勃发展。此外, 报告指出, 人工智能、云计算、半导体、5G 移动设备以及量子技术将是决定和塑造欧洲未来行动能力的五大关键技术领域, 不容忽视。(曾楚媛 摘译)

<https://dgap.org/en/research/publications/europes-capacity-act-global-tech-race>

人工智能与网络安全

2021.04.21

根据 IBM 的最新调查，全球 45%的大公司和 29%的中小企业已经采用了人工智能技术，其中信息技术和电信行业最为先进，其次是汽车行业。在网络安全领域，人工智能的运用已经成为一种趋势。据估计，从 2020 年到 2027 年，该市场预计将以 23.6%的复合年增长率增长，最终达到 463 亿美元。但人工智能风险极大：(1) 人工智能技术将使网络攻击变得更容易、更迅速、更具针对性和破坏性，引入新威胁的同时也将改变网络攻击的基本特质；(2) 人工智能系统缺乏透明度，监管困难，很难评估系统在特定情况下是否会继续正确执行；(3) 开放式的 AI 应用给黑客盗取信息数据带来更多机会。

人工智能的特殊性使其面临非传统攻击的威胁，如：研发阶段的程序破坏会使其“学习轨道”偏离；执行阶段对外部对象进行篡改会造成系统无法识别。因此，必须确保人工智能安全地完成从构思、研发到运行整个开发周期，所有步骤都需要做到严格监控和审计。（张一鸣 摘译）

<https://www.ceps.eu/artificial-intelligence-and-cybersecurity/>

欧洲
政策研究中心



技术地缘政治中的欧洲：连接内外双重维度

2021.04.08

国际技术合作的挑战之一是如何在各国共同行动的同时，平衡国家利益。欧洲正寻求作为一个成熟的参与者加入全球技术竞争，以从正在进行的变革中获得经济、社会和安全利益，并应对数字威权主义和不受限制的科技巨头带来的挑战。

过去三年，欧盟在技术政策的内部层面取得了显著进展，在外交政策方面刚刚崭露头角。随着中国在国际电信联盟、国际标准化组织等制定标准的国际组织中的影响力逐渐加深，欧盟想要争取技术标准领域的领导地位，必须更深入地参与这个问题的政治讨论，并对上述组织进行全面投资。在解决技术问题的同时，欧盟还需认识到处理好跨大西洋关系是建立有效对外技术政策的关键，防范现有关系的缺陷在发展技术合作时的负面影响。此外，欧洲还必须在许多其他具有包容性的合作和治理框架中找到自己的位置，积极提出和定义国际规范和标准。（曾楚媛 摘译）

<https://www.ifri.org/en/publications/briefings-de-lifri/europe-geopolitics-technology-connecting-internal-and-external>

法国
国际关系
研究所



量子运算：国家安全的基础

2021.04

美国
企业研究所



量子运算技术在近年来取得了长足发展，但仍处于早期发展阶段，其实际应用和影响在很大程度上仍未实现。各国都已认识到了量子技术在经济增长和国家安全领域的巨大潜力，量子技术因而引发了全球竞争。作者提出：（1）如果美国的对手在美国的网络防御系统得到充分更新前，在量子计算领域取得重大科研突破从而获得优势，美国将面临严重安全威胁；（2）近年来，各国政府已承诺为量子技术发展提供超过 200 亿美元的资金，中国在公共资金提供方面以决定性优势领先；（3）在最近提出的《国家量子计划》基础上，美国还须通过增强风险意识、强化国际战略合作和加速网络安全化等方式来维护其在量子技术领域的国际安全利益。（陈泽均 摘译）

<https://www.aei.org/research-products/report/quantum-computing-a-national-security-primer/>

如果数字人民币走向世界，对美元意味着什么？

2021.04.13

美国
哈佛大学贝尔
福科学与国际
事务中心



国际力量平衡的变化和全球数字经济的发展将对中美两个大国产生巨大影响。作者表示，随着“数字货币电子支付”（DCEP）计划进入早期试验阶段，“一带一路”倡议（BRI）和“数字丝绸之路”（DSR）在各个大洲的存在感也在不断扩大，中国显示出对在未来成为世界领导者的浓厚兴趣。从自动化供应链到数字货币，新技术给全球经济带来了革命性的冲击，美国要适应即将到来的潮流，还有很多工作要做。

若中国数字人民币走向国际化，需要关注的地缘经济领域有：（1）中国的数字人民币使用正在增长，流通的快速增长归功于冬奥会开幕前实现 10 个月 10 亿元的计划。（2）可以预见中国可能会开始呼吁通过其 DCEP 系统进行“一带一路”倡议相关的跨境交易和债务支付。（3）随着中国在石油输出国组织（OPEC）等贸易组织中影响力的逐渐增加，未来的石油进口交易将可能使用数字人民币进行交易。（4）欧洲国家也开始转向使用数字人民币。（5）数字人民币的逐步融合与更广泛的使用，本质上也意味着数字人民币将进一步融入国际结算的 SWIFT 系统。（6）数字人民币浪潮正在冲击以美元计价的外汇储备。（杨冰夷 摘译）

<https://www.belfercenter.org/publication/what-happens-dollar-if-chinese-digital-yuan-goes-global>

推行数字货币的顺逆风向

2021.04.19

加拿大
国际治理创新
中心



新冠肺炎疫情的全球流行加速了数字支付方式的发展，各国央行正致力于用央行数字货币（CBDC）取代硬币和纸币，并通过数字技术提供其他类型的服务。在贸易层面，CBDC可以通过使用欧元和美元等国际公认货币促进跨境交易。在全球金融治理层面，CBDC可以降低不同货币交易的负担和成本，促进跨境支付，这也成为G20的优先议题。在部署CBDC的过程中有机遇也有挑战，推动数字货币的积极因素包括技术与效率、新冠疫情、全球化、金融包容度、维持金融稳定等，相关制约因素则有隐私问题、央行与商业银行界限模糊、跨境支付、数据管理与储存、央行立法、汇率选择、主权维护等。作者认为，现有的法律机制还不足以支撑广泛采用及使用央行数字货币，此外，央行的数据收集活动与其他活动的分离性、仅限于G20经济体的治理安排对CBDC引入限制的影响、中央银行自主权如何受到CBDC的影响都是需要关注的议题。（曾楚媛 摘译）

<https://www.cigionline.org/sites/default/files/documents/no.250.pdf>

- ◇ 本刊所述观点仅属于原作者本人，不代表北京大学国际战略研究院的立场。
- ◇ 如需转载，请提前联系北京大学国际战略研究院，并标明出处。

北京大学国际战略研究院主办
网址：<http://www.iiss.pku.edu.cn>
邮箱：IISS@pku.edu.cn

编辑：赵建伟 审核：雷少华
电话：+86-10-62756376
传真：+86-10-62753063