

智库热点新闻追踪

2021 年

第 6 期

(6 月 1 日 - 6 月 30 日)

北京大学国际战略研究院
Institute of International and Strategic Studies, Peking University

总第 072 期

编者按：本期美国内政外交研究方面，学者们探讨了如何管理美俄关系、拜普会的意义、拜登政府的跨大西洋政策等议题；有美国学者就美中合作的原则提出看法，并围绕新冠疫苗与气候变化议题讨论了美国的全球领导力。欧洲研究方面，美国智库评估了俄罗斯的军事能力，分析了北约与俄罗斯发生战争的情景；欧洲智库则分析了白俄罗斯政治危机的影响、欧洲民众对欧洲在世界上地位的认知等议题。亚太方面，美英智库讨论了东北亚地区科技创新产生的地缘政治影响、后《中导条约》时代亚太地区的军备控制等议题。对华方面，中国与海湾国家的关系及以色列的机遇和挑战、中国对东南亚地区的基础设施投资以及中澳关系的走向受到重点关注。全球治理与多边合作方面，如何缩小发达国家和发展中国家之间的“数字鸿沟”、如何加强危机中的供应链安全等成为学者们讨论的重点。非洲和拉美方面，学者们对美国的非洲政策构想、撒哈拉以南非洲石油产量下降的影响、拉美区域治理的重构等议题发表了看法。本期文章对理解最新国际形势和部分国家的国内动态提供了有益的视角，特予以摘译推荐。

美国内政外交研究

战略稳定联合声明：战略竞争下的美俄关系管理

2021.06.29

拜登和普京的第一次美俄峰会于 2021 年 6 月 16 日在日内瓦举行，两位总统发表了《战略稳定联合声明》。本文从战略竞争下美俄关系的管理角度出发，指出该联合声明有三个重点。首先，《战略稳定联合声明》强调，即使在美俄关系紧张局势加剧的情况下，双方也应在确保战略稳定和军备控制两方面进行合作。其次，联合声明重申美俄两个核超级大国在“核战争没有赢家，永远不应打”原则上的共识。最后，两国表示将启动“综合双边战略稳定对话”，说明拜登政府改变了特朗普时期与中国举行三边军控会谈的政策。但作者指出，美俄两国在 2026 年 2 月《新削减战略武器条约》到期前成功缔结新的军备控制条约的可能性不大，短期内更为可行的方法是就减小核风险达成协议。美俄两国可以参考由瑞典牵头、日本等西方无核武器国家参与的“斯德哥尔摩倡议”，在讨论核理论，报告核武器库存和计划，探讨评估、最小化和处理核风险的方法，建立危机热线和提交《不扩散条约》执行情况的报告等领域进行合作。（王敏钊 摘译）

https://www.jiia.or.jp/strategic_comment/2021-04.html

日本
国际问题研究所
公益財団法人日本国際問題研究所
The Japan Institute of International Affairs

普京的“新”俄罗斯与拜登的“新”美国

2021.06.17

卡内基莫斯科中心主编亚历山大·鲍诺夫（Alexander Baunov）认为，在普京与拜登于日内瓦举行首次双边领导人峰会时，两国的政策传统都已然发生改变。俄罗斯方面，普京在过去一年间通过修改宪法等措施加强自身权力，终结了自叶利钦掌权以来的一个政治时代。由普京所领导的“新”俄罗斯不再以西方的标准衡量其内政，也不再将与西方的关系作为对外政策的唯一准绳。“新”俄罗斯试图恢复冷战时期苏联与美国相处的模式，即正视双方存在的分歧，在有共同利益的领域合作，互相遏制对方的扩张，同时避免致命冲突的发生。拜登治下的“新”美国也会更新对俄政策的议程，料将改变此前历任政府因不愿与莫斯科平起平坐而拒绝与其合作的立场，转而在核导军控、气候变化、新冠疫情等全球性多边议题上寻求与俄合作。此外，在中国迅速崛起的背景下，两国的国际地位也发生新的变化。因此，虽然美俄关系仍然处于低谷，但是双方之间合作的可能性依然存在。（张诚杨 摘译）

<https://carnegie.ru/commentary/experts/1030>



专家分析拜登与普京峰会

2021.06.21

2021年6月16日，美国总统拜登与俄罗斯总统普京在日内瓦会面，讨论了战略稳定、军备控制、勒索软件攻击、人权和乌克兰问题。威尔逊中心凯南研究所的五位专家对此次会面进行了分析。圣爱德华大学特聘教授 Sharyl Cross 认为日内瓦峰会可能是美俄双边关系正常化的第一步。一方面，要应对中国给美国带来的挑战，缓解美俄之间的紧张关系十分重要。另一方面，三国如何有建设性地接触，对于共同面对非传统安全的挑战同样意义重大。Jill Dougherty 表示，两国总统的会面是理性的胜利，面对日益增加的威胁，双方更需要携手合作。美国天主教大学教授 Michael Kimmage 则对拜普峰会的意义持消极态度，认为此次会面没有取得任何成果，双方都在回避一些重要问题。这意味着在可预见的未来，美俄很难达成一致。海军分析中心高级研究科学家 Jefferey Edmonds 则认为，这次会面的意义不在于达成协议，而是要尽量降低双方未来关系发展的不可预测性。俄罗斯圣彼得堡大学教授 Ivan Kurilla 也表示，会面的目标不在于改善美俄关系，而是为了阻止其进一步的恶化，就目前两国的外交团队都在探讨未来战略武器条约的可能性来看，双边会面不是毫无意义。（杨紫茵 摘译）

<https://www.wilsoncenter.org/article/biden-putin-summit-expert-analysis>



新冠疫苗与美国国家利益

2021.06.01

约瑟夫·奈认为，美国应当联合一批发达国家，在本国疫苗接种工作完成前，同时为其他国家提供安全有效的新冠肺炎疫苗，这一做法将符合美国的国家利益。原因如下：（1）这符合美国的医疗利益。病毒不分国界，现代交通的发达使病毒变种的传播只是时间问题。如果不能在全球范围内抑制疫情，将导致更多的人员死亡，使美国的医疗系统的负担更重，并造成更大的经济损失；（2）美国的价值观支持“疫苗马歇尔计划”的实施。美国民众虽然更关心自己的同胞，但这并不意味着他们对别人的痛苦漠不关心。虽然民主国家领导人受到舆论的约束，但仍有很大余地来制定政策，并拥有大量资源来引导公众情绪；（3）这能够增强美国的软实力。向欠发达国家提供疫苗并帮助它们发展本国医疗体系将增强美国的软实力；（4）这将加强美国的地缘政治竞争优势。在意识到本国软实力受疫情溯源、疫情初期管控等事件的负面影响后，中国很快转向推行“新冠外交”，通过向他国捐赠医疗设备和新冠疫苗来引导国际舆论。拜登政府正迎头赶上，宣布捐赠疫苗，向世卫组织 COVAX 计划提供资金并暂时放弃美国对疫苗的知识产权。（杨冰夷 摘译）

<https://www.belfercenter.org/publication/covid-19-vaccines-and-us-national-interest>

美国
哈佛大学贝尔福
科学与国际事务
中心



气候变化是美国回归全球领导地位的试金石

2021.06.30

拜登似乎在欧洲峰会取得了重大的外交成功，特朗普时代的紧张和冲突一去不复返，美国看起来已回归到尊重盟友、寻求以合作解决全球问题的形象。然而，欧洲对美国领导地位的疑虑尚未消除——毕竟，当一届政府的承诺轻易就被下一届政府推翻时，欧洲如何能将信任交付给美国呢？这一点在气候问题上最为明显——气候问题将推动未来几十年的全球事务。因此，作者认为，美国能否在该议题上发挥关键作用，是其全球领导力目前面临的重大考验。2021年是气候外交至关重要的一年，然而，七国集团会议的结果显然并不令人鼓舞，虽然在最后公报中做出了一系列气候承诺，但部分结果远低于预期，例如没有就何时停止使用燃煤电厂作出具体规定，且在气候融资方面缺乏真正的进展。美国-欧盟峰会的气候承诺与七国集团会议非常相似，作者认为，建立拜登总统及其高级顾问直接参与的美-欧高级别气候行动小组才能产生真正的影响。拜登的努力是否奏效将最终取决于美国在其国内对气候问题采取的行动，欧洲和世界其他国家正密切关注美国基础设施法案中的气候条款。（曾楚媛 摘译）

<https://www.americanprogress.org/issues/security/news/2021/06/30/501175/climate-will-test-whether-america-truly-back/>

美国
进步中心

Center for American Progress

未来中美合作的原则

2021.06.14

新美国
安全中心



作者指出，美国在今后是否要与中国合作，以及如何展开合作的问题上应遵循以下几个原则：（1）美中双方都应降低预期，认识到双边关系正处于近半个世纪以来的最低点，在两国关系得到实质性改善之前，真正的合作空间相对狭窄。期望更少反而可以促使双方以更现实的态度处理问题，产生更好的结果；（2）未来的合作应该注重具体的行动，而不是象征性的行动。此外，行动结果不能与其他领域挂钩，以免遭到中国的拒绝；（3）应尽可能通过多边进程采取联合行动。如此行事的好处在于可以向第三方国家表明美国不是一个寻求全面对抗的国家，它将消除人们对两大超级大国寻求划分世界势力范围的担忧。尽管合作与协调在美中关系里的作用已大大减弱，但仍可发挥重要作用，前提是政策制定者要有正确的心态。

（张一鸣 摘译）

<https://www.cnas.org/publications/commentary/getting-real-about-us-china-cooperation>

跨大西洋关系与拜登的中产阶级贸易政策

2021.06.18

美国
对外关系委员会

COUNCIL *on*
FOREIGN
RELATIONS

美国和欧盟于 2021 年 6 月达成协议，长达 17 年的波音-空客补贴争端划上句点，标志着美国贸易政策的一个重要转变——从特朗普政府时期的单边关税转向与主要贸易伙伴的合作。作者认为这体现了拜登政府“针对中产阶级的贸易政策”的国际元素。拜登政府还期待通过解决跨大西洋贸易争端，让美国及其盟友将注意力和资源投入到更棘手、更重要的问题上，即应对不公平贸易行为、气候变化及新冠疫情。欧洲的支持对于拜登政府实现一些重要的外交政策目标至关重要。跨大西洋贸易关系中的其他阻碍因素也需要清除，包括对数字服务征税的争议，以及进口钢铝关税问题。同时，美国还决定免除与北溪 2 号管道相关制裁，建立一个新的欧盟-美国贸易和技术理事会，与欧盟及其他 G7 成员国共同制定替代“一带一路”倡议的方案，上述努力代表着跨大西洋关系的重新点燃。不过，由于欧洲与中国的经济联系紧密，加上欧盟对“战略自主”的渴望，还不能确定拜登政府的战略是否最终成功。（曾楚媛 摘译）

<https://www.cfr.org/blog/bidens-trade-policy-middle-class-takes-shape-and-it-begins-europe>

战略复兴？2021年北约峰会

2021.06.11

英国
皇家联合军种
研究所



当下,基于规则的国际秩序以及北约自身面临着巨大挑战,北约必须改革其成员国共同发展和执行战略的方式,以更好地遏制来自俄罗斯和中国的破坏及负面影响,并更多地参与到发展和维护邻国稳定的进程中。《北约 2030 年愿景》将侧重于以下几个方面:(1)通过实施《欧洲-大西洋地区的威慑和防御概念》(the Concept for the Deterrence and Defense of the Euro-Atlantic Area)以及《北约作战巅峰概念》(the NATO Warfighting Capstone Concept),加强军事威慑与防御,寻求军队现代化,提高作战准备和战略部署能力,增强各国的应变能力;(2)进一步扩大和深化盟国之间的磋商协作,并特别将非军事层面的沟通协作整合并入,以期形成更大的合力;(3)未来的战争性质将发生变化,因此应重视太空、人工智能领域,形成军事威慑和非军事威慑的“混合威慑”,通过不对称手段增加对手攻击的代价,并增强应对攻击时的韧性。作者认为,北约作为唯一能够对欧洲和北大西洋地区的集体防御产生重要影响的军事战略指挥实体,其战略调整需要富有想象力的政治解决方案以及北约与各实体和政府之间(尤其是欧盟)的跨部门协调。(杨冰夷 摘译)

<https://rusieurope.eu/commentary/renaissance-strategy-nato-summit-2021>

拜登的欧洲之行与跨大西洋对华政策合作的前景

2021.06.29

美国
传统基金会



七国集团、北约和美国-欧盟峰会的召开引发了北京的外交抗议。从表面上看,世界上最强大的多个民主国家似乎正在联合起来反对中国,但作者指出,跨大西洋对华合作的前景是有限的。影响跨大西洋对华合作前景的原因包括以下四个方面。首先,相较于美国对太平洋地区的关注,欧洲在太平洋地区的利益有限,关注度不高。其次,美国和欧洲均同中国有巨大的经济往来,其同中国的关系既具有竞争性,也有协作性。第三,美国和欧洲政策的走向不仅取决于地缘政治,也受选举的影响,不排除任何一方为了应对国会舆论与选举,在对华政策上出现突然转变。最后,中国政策的转变也对跨太平洋对华政策合作具有重要影响,当前欧盟对于《中欧全面投资协定》(CAI)的主要关切在于中国对其人员的制裁,如中欧之间达成有利于解除制裁和恢复 CAI 的协议,必将阻碍美欧对华政策合作的发展。(王敏钊 摘译)

<https://www.heritage.org/asia/commentary/bidens-trip-europe-and-the-future-transatlantic-cooperation-china>

美国—欧盟：隐藏的民主技术治理 G2

2021.06.11

德国
外交关系委员会



在保护基本权利、遵守知识产权保护国际法、网络稳定和民主技术的战场上，欧盟和美国必须深化合作，但这种潜力尚待开发。此前，欧洲的科技政策选择并未十分重视中国在此领域日益重要的角色，即数字国际秩序中民主与威权愿景之间的意识形态冲突。而欧盟和美国作为拥有民主价值观、创新产业基础、市场规模和监管权力的两大民主科技力量，面对“技术威权的中国、修正主义的俄罗斯和崛起中的印度”，实际上是一种隐性的民主技术治理两国集团（G2）。它们允许英国、日本、澳大利亚、韩国等盟友，以及大型科技公司、初创企业和公民社会等多方利益攸关者公开参与治理。作者认为，美国—欧盟贸易和技术理事会（TTC）是一个启动双方技术关系的难得机会和独特工具，建议从（1）通过科技产业政策创造战略相互依存、（2）深化民主科技空间和限制市场准入的关键技术和数据、（3）起草数字化规则文本、（4）协调 ICT 在全球南方的互联互通，以对抗中国的数字丝绸之路、（5）在“民主峰会”（Summit for Democracy）上确立数字权利支柱。（曾楚媛 摘译）

<https://dgap.org/en/research/publications/hidden-g2-democratic-tech-governance-eu-us-relationship>

拜登访欧之行的未解之惑

2021.06.30

卡内基
欧洲中心



前法国驻美国和欧盟大使、曾任欧洲对外行动署首任执行秘书长的皮埃尔·维蒙特（Pierre Vimont）认为，拜登访问欧洲的主要目的是重新联合欧洲盟友形成应对中国和俄罗斯的统一战线，重申民主与专制对抗的传统叙事，并且恢复美国在国际秩序中的领导地位。虽然欧洲方面对美国重归其外交战略传统表示欢迎，但是拜登此行仍未能解决美欧之间的三大分歧。第一，美国倾向于在宏观的战略层面与欧盟统一立场，然而欧盟更希望双方能尽快在具体事项上落实合作，包括解决贸易摩擦等等。第二，虽然双方都同意对华采取合作、竞争与对抗三种政策模式，但是美国的根本目的在于维持对华实力优势，而欧洲更注重引导中国明确承诺遵守基于规则的国际秩序。第三，最根本的问题在于美欧双方没有就如何重振西方民主体制的吸引力达成共识。目前，西方国家在内部面临民主的衰退，在外部面对中国和俄罗斯的地缘政治挑战。作者称，为了重振西方国家的优势地位，美国和欧盟应当在自由民主阵营内部加强合作和分工。（张诚杨 摘译）

<https://carnegieeurope.eu/2021/06/30/unanswered-questions-from-biden-s-european-tour-pub-84869>

欧洲研究

俄罗斯的全球利益与行动：与复兴实力匹配的影响范围扩张

2021.06.15

本文将俄罗斯定义为“复兴的大国”，即虽然能力有所复苏，但依然难以和中美等真正的全球大国抗衡。俄罗斯在全球的利益与行动受以下几点判断影响：（1）首先，俄罗斯认为当前的国际秩序建立在美国的霸权之上，改变这一局面的最佳途径是加速世界体系从单极向多极的转变；（2）其次，虽然俄罗斯最主要的地缘政治焦点是其相邻国家，但也选择性地利用了部分国家对美国的不满来扩张其影响力；（3）俄罗斯针对某国使用地缘政治工具时，主要考虑的因素是以往的关系、本国资源以及战术机会；（4）俄罗斯的地缘政治雄心同苏联不同，较少强调意识形态因素；（5）目前，俄罗斯扩展全球影响力的能力有限但依然需要重视。本文还分析了俄罗斯在中东北非、印太、北极、拉美、非洲等不同区域的具体战略目标和抓手。综合来看，俄罗斯的全球战略意图主要包括：（1）增强本国的全球影响力；（2）削弱美国影响力；（3）维持政府稳定，防止政权颠覆；（4）增强军事力量投射能力。（陈泽均 摘译）

<https://www.rand.org/pubs/perspectives/PE327.html>

美国
兰德公司



与俄罗斯的军事竞争：对于常规冲突与核战争的启示

2021.06.22

本文聚焦在常规冲突与核战争场景下，俄罗斯与北约国家的军事能力与战争前景。总的来说，尽管美国和北约的整体军事实力远超俄罗斯，但俄罗斯在其周边地区具有军事优势。其军事优势在于：（1）俄罗斯具有成熟的 IADS 综合防空系统，联合反介入/区域拒止能力，很可能削弱北约的防空优势，并能够在周边地区对北约发动有空中保障的地面袭击；（2）间接火力和各种装甲优势；（3）强大的核能力。其军力不足之处包括：（1）俄罗斯和北约之间存在着有效核威慑，俄罗斯必须充分考虑核战争的风险；（2）常驻陆军规模较小，且缺乏训练有素的后备军力；（3）缺乏大量的远程精准弹药。因此，如果在北约和俄罗斯之间爆发军事冲突，俄罗斯很可能在战争初期取得上风。但战争一旦延续，其军力劣势将会变得更加明显，降低其获胜的可能性。基于此，美国和北约应当：（1）增强对俄罗斯西部边境上防空和海防系统的压制；（2）通过增强后勤能力来压缩部署军力和武器的时间；（3）强化 C4ISR 基础设施，确保北约的信息优势；（4）降低关键性基础设施的脆弱性。（陈泽均 摘译）

<https://www.rand.org/pubs/perspectives/PE330.html>

美国
兰德公司



白俄罗斯和波罗的海国家：挥之不去的政治危机影响

2021.06

始于 2020 年夏天内部对抗的白俄罗斯政治危机很快对整个东欧和其他地区产生深远影响：这场危机改变了白俄罗斯与其邻国关系的基本框架条件，在某些情况下扭转了多年来形成的双边关系趋势。报告主要考察这场旷日持久的危机对白俄罗斯和波罗的海三国，即立陶宛、拉脱维亚和爱沙尼亚之间关系的影响，并提出政策建议。根据白俄罗斯 2021 年 6 月的情况，作者以分析其可能发展方向为目标，基于：（1）权力过渡，即卢卡申科失去对国内统治杠杆的控制，并将其移交给自治力量和政治家；（2）与俄罗斯更深入的融合是否将于 2022 年 6 月成为现实这两个变量进行情景分析，得出四种预测情景。基于上述情景分析，报告对波罗的海国家提出以下建议：（1）在确定处理白俄罗斯问题的新战略时，必须现实地评估自身影响局势的能力；（2）阻止西方某些政治派别最近提出的将白俄罗斯和俄罗斯作为一个整体，对两国实行单一制裁政策的主张；（3）努力制定一种突显明斯克与莫斯科之间的现有分歧从而加强欧盟地位的行为准则；（4）在坚持扩大对白俄罗斯的经济制裁时，明确并强调制裁只是解决办法的组成部分。（曾楚媛 摘译）

<http://library.fes.de/pdf-files/bueros/ukraine/18025-20210623.pdf>

德国
艾伯特基金会

FRIEDRICH
EBERT
STIFTUNG

权衡应对：欧洲如何设计一个工具对抗经济胁迫

2021.06.23

文章提出，其他大国对欧洲的经济胁迫越发明显。越来越多的国家通过地缘政治力量谋取经济利益，部分国家直接对竞争国家的私营部门进行经济胁迫，此外，一些非正式的经济胁迫很难察觉且影响更大。文章指出，欧洲必须采用新的、有效的且可被信赖的反胁迫工具（ACI）来应对经济反制措施，可能的对策包括关税和贸易限制，投资限制，针对某些部门的出口管制和撤资要求，欧盟公共采购市场的准入限制，以及用于应对现有工具无法明确界定的经济胁迫的灵活机制。文章特别指出，因为美中贸易争端的前车之鉴，欧洲不应该对中国实施关税和贸易限制，该措施成本高昂却并不能使中国改变行为。此外，反胁迫工具应该去政治化，具备有效的冲突降级机制和谈判触发机制，它也应该是欧盟反对经济胁迫的最后防御手段。因其自身属性，反胁迫工具的实施或许会有破坏多边贸易合作、成本过高、引发道德风险和变相激励保护主义等负面影响，决策者需要针对各个风险制定相应的缓解措施。（孙思洋 摘译）

<https://ecfr.eu/publication/measured-response-how-to-design-a-european-instrument-against-economic-coercion/>

欧洲
对外关系委员会



信任危机：欧洲民众对欧洲世界地位的认知

2021.06.09

欧洲对外关系委员会发布的最新季度民意调查结果显示，由于欧盟在新冠疫情期间应对乏力、疫苗研发和采购不够及时，公众对欧盟机构的信任度普遍下降。其中，波兰和德国民众对欧盟的失望程度最为明显，两国民众都更加相信应对疫情应该更加依靠本国而非欧盟机构。然而，调查数据显示，仍有63%的调查者认为欧洲国家应该加强合作，增强欧洲参与全球事务的能力。长期以来，民众对欧盟机构有宽容共识，但是机构决策者不能再将此视为理所当然。欧盟应努力成为民主的灯塔，保护民众免受新的全球威胁和挑战。如果欧盟未能做到这一点，或者无法向选民有效展现其作为，那么它的合法性将岌岌可危。即便在某些方面，欧洲将不可避免地与中国、俄罗斯和土耳其成为竞争对手，但是欧洲人普遍希望欧盟继续采取合作性而非对抗性的外交政策。即便拜登政府有心推动美国重返国际领导地位，欧洲对于美国是否能够恢复领导地位持怀疑态度，故而，欧洲必须建立自己的主权，从安全机制、国际贸易合作机制、全球公共卫生机制、气候挑战等方面，完善和加强跨大西洋合作网络。（孙思洋 摘译）

<https://ecfr.eu/publication/crisis-of-confidence-how-europeans-see-their-place-in-the-world/>

欧洲
对外关系委员会



欧洲角色的误判与未来地缘政治转型

2021.06.14

欧洲作为全球地缘政治参与者的角色，常常被误判和低估。以中欧在人权问题上的纠纷为例，认为中国以对等制裁欧洲议会议员的方式，回应欧盟在涉疆问题中对华发动的单边制裁，最终导致了《中欧全面投资协定》（CAI）的搁浅，这反映出中国在一定程度上低估了欧洲在地缘政治中的影响力。因此作者认为，欧洲被误判和低估的原因有三：第一，对欧盟较低的期待值影响了对其能力的认知；第二，欧盟法律和运作方式的具有复杂性与独特性，根据主权国家在国际范围内的行为逻辑来预测欧盟的反应并不恰当，反而会低估欧洲议会的作用和分量；第三，这也凸显了欧洲地缘政治转型问题，目前欧洲正在从“规则政治”（politics of rules）向“事件政治”（politics of events）转变，但转型并不彻底。当前欧洲需要持续推动这种地缘政治参与者的角色转型，不仅要深化欧洲的战略文化，还要充分开发和利用5G技术、《马格尼茨基法案》、欧洲防务基金等工具。同时美国可以参与到相关议题的讨论中，支持欧洲向更具地缘政治性的方向转变，成为美国更可靠的合作伙伴。（包晓东 摘译）

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/misunderstanding-and-underestimating-europe/>

美国
大西洋理事会



北溪 2 号是德国和欧洲的“阿克琉斯之踵”

2021.06.08

卡内基
欧洲中心

卡内基欧洲中心高级研究员朱迪·登普西 (Judy Dempsey) 认为,俄罗斯与欧洲之间的北溪 2 号天然气管道工程给前者带来重大战略利好,包括加强与德国政商界人士的联系,降低对作为输气管道主要过境国的乌克兰的依赖,增强对欧盟内部能源决策的影响力,以及剥夺德国等欧洲国家向莫斯科施压的能力。

作者批评德国领导人默克尔推动北溪 2 号完工的决定没有坚持欧盟的利益和价值观,使欧盟丧失了对俄罗斯施压的可能性,因此无法改变后者在白俄罗斯、乌克兰以及国内政治与人权等一系列问题上的行为。作者称,目前欧盟内部面临着与日俱增的分裂风险,匈牙利、波兰等国以不同形式挑战欧盟的价值观,同时俄罗斯和中国正在试图扩大对这些国家的影响力。因此,柏林和布鲁塞尔应当从率先停止北溪 2 号工程做起,避免欧盟成为外部大国利益的“游乐场”。(张诚杨 摘译)

<https://carnegieeurope.eu/strategieurope/84704>

亚太研究

东北亚地区科技创新的地缘政治分析

2021.06.24

美国
战略与国际问题
中心

美国战略与国际问题研究中心和韩国崔钟贤学术院合作项目出台一份报告,围绕数据驱动技术和软件密集型技术、先进材料和供应链、网络安全、无人系统和机器以及空间技术(包括卫星和导弹)五大领域,探讨科学创新和新兴技术对东北亚地缘政治的影响,包括该地区科技创新发展对国家安全有何影响,以及能为地区双边和区域合作提供的机会。来自美韩两国安全与外交政策领域的专家提出以下观点和观察:第一,当今新兴技术的应用加剧了地区紧张局势,为长期存在的地区安全挑战带来新的考量,并推动新的非国家和商业行为体走上全球舞台;第二,各国和政府机构必须优先与具有科学创新和技术发展驱动力的私营部门进行有效接触,以有效应对东北亚地缘政治秩序面临的现代挑战;第三,就新兴技术应用相关设立适用规范和标准,例如在人工智能和空间系统领域,以满足对技术与国家安全互联性进行治理的需要;第四,涉及网络安全、太空及信息通信技术基础设施合作的“高科技”联盟将为美韩联盟提供强化科技与国防合作的最佳机会。(曾楚媛 摘译)

<https://www.csis.org/analysis/geopolitical-implications-scientific-innovation-trends-northeast-asia>

后《中导条约》时代亚太地区的军备控制

2021.06.29

英国
国际战略研究所



随着《中导条约》于2019年正式失效，亚太地区重新成为军备竞赛中心，尤其是在中美两国之间。作者认为，拜登政府上台之后，尽管中美双方军备控制的长期前景会得到改善，其短期情况和风险依然充满不确定性。目前，中国拥有世界上规模最大、最多样化的轨道导弹系统，包括常规武器和核武器，这已成为中国军事战略的重要特征。这些导弹系统将对美国及其盟国以及中国周边地区构成威胁。特朗普政府退出《中导条约》时，就曾以中国部署中程导弹系统及其对美国在亚太地区利益的威胁作为附带理由；自2019年以来，美国开始向亚太地区进一步部署中程导弹和其他攻防系统，以应对中国的威胁。在此背景下，作者认为中美在中短期内应以“有管控的军备竞赛”（controlled arms racing）作为目标，而非追求军备控制，因此双方需要在未来的1-2年内重建正常化的高层对话。由于中国方面多次表示愿意在联合国框架下讨论相关问题，拜登政府应加强美国在联合国内的谈判力量，就军备控制的可能性与途径进行更深入的讨论。（章煦 摘译）

<https://www.iiss.org/blogs/research-paper/2021/06/post-inf-arms-control-asia-pacific-china>

对华研究

熊猫：中国最受欢迎的外交官

2021.06.17

美国
企业研究所



向外国赠送或租借熊猫是中国增强外交影响力的手段之一，能够有效增强中国的海外软实力，这一做法已经有了很长的历史。文章认为：（1）回顾牛津大学2013年的研究发现，熊猫租借常与中国同外国签订的资源和技术转移贸易协议相关，成为中国与外国加强贸易联系的象征。大熊猫可以为双边关系提供短暂的回暖机会；（2）其次，一国是否能够得到中国赠送或租借的熊猫与其对华贸易额以及本国经济水平密切相关。一方面，照顾熊猫的开销不菲；另一方面，一般来说大型经济体和中国的经济关系也更加密切。中国在评估熊猫接受国时将考虑气候、设施、技术、栖息地和经济情况，美国是接收中国熊猫最多的国家；（3）作者通过研究美国、韩国的案例提出，在接受国接收熊猫后，该国与中国的双边关系普遍出现短暂升温，这在经济领域尤为明显。但大熊猫不足以平息中国与外国在军事和安全方面的紧张关系，熊猫促进双边关系的效果是短时的。基于上述观察，作者提出其他国家的政策制定者需要更加谨慎地对待“熊猫外交”，并警惕中国以熊猫作为“胁迫性经济政策工具”。（陈泽均 摘译）

<https://www.aei.org/research-products/report/pandas-chinas-most-popular-diplomats/>

美国
布鲁金斯学会
BROOKINGS

台湾的活力

2021.06.25

今年 4 月，美国国务院发布《新美台互动指南》，强调台湾是“充满活力的民主政体”。在最新的美国布鲁金斯学会台美季度分析报告中，研究者认为新冠疫情并未影响美国对加强美台非官方合作关系的信心。虽然，台湾当局对疫情应对乏力，引发政治势力两极化，台湾民主进程或将被破坏，干旱问题、能源问题和食品安全问题也在困扰台湾当局，但是如若台湾能在育儿关怀、教育支持、同性婚姻、移民管理、创业生态等方面有积极发展，将为台湾带来机会。作者认为，美国应该在各个领域加强培育美台关系，人员流动应该尽量回到疫情前的状态。美国应积极为台湾提供疫苗等医疗物资援助，帮助台湾实现高疫苗接种率，进而刺激美台间人员正式和非正式的往来。美国或可出台一项美台全面双边贸易协定，加深双方的经济联系，推行美台教育倡议，扩大富布赖特台湾项目，设立美国联邦政府雇员赴台学习的奖学金计划，将美国大学的普通话项目转移到台湾，多方面促进双方人员交流互动。（孙思洋 摘译）
<https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2021/06/25/taiwans-vitality/>

美欧应在台湾问题上加强合作

2021.06.30

七国集团近期就台湾问题发表了联合声明以表明共同立场：强调台海和平与稳定的重要性，鼓励和平解决两岸问题。这与美欧将在台湾问题上进行政策协调相关。美欧跨大西洋共同体在台湾问题上有许多共同的承诺和利益：首先，台海的和平稳定与美欧利益协调和欧洲安全相关，台海冲突不仅影响美国防务的信誉，也会导致美国安全重心的转移；其次，在经济层面，台海冲突以及可能伴随的贸易制裁，将带来较高的经济成本，扰乱与中国相关的供应链；其三，台湾是“西方民主”与“中国威权”之间意识形态对抗的重要武器；其四，推动台湾参与国际组织，有助于其成为支持自由世界秩序的重要伙伴。当前，美欧需要协调立场、一致行动：（1）欧盟国家应与美国的“全球合作暨训练架构”（GTCF），推动美欧台三边对话；（2）美欧应协调双方在台湾问题上的论调，将台湾纳入欧盟的外交关切；（3）欧洲国家应邀请台湾参加多边会议，提升台湾民主典范的国际形象；（4）美法联合开展航行自由行动（FONOPs）；（5）北约应针对中国对台政策制定应急计划。（包晓东 摘译）

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/the-case-for-greater-us-eu-collaboration-on-taiwan/>

美国
大西洋理事会



中国与海湾国家关系：以色列的机遇与挑战

2021.06.13

在中国与海湾国家的关系正在朝着新的方向发展的同时，美以关系则出现了一些问题。在此背景下，以色列通过《亚伯拉罕协议》寻求新的伙伴关系也面临一定的风险。中国在外交关系方面，极力避免介入该地区的政治冲突，试图平衡与各海湾国家的关系；对中东的参与更多受经济动机驱动，与能源安全密切相关。然而，随着中国对海湾地区的兴趣不断增加，美国也会向该地区施压，避免海湾国家与中国的某些合作损害美国的国家安全。对于中美在该地区的政治参与，海湾国家成功地维持了一种微妙的平衡，实行了对冲和风险管理的外交政策。随着海湾国家对能源安全的重要性上升，以及中国在中东政治参与的增加，以色列也需要重新审视与海湾国家的关系，更多了解中国与海湾国家的安全合作。该报告建议，以色列应建立一个关于中国在中东投资的数据库，分析中国在该地区参与的现状。以色列还应审查与海湾国家的技术合作，评估海湾国家在以色列的预期投资。此外，以色列还应扩大投资监督机制，与美国协调共同监管、共同承担风险。（杨紫茵 摘译）

https://www.inss.org.il/publication/china-gulf-states/?offset=8&posts=19&from_date=01-06-2021&to_date=30-06-2021

以色列
国家安全研究所

INSS The Institute for National Security Studies
Strategic, Innovative, Policy-Oriented Research

中国对东南亚大陆基础设施和影响力的追求

2021.06.30

本文关注中国在东南亚地区的基础设施投资和经济影响力。作者提出，推动东南亚区域的一体化进程是东南亚国家和中国的共同追求，东南亚国家将基础设施建设作为发展和脱贫的路径。对于中国而言，增强与东南亚国家的连通性、扩大基础设施投资有以下动因：（1）中国领导人明白，基础设施力量——通过建设环境来实现政治目标的能力——是国家掌握公民生活和执行国家意愿的主要手段；（2）该项投资可以改善中国的战略地缘环境，扩大海上通道；（3）加强连通性有助于实现中国的地缘经济目标，建设以中国为中心的供应链集群。本文还详细回顾了中国在东南亚地区的经济特区的建立历史与政治影响。中国在东南亚地区的基础设施投资和经济影响力实现了大幅增长，也引起了西方对中国在东南亚实际控制更多岛屿、通过将东南亚经济特区与南北经济走廊挂钩来实现更广泛的战略目标的担忧。作者提出，东南亚各国并非铁板一块，越南和泰国作为该地区最大的两个国家都对中国的基础设施建设方案持谨慎态度，并将保持独立。最终，中国的主导地位依然很可能是不完整的、不平衡的。（陈泽均 摘译）

<https://www.lowyinstitute.org/publications/jagged-sphere>

澳大利亚
洛伊国际政策
研究所

LOWY INSTITUTE
FOR INTERNATIONAL POLICY

用数字说话：中澳关系不断恶化

2021.06.23

自 2017 年以来，中国与澳大利亚的双边关系不断恶化。

(1) 澳大利亚民众对中国的信任度自 2018 年来直线下降，截止 2020 年，仅有 16% 的澳大利亚民众表示相信中国在这个世界上采取了负责任的行动，是 2018 年时 52% 的三分之一；(2) 澳大利亚民众对中国经济增长的态度也首次出现了负面评价。三年前，有 82% 的澳大利亚民众将中国视为“经济合作伙伴”，如今这一数字只剩下了 34%，更有 63% 的澳大利亚人将中国主要视为“安全威胁”；(3) 几乎所有的受访者 (93%) 都对中国在亚太地区的军事行动给出了负面评价，比例较 2016 年上升了 14%；(4) 针对大国竞争，大部分 (57%) 的受访者希望澳大利亚在中美之间保持中立，41% 的民众更加支持美国；(5) 中澳人文交流依然重要，76% 的受访者表示，他们对中国人民依然有着良好印象；同样接近 70% 的受访者表示，中国的历史文化也能为他们对中国的印象发挥积极作用；(6) 56% 的民众认为，中澳争端过错在于中国；38% 的人认为，双方同样有错。民众对于澳大利亚政府处理中澳关系的方式持保留意见。随着澳洲总理在 G7 会议上发表对华的不友好发言，中澳关系将可能进一步恶化。（陈泽均 摘译）

<https://www.lowyinstitute.org/the-interpretor/numbers-charting-australia-china-relationship-decline>

澳大利亚
洛伊国际政策
研究所

LOWY INSTITUTE
FOR INTERNATIONAL POLICY

理解影响力在同中国的战略竞争中的作用

2021.06.30

本文聚焦中美战略竞争中，中国的影响力发挥的作用与机制。作者将中国的影响力定义为一国利用各种机制来塑造其他国家政策和行为的能力，通过对可信数据（包括进出口贸易额等）的定量分析和对十二个国家的案例分析，得出以下结论：

(1) 首先，经济吸引力是中国影响力的最有效来源，远超直接军事威胁或中国模式等其他影响力来源。最有力的经济工具包括旅游业、留学生交换项目以及外国公司在华投资的相关政策规定，中国可以根据实际情况迅速调整对这些工具的使用。但是，其他国家的内部政治因素常常比上述中国主动输出影响力的行为更加重要，影响因素包括特定利益集团的作用、国家元首的偏好以及该国当前的经济政治背景等；(2) 其次，中国影响力的第二有效来源是其有针对性、且常常是机密的外联活动，即通过经济激励等方式来拉拢目标国家的特定领导人、精英和意见领袖；(3) 最后，中国向外输出影响力的主要方式都是非军事的，且强硬的军事姿态常常给其影响力带来负面效果。（陈泽均 摘译）

https://www.rand.org/pubs/research_reports/RRA290-1.html

美国
兰德公司



地区热点问题

日本
防卫研究所

缅甸军事政变和东盟的应对

2021.06.15

针对 2021 年 2 月缅甸爆发的军事政变，东盟国家的反应可以被分为两类：印度尼西亚、马来西亚、新加坡和文莱表示关切，并呼吁有关各方通过克制和协商和平解决这一问题；但柬埔寨、菲律宾和泰国则避免进一步评论，称政变是缅甸的内部事务。4 月 24 日东盟特别领导人会议在雅加达举行，就解决缅甸局势达成了五点共识：立即停止暴力，启动建设性对话，由东盟主席国特使进行调解，通过东盟人道援助协调中心（AHA）实施人道主义援助，以及实现特使与所有相关方的会晤。基于东盟 20 世纪 90 年代和 21 世纪初两次介入缅甸局势的分析，作者指出，除非缅甸国家军队愿意接受东盟的调解，否则东盟无法发挥作用。同时，东盟内部就缅甸未来政治制度也难以达成共识。从解决缅甸当前局势出发，东盟应同中国合作，利用中国的影响力推动缅甸军方与民盟举行会谈。（王敏钊 摘译）

<http://www.nids.mod.go.jp/publication/commentary/pdf/commentary171.pdf>

印度尼西亚军民关系的转型及其对缅甸的影响

2021.06.28

在后殖民社会中，陷入军民关系、民主化和精英政治竞争中的东南亚国家并非只有缅甸。军队在菲律宾、泰国、缅甸和印度尼西亚都发挥着关键作用，这些国家也都经历过军事政变或军事统治。其中，1998 年苏哈托下台后的印度尼西亚在军民关系的转型中取得了更大的成功，印尼军队从具有参与政治和社会事务的双重职能（dwifungsi）转型为以保卫国家为唯一职能。基于对印尼与缅甸历史、政治进程和改革尝试方面的异同比较，作者指出缅甸能够从印尼模式中学习的四点经验：（1）促进改革需要在军队内部培养改革派；（2）改革应是渐进式的；（3）必须首先有效解决民族分裂主义活动；（4）在整个改革过程中，文官政府需要保持与军队合作的开放态度。（王敏钊 摘译）

<https://www.stimson.org/2021/the-transition-of-civil-military-relations-in-indonesia-and-its-implication-for-myanmar/>

美国
史汀生中心

STIMSON

“新正常化者”能否推进以巴和平？

2021.06.16

美国
和平研究所



2020 年阿联酋、巴林、苏丹和摩洛哥同以色列签署关系正常化协议，决定与以色列建立正常化关系，此举被视为确保国家安全、发展同美国关系的关键一步。该协议框架独立于巴勒斯坦问题，然而，如若无法找到解决巴勒斯坦问题的全面方案，正常化协议的成果就不会完整。由于区域内各方利益相关者的战略举措均会影响局势发展，文章建议：（1）美国和欧盟应当鼓励扩大以色列和阿拉伯国家正常化关系的范围，督促以色列停止扩大定居点、停止破坏圣地广场的现状安排，鼓励以色列重建加沙地带，并将加沙地带西岸领土移交给巴勒斯坦权力机构；（2）巴勒斯坦领导人必须坚持善治，防控腐败，促进民族和解，尽快恢复举行民主选举，以此反映其对推行改革和正视合法性缺失的严肃态度。与此同时，巴勒斯坦还需研究如何利用以色列的“新正常化”，实现有利于维护和平的让步。（3）阿拉伯国家代表埃及和约旦应该加入正常化者，组成协调小组，并且争取沙特阿拉伯的加入，以此激励以色列人坚定采取和平举措。（孙思洋 摘译）

<https://www.usip.org/publications/2021/06/can-new-normalizers-advance-israeli-palestinian-peace>

美军在中亚地区部署军事基地的前景

2021.06.04

卡内基
莫斯科中心
 CARNEGIE
MOSCOW CENTER

卡内基莫斯科中心研究员帖木儿·乌马罗夫（Temur Umarov）称，由于拜登政府宣布从阿富汗撤军后仍然致力于打击塔利班，因此美国或将考虑在阿富汗的邻国建立新的军事基地，但是这在现实中的可行性不足。根据作者的分析，在阿富汗的所有邻近国家中，仅有乌兹别克斯坦、塔吉克斯坦和吉尔吉斯斯坦是美国潜在的军事基地东道国，然而这三个国家也深受中国和俄罗斯的影响，未必会将与美国合作的利益置于对中俄的重视之上。具体而言，塔吉克斯坦和吉尔吉斯斯坦在经济上高度依赖中国和俄罗斯，在军事上是集体安全组织的成员，在政治上也存在不稳定因素，因此难以与美国建立稳定合作关系。乌兹别克斯坦在战略上相对独立，美乌两国也有军事合作的基础，但是如果乌兹别克斯坦过于接近美国必然会招致俄罗斯方面的施压。作者总结称，由于美国在中亚的影响力下降以及大国战略竞争加剧，美国在该地区建立军事基地的前景十分渺茫，只能考虑其他替代方案，例如将部分部队转移到中东并使用航空母舰进行巡逻。（张诚杨 摘译）

<https://carnegie.ru/commentary/84685>

美国从阿富汗撤军的代价为何？

2021.06.25

新美国
安全中心



两个月前，拜登宣布从阿富汗撤军时指出，华盛顿的外交重点应转向中国。但是，就提升与中国抗衡的能力而言，美国从阿富汗撤军可能不仅不能加强，反而会削弱美国抗衡中国的战略能力。主要论点如下：（1）从阿富汗撤军并不能增强美军的实力，一是因为目前的驻阿美军只有几千人，即便撤回也不会改变全球力量平衡，二是因为阿富汗的恐怖主义势力依然存在；（2）撤军并不能将美国拉出阿富汗的外交泥潭，与中亚国家、土耳其等国的协调依然消耗了美国大量外交资源；（3）撤军并不能真正为美国节省军事开支，一是因为无论美军驻在哪里都需要消耗大量资金，二是因为拜登政府承诺继续为阿富汗军队提供每年数十亿美元的资金。综上所述，作者认为，想单靠从阿富汗撤军来增加美国抗衡中国的实力的做法是行不通的。（张一鸣 摘译）

<https://www.cnas.org/publications/commentary/how-the-afghanistan-withdrawal-costs-the-u-s-with-china>

阿富汗撤军之后：回归“军阀主义”？

2021.06.25

美国
和平研究所



美国从阿富汗撤军以后，仍然希望维持其在当地的情报收集能力和反恐能力。在尝试使用位于巴基斯坦和中亚地区的基地无果的情况下，美国开始考虑接触阿富汗军阀。文章认为，由于情报有限，美国很难对军阀这种准军事力量施加控制，接触军阀的战略或将导致军阀主义抬头，加剧国内政治派系分裂，削弱中央政府的公信力和权威，破坏过去二十年国际社会和阿富汗人合作建立的体系，甚至导致灾难性的人道主义危机。为此，文章建议，美国应该：（1）加大力度推动塔利班和阿富汗政府的政治谈判，利用自身的外交和财政影响力，吸引地区参与者支持和谈；（2）重申美国对阿富汗政府及其安全部队的支持，增加对阿富汗国家安全部队的军事援助；（3）重申不接受通过暴力复兴伊斯兰酋长国的立场，坚持通过多方对话和政治谈判决定阿富汗的未来；（4）推动阿富汗政府遵守国际法和奉行维护选举、人权、言论和结社自由在内的民主原则的承诺。（孙思洋 摘译）

<https://www.usip.org/publications/2021/06/after-afghanistan-withdrawal-return-warlordism>

全球治理与多边合作

弥合全球数字鸿沟： 促进中低收入国家数字技术发展的平台

2021.06.02

美国
布鲁金斯学会
BROOKINGS

随着数字技术和创新的全面铺开，各国竞相进行数字化转型，在此过程中，部分处于政治经济弱势地位的国家 and 得不到充分服务的群体被抛在起跑线后。约 3.6 亿万发展中国家国民从未接触过网络，撒哈拉以南的非洲成为因数字技术发展不平衡导致的“数字鸿沟”的重灾区。布鲁金斯学会在《数字化世界》系列报告中提出倡议，建议美国与一系列公共和私营合作伙伴抓住机会，缩小各国国家和人民之间的数字鸿沟，促进低收入和中等收入国家的包容性经济发展，进而保障美国及其伙伴国家的经济和战略利益。其中，美国国际开发署（USAID）和美国发展金融公司（DFC）将扮演重要角色，二者会将如下事项视为优先事项：（1）建立基于规则的政策；（2）推行国际标准和最佳实践；（3）促进基础设施投资；（4）加强数字技能培训；（5）提升民间社会在数字技术倡导和问责方面的作用；（6）管控信息安全，防止隐私滥用、网络犯罪和错误信息；（7）禁止贩卖人口和非法物品等。报告总结，在数字化发展上引领伙伴将为美国重返国际舞台赢得机遇。（孙思洋 摘译）

https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2021/05/Bridging-the-Digital-Divide_final.pdf

基于规则的秩序：术语背后的内涵

2021.06.30

澳大利亚
洛伊国际政策
研究所

LOWY INSTITUTE
FOR INTERNATIONAL POLICY

本文关注在中美战略竞争中频频出现的“基于规则的秩序”（Rules-based order）这一概念。上世纪 90 年代初，“基于规则的秩序”首次出现，并被笼罩在“自由主义国际秩序”（Liberal international order）这一概念的阴影之下。直到今天，后者的内涵仍然比前者更加广泛，指代更加明确，也更加经常地被使用。两者常常可以相互替换，但仔细分辨时，其内涵有异。“自由主义国际秩序”于冷战中形成，描述自由民主国家之间的秩序，针对的是以苏联为代表的共产主义秩序，虽是国际性的却并非全球性的。“基于规则的秩序”形成于冷战结束后的乐观主义时期，当时人们认为很快所有国家都将接受《华盛顿共识》，描述的是真正全球化之后的“自由主义国际秩序”，主要针对战后国际金融贸易体系。作者提出，过度强调中国对“基于规则的秩序”的挑战将阻碍政策议程，原因在于：（1）这一秩序从未被真正实现过，是尚未实现的美好愿景；（2）这一秩序涵盖内容过于宽泛，易被滥用。因此，提出“基于规则的秩序”是必要的，但美国应当强调的是“建设基于规则的国际秩序”，而非“捍卫基于规则的国际秩序”。（陈泽均 摘译）

<https://www.lowyinstitute.org/the-interpretor/rules-based-order-whats-in-a-name>

保障供应链安全：如何预防下一次的新冠肺炎大流行

2021.06.10

本文提出，新冠肺炎疫情彰显了全球供应链在危机情景下的脆弱性。作者探索了加强危机中的供应链安全的两条途径：首先是国家战略性物资储备，这一做法历史悠久。在新冠肺炎大流行初期，芬兰首次开放了其战略物资，使其较为平稳地度过了第一波疫情。然而，这一路径面临着以下问题：（1）什么样的物资应当被贮存，在危机时期又该分配给谁？（2）应当贮藏多少物资？为多长时间的危机做准备？在发达经济体的大部分产品依赖于外国进口、且维持生活所依托的产品越来越复杂的当下，传统的战略物资贮藏方式将面临越来越大的挑战。因此，作者提出了第二条路径：政府与产业联合作战体系。应当在政府的统一协调管理之下，组织不同行业、不同规模的企业加入这一战略物资生产、调配、贮存体系，并使用先进的人工智能手段进行模拟危机演练，测算出在不同危机情境下所必须的物资种类与数目。为鼓励企业加入这一体系，政府可以给予一系列的经济激励。同时，加入这一体系也可以增强公司的声誉。这一系统还可以扩展到国际层面，今后的国际贸易条约中也可以囊括相关条款。（陈泽均 摘译）

<https://www.aei.org/research-products/report/securing-supplies-how-to-prevent-another-covid-19-breakdown/>

美国
企业研究所



非洲拉美研究

重新构想美国的对非政策

2021.06.11

特朗普政府的地区政策明显忽视了非洲，而拜登的上台将为美国重新参与非洲事务提供机会。随着非洲到 2040 年将成为最大的劳动力市场，加之资源丰富，其应成为美国的关注重点。作者建议拜登政府的非洲政策应当关注以下方面：（1）将人民安全作为优先事项。美国仍然是非洲和平与安全进程的重要参与者，并在非洲开展了多项行动。拜登还应通过其外交政策反映美国的核心价值观，谴责非洲面临的民主、公民权利和人权问题；（2）加强民间联系和文化外交，增强对包容性的城市化政策的支持；（3）增强美国在非洲市场的经济参与，帮助解决其贫困问题。目前非洲的基础设施和新兴技术多由中国提供，导致市场失衡。拜登应在非洲市场上同中国公平竞争，通过向非洲提供更公平的价格来抵消中国的经济影响。总结来说，拜登政府应将贫困、城市化和人权等问题作为其非洲政策优先事项，同时关注气候变化对非洲大陆的影响和可能已过时的贸易协定。（杨冰夷 摘译）

<https://www.gmfus.org/blog/2021/06/11/time-reimagine-us-africa-policy>

美国
德国马歇尔
基金会

G | M | F The German Marshall Fund
of the United States
STRENGTHENING TRANSATLANTIC COOPERATION

中国在全球南方的基础设施供应和铁路标准制定

2021.06.24

以铁路建设帮助发展中国家与区域或全球市场相连接，是“一带一路”倡议的标志性项目。非洲国家正面临推进铁路发展的决策难题，作者认为，非洲大陆可以从泛亚铁路网项目（TAR Network）中汲取经验。2006年，联合国亚太经社委员会（UN ESCAP）通过了《泛亚铁路网政府间协定》，以期连接亚太、中东与欧洲地区国家，但资金来源和铁路标准问题始终阻碍着协定的推进。直到2015年，中国政府提出“一带一路”倡议，凭借自身强大的基础设施建设能力推动了泛亚铁路网的建设。分析中国与柬埔寨、新加坡、老挝等国的具体合作项目，作者提出，强有力的区域规划、采购过程的透明度以及跨境贸易的便利性将是与铁路系统供应商成功对话的关键。最后，作者对非洲国家如何利用“一带一路”倡议实现铁路发展提出了四点建议：（1）虽初期成本较高，非洲国家应坚持以低碳标准建设铁路基础设施；（2）政府应优先考虑综合跨境铁路解决方案；（3）政府在投标和融资过程中需提高透明度；（4）应在更广阔战略视野下考虑铁路发展政策，提高铁路基础设施负担能力，促进跨境贸易。（章煦 摘译）

<https://saiaa.org.za/research/chinese-infrastructure-provision-to-the-global-south-and-the-setting-of-rail-standards/>



撒哈拉以南非洲石油产量下降的经济和政治后果

2021.06.11

新冠危机对几内亚湾石油经济的影响甚于其他非洲国家，局势进一步恶化：2020年下半年以来，国际油价大幅反弹，虽至2021年5月出现短暂缓和，但对于依赖石油的非洲经济体来说，它们必须迅速改变经济模式。随着石油储量暴跌或枯竭和生产成本高企，几内亚湾几乎所有产油国都迫切面临油气行业的改革需求，以留住或吸引可大规模投资的公司，如喀麦隆、加蓬、刚果、赤道几内亚、安哥拉和刚果民主共和国，撒哈拉以南非洲其他地区的苏丹、南苏丹，甚至是石油储量相对较小的尼日尔和乍得，以及在深海油田作业的尼日利亚和安哥拉。特别是在全球石油投资规模可能会受绿色金融的制约和石油巨头的新战略而下降的时候，当前的环境变得更加复杂。几内亚湾产区将见证西方石油巨头的逐渐撤退，取而代之的将是结构成本更低的小公司。尽管尼日利亚可能会在一段时间内保留主要的大型海上项目，但是其石油工业改革法案的实施将掣肘这些昂贵的投资。石油巨头预计将在2030年前剥离在安哥拉的老化资产，甚至考虑完全退出该国；赤道几内亚情况相似；加蓬和刚果石油中期产量也预计下降。（曾楚媛 摘译）

<https://www.ifri.org/en/publications/etudes-de-lifri/economic-and-political-consequences-falling-oil-production-sub-saharan>

法国
国际关系研究所



重构拉丁美洲的区域治理

2021.06.24

卡内基
国际和平基金会



拉丁美洲地区目前面临的困境源自于一系列复杂的、相互关联的社会、经济和政治危机。新冠病毒的出现、孤立主义和“反全球化”浪潮则进一步加剧了危机。国内的两极分化和经济发展困境、拉美国家间意识形态的分歧和领导人之间的对抗，以及中美的地缘政治竞争都在阻碍拉美的地区治理，对地区合作的前景产生了负面影响。传统的区域治理机制的瘫痪，则进一步加了解决国内危机和跨国问题的难度，如有组织犯罪、环境退化、移民和经济增长乏力等。作者认为，区域治理是帮助该地区应对这些新挑战的基本工具。为了建构有效的区域治理机制，该区域国家间需要进行广泛的对话。该报告中就重燃拉美区域合作建设性对话提出了10点建议：（1）专注技术；（2）关注次国家（subnational）群体；（3）从争议少、可操作性高的议题入手；（4）鼓励美国参与；（5）积极应对气候变化；（6）避免选边站；（7）弥合南北分歧；（8）减少基础设施和制度方面的合作阻碍；（9）加强单边而非多边合作；（10）强调非政府层面交流。（杨紫茵 摘译）

<https://carnegieendowment.org/2021/06/24/reimagining-regional-governance-in-latin-america-pub-84813>

- ◇ 本刊所述观点仅属于原作者本人，不代表北京大学国际战略研究院的立场。
- ◇ 如需转载，请提前联系北京大学国际战略研究院，并标明出处。

北京大学国际战略研究院主办
网址：<http://www.iiss.pku.edu.cn>
邮箱：IISS@pku.edu.cn

编辑：赵建伟 审核：雷少华
电话：+86-10-62756376
传真：+86-10-62753063