

智库热点新闻追踪

2021 年

第 9 期

(9 月 1 日 - 9 月 30 日)

北京大学国际战略研究院

Institute of International and Strategic Studies, Peking University

总第 075 期

编者按：本期开设美英澳同盟研究专题，海外智库从美英澳达成核潜艇协议的意义与走向、该联盟对国际格局的影响、俄罗斯对联盟的态度等进行了研讨。在美国研究方面，俄罗斯眼中的“拜登主义”、美国在气候问题上的对华态度、美国对拜登和特朗普的民调等是讨论的焦点。在欧洲领域，大国竞争时代俄罗斯发展新兴颠覆性技术的成绩和约束、新冠疫情时代土耳其对华政策的“转型”、英国外交政策中的科技因素、德国大选与全球卫生安全、欧洲如何看待中美“新冷战”、默克尔的对华政策遗产等受到广泛关注。本期继续关注阿富汗议题，海外智库就阿富汗塔利班与中亚稳定、美国退出阿富汗与中国的选择、近二十年来阿富汗的武器流入等议题进行了探讨。印太研究领域，东南亚智库关注四国集团推进印太战略的困境、马来西亚在南海争端中的角色等议题。本期文章对理解最新国际形势和部分国家的国内动态提供了有益的视角，特予以摘译推荐。

美英澳同盟（AUKUS）研究

美英澳三国达成核潜艇协议意味着什么？

2021.09.15

2021 年 9 月 15 日，美英澳三国宣布成立联盟(AUKUS)，在这一新国防伙伴关系框架下，美英将为澳大利亚提供核潜艇技术。对此，美国大西洋理事会的专家们从不同国家的视角予以解读。帕维尔 (Barry Pavel) 认为这一协议意味着三国对中国的威慑升级，强化了以美国为首的同盟应对中国军事胁迫的能力，有利于进一步加强美英澳之间在关键军事技术方面的国防工业合作，推动日益网格化的全球防御态势。克洛宁 (Matthew Kroenig) 指出，美英为澳提供的核潜艇技术正是为了增强美国及其盟友在印太地区于七十二小时内击败中国海军的能力。迪恩 (Peter J. Dean) 从澳大利亚的视角出发，指出协议表明了拜登政府愿意为其关键盟友提供此前不愿分享的先进军事技术，更有利于澳大利亚突破其受到常规潜艇局限的国防战略。然而，三国约定了哪些交换条件？未来该联盟将何去何从？这一联盟是否会影响澳法双边战略关系？上述问题有待进一步观察。哈达德 (Benjamin Haddad) 则认为，从法国视角出发，澳大利亚的毁约举动或将对该地区的跨大西洋战略合作造成负面影响，尤其将导致法国国内对美法关系持消极态度的舆论力量上升。（包晓东摘译）

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/experts-react-the-us-uk-and-australia-struck-a-nuclear-submarine-deal-what-does-it-mean/>

美国
大西洋理事会



英国
皇家国际事务
研究所

CHATHAM
HOUSE
The Royal Institute of
International Affairs

AUKUS 联盟揭示国际战略格局的新变化

2021.09.18

澳大利亚曾于 2016 年同法国签署价值 660 亿美元的核潜艇合同,充分体现出堪培拉对中国日益增长的海军实力所产生的担忧。而今澳方做出终止合同的决定,是由于其坚信只有在英美两国支持下开发隐形核动力,才能使自身的海军实力得以稳固。同时,美国加紧维护同澳大利亚与英国的盟友关系,虽然 AUKUS 协议不涉及军事承诺,但英国依然展现出在军事上向印太地区倾斜的趋势。

当前澳方要从同法国签署的协议中脱身并非易事,而和英美两国决定生产分工和技术转让,也不会在短时间内产生结果。但是, AUKUS 体现出美英澳三国的共同担忧,即中国日益增长的硬实力正在对原有政治军事格局发起挑战。不仅如此,美国得以藉此联同英国和澳大利亚,向世界传递美国将回归国际事务的信号。特别是在美国从阿富汗混乱撤退之后,华盛顿以此显示印度-太平洋地区将是其未来主要耕耘的方向。(杨冰夷 摘译)

<https://www.chathamhouse.org/2021/09/aucus-reveals-much-about-new-global-strategic-context>

俄罗斯应担忧美英澳同盟 (AUKUS) 的成立

2021.09.29

俄罗斯国际事务委员会主席安德烈·科尔图诺夫 (Andrey Kortunov) 称, AUKUS 的成立会对亚太地区造成短期冲击和深远影响,俄罗斯也会在不同层面牵涉其中。首先,这一同盟的成立意味着美国再次确认了中国是其主要竞争者的地位,今后俄罗斯的外交政策也会被华盛顿置于中美竞争的框架下审视。例如,美国料将对俄罗斯向越南和印度出口军备“视而不见”,因为这客观上有助于帮助周边国家制衡中国,但是美国却可能以俄罗斯帮助中国海军现代化为由对中俄施加制裁。其次, AUKUS 的成立侧面印证了中美未来竞争的主要场域是海洋而非欧亚大陆,澳大利亚的核潜艇预计也不会威胁俄罗斯的北方舰队,所以短期内莫斯科的安全利益不会受到严重影响。然而, AUKUS 的深远影响在于加剧亚洲地区的紧张局势,使中美竞争由经贸科技领域扩散至军事安全领域。虽然 AUKUS 目前还不回成为亚洲版北约,但是与制度更加成熟完善、可预测性更高的北约相比, AUKUS 可能造成更大不确定性。作者警告称,历史上德、奥、意于 1882 年为遏制法国而成立三国同盟,当时所有人都没有考虑其长期后果,但是三十年后欧洲便陷入由同盟引发的安全困境之中。(张诚杨 摘译)

<https://carnegiemoscow.org/commentary/85451>

俄罗斯
国际事务委员会



美英澳安全协定（AUKUS）对欧洲的意义

2021.09.21

卡内基
欧洲中心



卡内基欧洲中心主任罗莎·巴尔弗（Rosa Balfour）认为，美国政府在阿富汗撤军过程中未能与盟友充分协商导致一些欧洲北约成员国颇感焦虑，而 AUKUS（澳大利亚、英国与美国之间的一项安全协议）的成立更使欧洲领导人感到疑虑。美国未能就签署协议提前知会法国是不够专业的外交失误，其背后涵义则是美国在中国问题上不重视也不信任其欧洲合作伙伴。具有讽刺意味的是，欧盟恰巧在 AUKUS 宣布成立的当天发布其制定的印太战略，展现出和美国完全不同的立场：后者利用强化同盟等手段遏制中国，前者则强调合作而非对抗，主张全面接触包括中国在内的印太各国，并且尤其强调在气候变化和生物多样性保护上对华合作。因此，欧盟和美国有可能错失在印太地区合作的机会，并且欧盟的鸽派立场在该地区激烈的大国竞争中显得格外孤立。此外，美国趋于强硬的对华政策将在欧盟内部加剧跨大西洋主义者与欧盟战略自主派之间的隔阂，造成跨大西洋关系和北约的不稳定。（张诚杨 摘译）

<https://carnegieeurope.eu/strategieurope/85392>

AUKUS 的成立考验美欧关系

2021.09.22

美国
外交关系委员会



美国外交关系委员会高级研究员查尔斯·库普坎（Charles A. Kupchan）认为，AUKUS 的成立对美法关系造成严重冲击，并影响美欧联合抗华的努力。作者称，美国向澳大利亚出售核潜艇不仅使法国蒙受经济损失，还触及了法国的戴高乐主义情绪。特别是在马克龙力争明年竞选连任的背景下，爱丽舍宫必然对此做出愤怒回应，因此美法之间的裂痕相当严重。这一裂痕虽不至于削弱北约，但是会刺激欧盟进一步向“战略自主”发展。尽管目前围绕“战略自主”的理论辩论仍然大于政策实践，多数北约的欧洲成员更青睐依靠跨大西洋安全伙伴关系提供的保证，然而，美国成立 AUKUS 之举却造成跨大西洋关系的倒退，并且这项仅仅包括退欧的英国而不涉及其他任何一个欧洲国家的协议不免令欧洲盟友感到担忧。作者建议美国应该设法修复与巴黎的关系，并提出一项统一军事手段和外交手段的“一揽子计划”，将欧洲盟友纳入其印太战略，建立民主国家的统一战线来应对中国的崛起。（张诚杨 摘译）

<https://www.cfr.org/in-brief/europes-response-us-uk-australia-submarine-deal-what-know>

新防务条约反映出的美国战略

2021.09.23

澳大利亚
洛伊国际政策研
究所LOWY INSTITUTE
FOR INTERNATIONAL POLICY

美国从阿富汗撤军带来的混乱引发全球瞩目，许多美国外交政策观察者认为美国已经对盟友失去兴趣，而美国盟友也已对美国丧失信心。本文认为，美英澳三国日前成立的“盎格鲁军事联盟”（AUKUS）是对上述观点的有力反驳，这一联盟展示了美国联盟网络力量的持久性。在可预见的将来，美国依然是世界上最富有且最强大的国家，而大部分美国盟友也将在未来继续将美国作为强大且可靠的盟友。对于澳大利亚而言，加入该军事联盟的主要战略考虑是中国。一方面，澳大利亚面对着来自中国的压力，包括军事威慑和贸易制裁等。另一方面，中国的形象在澳大利亚民众的心中也不断下滑。该联盟可以显著增强澳大利亚的威慑能力，也相对符合民意。但这一决策伴随着政治风险。一方面，该举动很可能激怒中国。澳大利亚需要证明这并非一项蓄意升级的举动，展示这一联盟有助区域稳定并符合澳大利亚对“基于规则的秩序”的承诺。因此，澳大利亚还要加强外交努力。另一方面，这一决策已经惹恼法国。基于法国的重要地位，澳大利亚和美国必须进一步安抚法国。（陈泽均 摘译）

<https://www.lowyinstitute.org/publications/what-new-defense-pact-reveals-about-america>

美国内政外交研究

莫斯科视角下的“拜登主义”

2021.09.07

卡内基
莫斯科中心CARNegie
MOSCOW CENTER

卡内基莫斯科中心主任特列宁（Dmitri Trenin）认为，目前美国已经形成“拜登主义”外交战略，不仅将影响拜登政府的政治遗产，还将决定美国的未来。这一战略包括四大方面。（1）美国不再寄希望于不可持续的海外承诺，例如在阿富汗等地进行国家建构和社会重建，而是坚定地从中抽身。动用军事力量仍然是美国的重要武器，但不再是首要选项。（2）美国不再将自身塑造为良善的世界霸权，转而扮演起领导和保卫西方世界的领袖国家。美国在西方仍然居于绝对主导地位，西方国家依然盼望美国的坚定领导。（3）美国将主要资源集中于国内建设。历经 2008 年金融危机、2016 至 2021 年政治危机和新冠疫情的打击，拜登政府试图通过基础设施建设项目和支持中产阶级来弥补美国社会的裂痕。（4）美国在地缘政治和意识形态的战略重点发生变化，将中国作为主要竞争对手，将俄罗斯视为主要“破坏者”，强调防范伊朗、朝鲜和极端主义团体的威胁。总而言之，美国没有失去其全球超级大国地位，这一角色已经成为其国家认同的一部分。目前，美国只是在利用其庞大资源改造自身，自由民主意识形态依然是美国外交政策的主要驱动力。（张诚杨 摘译）

<https://carnegiemoscow.org/commentary/85278>

美国 战略与国际研究 中心

CSIS | CENTER FOR STRATEGIC & INTERNATIONAL STUDIES

美国应在气候问题上加强对华施压

2021.09.10

美国战略与国际问题研究中心能源安全和气候变化项目主任尼科斯·察福斯（Nikos Tsafos）认为，与 2015 年《巴黎协定》缔结时相比，目前美中两国在气候问题上的关系已发生巨变。一方面，国际气候谈判的格局今非昔比，大部分国家接受在本世纪中叶前后将净排放量降至零，中国等国家也主动推进能源转型，因此谈判的重点转移到全球减排的具体路线图，以及解决全球南方的合理关切。另一方面，受双边关系恶化影响，两国很难在第 26 届联合国气候大会前达成任何协议。美国没有兴趣通过在其他领域让步来获取中国支持其气候政策，中国也试图成为全球气候领导者，与美国展开竞争。对此，作者呼吁美国在对华气候谈判中注意以下四个维度：（1）促使中国停止为海外煤炭开采融资，不过也要意识到亚洲其他国家放弃煤炭才是根本解决方案。（2）规避绿色技术领域的贸易争端，需要美国与合作伙伴对华施压，阻止其支持本国产业和海外倾销。（3）有效回应欧洲关于碳边界调整机制的提议，提出替代性方案以阻止将碳纳入世界贸易体制，从而防止中国借此机会建立反对美国的联盟。（4）增加对低碳能源的投资，减轻新兴经济体的气候行动债务负担，形成发达经济体的统一战线，从而对北京施加国际压力，而不是与其直接谈判。（张诚杨 摘译）
<https://www.csis.org/analysis/engaging-china-climate-cop26>

美国 企业研究所



将限制远程核武器作为优先事项

2021.09.15

作者提出，把限制短程核武器作为美俄军控谈判的重心将是危险的战略误判，美国核心诉求应当是限制俄罗斯能够直接打击美国本土的远程核武器，原因如下：（1）精确常规武器的发展已经抵消了短程核武器在战场上的实际效用；（2）各国十分忧心俄罗斯采取“以升级换降级”的核战略，以有限核攻击来换取对手的退让。但是美国应当通过增强本国的核打击能力来阻止俄罗斯，限制其短程核武器数量并不能阻止俄罗斯开展有限核攻击；（3）即使从对盟友的安全承诺来看，远程核武器也是最紧迫的威胁，因为美国保护盟友免受侵略的最根本保障是“延伸威慑”，核心考量是敌对国家报复美国本土的能力。（4）虽然在军控谈判中达成同时限制远程和短程核武器是最优结果，但这很可能意味着俄罗斯会要求美国做出其他重大妥协，例如放弃审查机制，而这显然是不可接受的。据此，作者提出美国与俄罗斯的双边军控谈判目标应是限制俄罗斯的远程核武器。而针对俄罗斯的短程核武器，美国可以考虑建立多边军控机制，通过吸纳中国以及其他欧亚国家来达成目的。（陈泽均 摘译）

<https://www.aei.org/research-products/report/prioritize-long-range-nuclear-limits/>

民意调查报告：拜登、阿富汗、特朗普

2021.09.14

美国
企业研究所

本月调查报告聚焦拜登近半年来的民意支持率、美国民众对阿富汗问题和美国撤军的态度以及特朗普在共和党内的支持率。首先，拜登的支持率从4月的50%下降到43%，在几项重要选民类别中失势。尤其值得注意的是，拜登逐渐失去了独立人士的支持。目前仅有36%的独立人士认可他作为总统的表现，比4月时下降了整整16个百分点。全国来看，约40%的民众认可其外交政策。其次，针对阿富汗问题，虽然大部分民众支持撤军，但仅有不到三分之一的受访人认可政府在阿富汗撤军问题上的具体处置。阿富汗战争在开始时受到了民众的广泛支持，但如今美国民众在评价阿富汗战争这一议题上有重大分歧，近半民众认为军事介入阿富汗是美国的错误或这是一场“不值得的战争”。2016年的一项调查显示，42%的美国民众认为自911事件后美国变得比以前更不安全。最后，六成民众认为如果特朗普在2024年再次参选总统，将给美国带来负面影响，但只有两成共和党支持者认可这一观点。在已经注册的支持共和党的选民中，40%都支持特朗普。（陈泽均 摘译）
<https://www.aei.org/research-products/report/aci-polling-report-bidens-summer-slump-the-evolution-of-opinions-on-afghanistan-abortion-attitudes-over-time-and-in-texas-party-prospects-tracking-trumps-support-the-pumpkin-sp/>

拜登：一位现实主义者

2021.09.09

卡内基
国际和平基金会

波士顿大学副教授约书亚·史林森（Joshua Shiffrin）和卡内基基金会资深研究员斯蒂芬·沃特海姆（Stephen Wertheim）指出，拜登的目标是恢复美国在全球事务中的领导地位，重新追求世界政治优势和军事优势。不过，拜登决定终止阿富汗战争，反映了他拒绝作为“国际自由主义者”的方式完成这项事业，比如建立一个民主的阿富汗使该地区为美国国家利益服务。由此看来，相比特朗普而言，拜登提供了一种更加务实的现实主义外交政策。这样的方式有可能改变美国几十年来过度自信的外交政策，过去这种方式为了追求目标浪费了许多资源，也牺牲了许多生命。拜登以务实现实主义对待阿富汗问题，暂停了国家建构的项目，拒绝扩展北约的规模，把目光转向中国和俄罗斯，并且认为与前者竞争更为重要。所以，他的目标是希望与俄罗斯建立可预测的关系，并把注意力放在制衡中国上。不过，该报告认为，拜登目前对中国加强地缘政治对抗同时保留外交空间的行为看似务实，但有可能无法实现其目标。因此，该报告建议，拜登应该利用目前对中国的军事优势，加强与中国在气候和贸易问题方面的外交接触，遏制国内对中国的妖魔化，以避免一场“新冷战”的发生。（杨紫茵 摘译）
<https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2021-09-09/biden-realist>

欧洲研究

卡内基
欧洲中心

欧盟的绿色民主

2021.09.23

卡内基欧洲中心理查德·扬斯（Richard Youngs）关注欧洲政治与气候政策之间的双向互动关系，并呼吁欧盟在应对气候变化行动中更加注重民主。作者认为，尽管关于民主与威权体制何者能更好地应对气候变化的争论已经持续多年，但是目前似乎已经得出明确答案。与之相比，当前更为重要的是气候政策在民主国家的“去政治化”，即政府日益将气候政策从民主辩论中剔除，转化为由专家负责的技术性决策。例如，欧盟层面实施的排放交易体系、碳边界调整机制，以及将复苏基金（Recovery and Resilience Facility）的 30% 用于绿色项目等决定都是由技术官僚自上而下直接制定，没有经过民主问责的监督。作者特别指出，如果主流政党一致以气候议题极为重要为由将其与其他政治议程隔离，有可能导致不满的选民发起激进的民粹主义政治运动。例如，与气候政策相关的抗议活动正在增加，一部分抗议者认为政府的行动目标过于谨慎，另一部分则担忧气候政策将影响自身生活。作者建议欧盟扩大公民参与制定气候政策，培养本土化的公民观念，平衡气候运动的地方主义和跨国主义，以绿色民主支撑生态转型。（张诚杨 摘译）
<https://carnegieeurope.eu/2021/09/23/green-democracy-in-europe-pub-85398>

俄罗斯须重塑对乌关系

2021.09.10

卡内基莫斯科中心主任德米特里·特列宁（Dmitri Trenin）认为，乌克兰对俄罗斯的重要性被严重夸大，莫斯科应当更加现实的立场重塑对乌关系。作者总结出目前俄罗斯国内对乌克兰的三点误判：（1）乌克兰在历史文化上与俄罗斯密不可分，是俄罗斯现代国家历史的发源地；（2）俄罗斯与乌克兰两国人民同根同源，只是被基辅当局的反俄政策所恶意区隔；（3）乌克兰具有巨大的人口、资源和科技潜力，对俄罗斯有重要的地缘政治和经济价值，俄罗斯只要与乌克兰相结合便能重新成为世界权力中心。基于此，作者逐一提出反驳：（1）俄罗斯首个统一王朝起源于诺夫哥罗德，不应被追溯至更遥远的基辅罗斯时期。（2）俄罗斯人是俄联邦的民族支柱，而乌克兰人则是一个内部高度分化、边界模糊的群体，而且在俄乌两国高度对立的背景下，指望团结乌克兰人并不现实。（3）在大国核均势与高技术武器发展的当代，乌克兰作为缓冲地带的地缘安全意义已经下降，其经济潜力也在萎缩，并且俄罗斯未来经济对外交往的重心应在东南部而非西南部。未来，俄罗斯应放弃与乌克兰一体化的幻想，转而采取睦邻友好立场，投入更多资源于国内建设。（张诚杨 摘译）

<https://carnegiemoscow.org/commentary/85314>卡内基
莫斯科中心

大国竞争时代的俄罗斯与科技竞赛

2021.09.14

美国
战略与国际问题
研究中心

CSIS | CENTER FOR STRATEGIC &
INTERNATIONAL STUDIES

美国战略与国际问题研究中心刊登由波兰驻北约使团政治处处长多米尼克·扬科夫斯基（Dominik P. Jankowski）撰写的报告《大国竞争时代的俄罗斯与科技竞赛》。报告称，新兴和颠覆性技术（EDT）具有彻底改变政府结构、经济、军队和整个社会的潜力，围绕 EDT 的竞争是中美俄大国战略竞争的核心。俄罗斯将 EDT 视为对外军事威慑和创新能力竞争的基础，对内进行社会控制的有效手段，因此大力支持本国的技术研发。目前，俄罗斯在军事领域 EDT 发展有三重特征，即依赖本国供应链或尽量与非西方国家合作，避免相关的伦理或道德考虑，以及强调非对称作战能力。基于此，俄罗斯在一定程度上克服了经济体量不足的短板，在超音速武器、人工智能和自动系统等方面成就斐然。不过，莫斯科发展 EDT 仍然面临三大约束：（1）偏重国内供应链，但是本土市场空间狭小；（2）科学和工程教育水平持续下降；（3）西方制裁导致难以获取国际技术。（张诚杨 摘译）

<https://www.csis.org/analysis/russia-and-technological-race-era-great-power-competition>

新冠疫情与中土关系：土耳其对华政策“转型”？

2021.09.15

日本
国际问题研究所

公益財団法人日本国際問題研究所
The Japan Institute of International Affairs

土耳其过去一直是批评中国政府对维吾尔族政策的急先锋，但新冠疫情爆发后，土耳其疫情控制上需要引进中国疫苗，经济上对中国的依赖也有所增加，使其对华态度发生转变。特别是土耳其当局近来加强了对境内维吾尔人的管理，国际社会开始担心土耳其政府为了换取中国的疫苗和经济支持，而改变其传统的维吾尔族政策。本文在回顾 2002 年土耳其正义与发展党（AKP）上台以来的对华政策基础上指出，土耳其自 21 世纪初就开始寻求对华接近、谨慎处理维吾尔族问题、以避免中土两国关系出现决定性恶化。由于土耳其有五万名维吾尔族中国移民，同时土耳其人也十分关切同为“突厥人”的维吾尔族人处境。正义与发展党政府为了应对国内压力、赢得选票，仍需就维吾尔问题进行发言。但土方政府通过其外交多元化的手段，中土领导人会晤等途径，强调中土合作，表达对中方立场的理解，从而避免两国关系因维吾尔族问题而恶化。可以说，新冠疫情的爆发凸显出的并不是土耳其对华态度的转变，而是土耳其早已开始的在表面上批评中国，而实际上优先发展同中国关系的对华政策。（王敏钊 摘译）

<https://www.jiia.or.jp/column/middle-east-africa-fy2021-06.html>

俄罗斯的军事干预：模式、驱动因素和风向标

2021.09.27

美国
兰德公司



本文聚焦俄罗斯对外军事干预的特征、驱动因素以及相关政策启示。首先，文章发现：(1) 俄罗斯的军事干预常发生在美国至关重要的地区，通常靠近美国盟友、伙伴以及美国正采取军事干预的地区；(2) 俄罗斯的干预行动在总量上比美国的其他对手国家都多。但截止 2018 年，俄罗斯的对外干预数量正处于历史低点。俄罗斯对外军事干预的驱动因素主要有两点：(1) 前苏联国家的局势变化给俄罗斯造成明显的外部威胁；(2) 俄罗斯感到地区实力平衡正在朝着不利于俄罗斯的一方迅速倾斜，对其本国利益造成严重威胁。此外，俄罗斯的军事干涉还体现出两个特点：(1) 尽管部分军事干预是为了应对突发外部冲击，但俄罗斯常常公开表明其核心利益以及红线；(2) 其次，俄罗斯对叙利亚的干涉应是一项特例，并不意味着俄罗斯还会采取一系列类似的域外干涉行动。因此，在评估俄罗斯进行军事干涉的可能时，美国的决策者必须仔细评估以下几个要素：前苏联国家所在地区的局势、地区的力量平衡以及俄罗斯官方的“红线表态”。(陈泽均 摘译)

https://www.rand.org/pubs/research_reports/RRA444-3.html

科技与未来的英国外交政策

——兰德公司代表国会调查证词

2021.09.07

美国
兰德公司



本文关注英国外交部应如何应对新兴技术给英国外交政策带来的机遇和挑战。首先，新兴技术将塑造新的全球政治平衡：(1) 新兴技术将为各国在国内、地区以及全球扩展影响力提供新工具；(2) 通过这一新工具，国家以及非国家行为体扩展影响力的过程将更快，规模也更大；(3) 新兴技术将为部分国家带来新的比较优势，并重塑各行为体、社会以及国家间的实力均衡。为应对新兴技术带来的挑战，英国外交部必须关注以下几个领域：(1) 内容管控。外交部和其他政府部门必须同私营企业接触，提高内容审查机制的透明度，加强问责机制，并改善审查算法的表现。(2) 个人隐私和数据治理。外交部必须协助制定新的原则和方法来保护公民隐私与数据安全。(3) 负责任的创新。外交部必须同其他部门一道，保证新兴技术符合一定的道德伦理规范以及人权标准。在关注上述领域并应对挑战时，英国外交部需要根据具体问题、自身能力以及收益分析来在自给自足、与“志同道合的国家”合作或建立全球的广泛框架等方式中抉择。(陈泽均 摘译)

<https://committees.parliament.uk/writtenevidence/36979/pdf/>

德国大选：抓住全球卫生安全的道德和经济机遇

2021.09.24

布鲁盖尔



新冠病毒大流行暴露了全球卫生架构对灾难性卫生紧急情况应对乏力的问题，新一届德国政府应该抓住机会，在道义和经济上进一步加强对全球卫生问题的承诺。基于此，作者为下一届政府提出五点建议，以加强全球卫生安全：（1）建立预测、检测和应对全球流行病的全球平台，并在对疫苗和疫苗投入跨境自由流动的承诺的基础上再接再厉。（2）在 G20 和 G7 上，德国应鼓励高收入国家群体，在大流行病的协调和治理上采取行动并做出承诺，以提高 COVID-19 治理工作的公平性。（3）鉴于德国在国际发展融资方面的领导作用，德国应将全球公共产品的融资和应对流行病作为世界银行核心任务。（4）德国应保持对世界卫生组织的支持，确保其拥有履行必要职能的充足资金；同时，德国需要向世卫组织施压，提高组织的透明度，并倡导建立可行的机构制衡系统。（5）发展德国的工业实力以更好地和其他国家合作生产或向世界提供高效疫苗和相关产品。全球卫生安全和预防是欧盟内部继续合作的领域，德国新政府应该在这方面发挥重大作用。（潘凌子 摘译）

<https://www.bruegel.org/2021/09/german-elections-seizing-the-moral-and-economic-opportunity-of-global-health-security/>

欧洲情报合作的未来

2021.09.23

荷兰
国际关系研究所



多年来，欧盟为促进成员国之间的情报共享做了许多工作。然而，情报活动作为国际主权的核心部分，欧盟成员国对深度合作仍心存芥蒂。但是，为应对“后新冠时代”的现实挑战和实现欧洲战略自主安全和防御目标欧洲各国需要发展更加密切的情报和安全合作，同时报告认为欧洲各国在未来几年有充足的机会扩大情报合作的范围和深度。基于此，本报告从三方面评估了加强欧洲情报合作的机会，并提出九条建议，希望荷兰可以从应对内部需求、回应外部压力和寻求合作动力的角度出发，助力欧洲情报合作。首先，在成员国内部的合作中，欧盟情报预警系统可以通过引入北约情报预警系统得以加强，并能够在长期提高防范复杂威胁的能力。第二，在与亚洲国家的合作中，欧洲能够争取到同日本的情报合作，后者同欧洲在情报文化和安全威胁感知上均有共通之处，欧洲和日本可以在现有的战略合作协议基础上，加深军事合作和地区安全合作。第三，欧盟需要继续保证英国在脱欧后，仍然可以深入参与海洋毒品走私的情报合作。（孙思洋 摘译）

<https://www.clingendael.org/sites/default/files/2021-09/EU-intelligence-cooperation.pdf>

欧洲
对外关系委员会



默克尔主义之后：

欧洲人对“后大选时代”的德国的期待

2021.09.14

执政 16 年之久的德国总理默克尔于今年 9 月卸任，此前，欧洲对外关系委员会对法国、德国、意大利、波兰等 12 个欧盟成员国的 16267 个受访者进行问卷调查，评估欧洲民众对德国未来走向的态度。数据显示，欧洲民众普遍认为德国是一个值得信任、支持欧洲发展的大国。在竞争利益面前，德国长期以来坚持的妥协策略是德国正面形象的主要来源，默克尔的领导减少了邻国对德国主导地位的恐惧，民众普遍相信德国可以在经济金融、民主法治等多个方面有效领导欧盟。然而，尽管民众相信德国在欧盟内部的领导能力，他们对德国应对地缘政治竞争的能力却较为悲观，仅有 17% 的受访者对德国可以抵御外部竞争——尤其是来自中国的压力抱有信心。保持中立、避免强硬的默克尔方法或许没办法应对紧迫和极具变化的地缘政治挑战。分析建议，德国新政府需要达成“柏林共识”，将对欧洲价值观更具原则性的立场与在新的地缘政治环境中所需的战略和资源结合起来。这将是延续默克尔遗产、超越默克尔主义的最佳方式。（孙思洋 摘译）

<https://ecfr.eu/wp-content/uploads/Beyond-Merkelism-What-Europeans-expect-of-post-election-Germany.pdf>

野心勃勃：俄罗斯在克里米亚和黑海的军事集结

2021.09.21

自 2014 年占领克里米亚半岛以后，俄罗斯逐步拓宽对黑海沿岸国家的军事威慑，并以此左右其他国家的内部事务。没有任何一个黑海国家能够独自应对俄罗斯的挑战，他们都需要西方的支持，以提高他们的应变能力和防御能力，应对俄罗斯的“挑衅”。文章认为西方国家不可再对俄罗斯的行为视若无睹，而是应该提高其军队与黑海国家武装部队的共同操作能力，改善其用于该地区部署增援部队的基础设施，这将使西方国家能够对俄罗斯的军事升级做出反应。针对受害国家在领空和领海脆弱的防范能力，西方国家或可考虑在黑海建立国际海军，降低乌克兰和格鲁吉亚领海领空的脆弱性，并有助于缓解该地区盟国之间长期存在的竞争。同时，黑海国家需要减少俄罗斯对其机构的情报渗透，建立安全的军事和民用指挥控制网络；尝试操作俄罗斯不太了解且无法拦截和解密的军事系统，采用西方军事程序和战术；更重要的是，各国武装部队需加紧训练，目的是能够充分参与与盟国的联合机动行动。（孙思洋 摘译）

<https://ecfr.eu/wp-content/uploads/Waves-of-ambition-Russias-military-build-up-in-Crimea-and-the-Black-Sea.pdf>

欧洲
对外关系委员会



欧洲人如何看待美中冷战

2021.09.22

欧洲
对外关系委员会

欧洲对外关系委员会于今年 5 月和 6 月在 12 个欧盟成员国进行的重大民意调查显示，大多数欧洲公民认为当前全球政局重返冷战时代，美国和中国之间日益激烈的竞争已经成为长期的地缘政治新现实。民众认为，欧盟机构已经成为欧洲最大的“鹰派”，并和美国一起介入同中国的冷战当中。但是，民众并不认为其母国已陷入到冷战局势之中，这从侧面体现出，欧盟当前的共同外交政策薄弱，欧洲公众对于未来世界政治秩序并无共识。民众对中国的怀疑态度越发明显，对俄罗斯的负面态度保持不变，对美国的态度也有积极转变。但是文章指出，美国的竞争姿态正在蚕食“拜登红利”，减少欧洲和美国的合作基础。同时，冷战框架可能会排斥更多的选民，因此，欧洲决策者需要为建立强大的大西洋联盟找到更充分的理由。为此，决策者需要减少强调意识形态分歧带来的结盟需求，转而强调一个重新平衡的联盟将如何在危险的世界为欧洲公民提供更多主权。（孙思洋 摘译）

<https://ecfr.eu/wp-content/uploads/What-Europeans-think-about-the-US-China-Cold-War-2.pdf>

应对区域环境变化，俄罗斯经济转向亚洲

2021.09.16

英国皇家
联合军种研究所

俄罗斯的“转向东方”战略已经进行了约十年。2014 年以前，俄罗斯主要关注亚洲经济的快速增长，而后因地缘政治影响更明确了转向亚洲的战略目标。由于俄罗斯在克里米亚和乌克兰问题上的强势态度，其与欧洲和美国的关系长期低迷，因此莫斯科迫切需要外交多元化以破解困局。同时作者也强调，俄罗斯善于利用“支点”以改善自身地缘政治格局，并促进远东地区发展。

近几年中国已成为俄罗斯最大的贸易伙伴，也是重要的战略伙伴。但俄罗斯仍需要努力建设更广泛和多元化的伙伴关系，以防止未来过度依赖对华贸易。因此，俄罗斯在巩固同印度、越南伙伴关系的同时，也正在开拓印度尼西亚、缅甸和新加坡等新兴市场。然而，目前中国在亚太经济中的主导地位仍无法撼动。基于此，有观点认为，莫斯科未来可能会通过和印度、美国保持密切的关系，来平衡中国的力量。（杨冰夷 摘译）

<https://rusi.org/explore-our-research/publications/briefing-papers/russias-economic-pivot-asia-shifting-regional-environment>

默克尔对华政策的遗产

2021.09.30

卡内基
国际和平基金会

作者认为，默克尔担任德国总理的 16 年间，提出的对华政策颇具独特性，这也是她与拜登政府存在分歧的关键领域。默克尔对华政策有五个关键要素：（一）“以胡萝卜取代大棒”，避免公开对抗，以免双边关系下滑并招致对德国的经济报复；

（二）推动欧洲对华接触，在其他国家领导人都在重新审视与中国关系的时候，默克尔仍然选择接触而非竞争的对华政策；

（三）加强经济自卫，采取措施保护德国和欧洲工业，推动建立更公平的经济竞争环境；（四）努力维护欧洲在对华问题上的统一立场；（五）与中美竞争保持一定距离。德国大选为其提供了一个重新思考对华政策的机会，政党之间的立场各异，关键在于是选择与拜登政府更深层次的结盟，还是继续坚持独特的欧洲中间道路。但无论如何，政策之间仍然会有一定的延续性。

（杨紫茵 摘译）

<https://carnegieendowment.org/2021/09/30/merkel-s-mixed-legacy-on-china-pub-85471>

对华研究

拉丁美洲在中国外交战略中的地位

2021.09.09

美国
战略与国际问题
研究中心

美国战略与国际问题研究中心高级研究员瑞安·伯格(Ryan Berg)称，目前美国密切关注中国在拉丁美洲的动向，却无法确认拉美在中国外交战略中的重要性究竟几何。长期以来，中国与拉美的交往主要集中于经济领域，拉美对中国外交的政策议程中远远排在东南亚、中亚、欧洲和非洲之后。不过，对中国而言，拉美比非洲更加发达，但是监管水平低于欧洲，同时自然资源丰富、消费能力强，具有巨大经济合作潜力。最近十年来，中拉关系逐渐扩展至其他领域。“一带一路”倡议虽然在 2017 年才进入拉美，但是短短三年内已经吸引 19 个国家加入。目前，中国对拉美的战略围绕三大轴心展开：（1）扩大中拉贸易，加强拉美对华经济依赖；（2）影响拉美国家内部特别是地方政府的政策制定；（3）塑造积极的公众对华态度，减少反华情绪。作者建议美国在拉美提出与中国针锋相对的替代性战略，以抵消中国目前获得的战略收益，迫使中国追加资源的投入，从而可以得知拉美在中国外交战略中究竟处于何种地位。

（张诚杨 摘译）

<https://www.csis.org/analysis/latin-america-important-chinas-foreign-policy>

北约的中国难题

2021.09.06

德国墨卡托
中国研究中心



七国集团峰会发布的公报对中国采取了更强硬的立场，北约领导人首次宣布，中国的野心 and 行为“对基于规则的国际秩序和联盟安全构成了系统性挑战”，并对北约和欧洲产生以下影响：(1) 中国在引领全球治理体系改革和传播国际法方面的自信和雄心，对自由民主国家和对联盟安全至关重要的以规则为基础的国际秩序构成了直接挑战；(2) 在国家军民融合战略的支持下，中国的军事现代化进程和对军事应用的先进技术的大力投资开发都使其军事力量能投射到比北约作战区的更远的地方；(3) 中国和俄罗斯之间的军事合作加剧俄罗斯对欧洲构成的威胁；(4) 中国还通过“一带一路”倡议基础设施项目努力扩大其地缘政治影响力，成为欧盟或美国隐藏议程的替代方案，逐渐在北约东、南部担任重要角色，影响联盟的集体安全；(5) 中国视北约作为美国用来维持其全球主导地位、遏制中国崛起的组织，因此，中国会试图通过外交压力和经济胁迫来影响盟友的立场，以削弱大西洋两岸的团结。但是，即便美国、欧洲和其他盟国对中国作为系统性挑战有共同看法，但就如何应对中国带来的挑战尚未达成真正的共识。(潘凌子 摘译)

<https://merics.org/en/short-analysis/natos-china-conundrum>

如何解释中国领导人的国家治理重心？

2021.09.19

美国
哈佛大学贝尔福
科学与国际事务
中心



陆克文指出，近几个月中国正在发生一些令西方无法理解的事情。北京方面叫停了价值高达 1200 万美元的教育辅导行业，对腾讯和阿里巴巴等科技公司处以巨额罚款。各地公司高管被要求“自我纠正其不当行为”，亿万富翁向慈善事业捐款，中国领导人将其称之为“第三次收入再分配”。近年与西方展开激烈经济斗争的中国，在战略上开始转向“自力更生”，虽然这些事情看似眼花缭乱，但背后揭示了中国领导人正在通过意识形态、人口结构和脱钩这三大驱动力，实现党和国家的经济重心调整。尽管过去四年中国进行了市场改革，但意识形态对于中国共产党而言仍然重要。在此基础上，重视共同富裕实现平等，并延续毛泽东时期“民族自力更生”的思想逻辑，促进经济双循环。利用国内庞大市场优势，将国内消费作为经济增长的主要动力，保持国际影响力的同时，减少对出口的依赖。

作者也表示，未来中国经济可能存在增长停滞的风险，而无论在世界哪个国家，政权的合法性和可持续性将很大程度上取决于经济。(杨冰夷 摘译)

<https://www.belfercenter.org/publication/what-explains-xis-pivot-state>

美国 德国马歇尔 基金会

G | M | F The German Marshall Fund
of the United States
STRENGTHENING TRANSATLANTIC COOPERATION

中国对欧基础设施投资的安全意义

2021.09.28

早在中国明确推进“一带一路”战略之前，中国资本就已经涌入欧洲，从收购正在衰落的品牌，再到投资欧洲基础设施建设。伴随着中国的行动，欧洲许多国家也开始加快启动投资审查程序的计划。目前，就中国资本而言，欧洲市场仍是相对安全、开放和稳定的，但是北约方面也开始以军事安全的视角审视基础设施建设的安全风险。此外，中国国内经济的“双循环”政策，标志着中国经济将减少对外界环境的依赖，更加自给自足，欧洲针对此政策开始进行调整。

作者提出以下建议：（1）借助专业知识以更好地了解中国不断变化的政策与政治环境，在理解中国在“双循环”的背景与欧洲的复杂相互依赖关系。（2）更好地将投资审查与贸易和产业政策议程结合起来，在保证军事安全的前提下，将完善数字基础设施建设作为发展的优先事项，并保障欧洲及其伙伴的互联互通。（3）迅速调整法律框架，并保证各国留有足够的自由裁量权，以阻止违反筛查立法精神的行为，并避免在诉讼失败时进行追溯。（杨冰夷 摘译）

<https://www.gmfus.org/sites/default/files/2021-09/Cristiani%20et%20al%20-%20report%20%281%29.pdf>

加拿大大选中的中国议题

2021.09.15

作者认为，如何把控中加关系都将是中美竞争背景下不可逃避的问题。在大选的第一场辩论中，五党领导人就中加关系进行简短的正面交锋。其他党派的领导人质疑特鲁多“没有为两个迈克尔而战，也没有向共产党政权施加压力”。特鲁多反驳称，加拿大一直与美国在内的盟国和合作伙伴一道向中国施压，并在人权问题、经济问题上挑战中国。就纲领来看，与自由党相比，保守党对中国的态度是高度敌对和强硬的。但和美国对中国实施制裁、关税限制不同的是，加拿大不具备同样的制裁能力。该报告建议，除与中国打过多交道的特鲁多以外，其他领导人不应天真地认为加拿大有能力强硬对抗中国。（杨紫茵 摘译）

<https://www.wilsoncenter.org/article/china-conundrum-challenging-canadian-federal-election>

美国 威尔逊中心



阿富汗研究

阿富汗未能让欧洲成为国防参与者

2021.09.07

卡内基
欧洲中心

卡内基欧洲中心高级研究员登普西（Judy Dempsy）认为，欧盟单纯地将西方在阿富汗的失败归咎于北约和美国无法帮助欧洲建立可靠的安全和国防政策，因此需要从此次危机中汲取教训。欧盟目前在防务方面的主要短板在于能力薄弱，重复建设，容易受到国防工业利益集团的游说影响，以及成员国在安全威胁和战略层面的分歧。欧盟外交与安全政策高级代表博雷利（Josep Borrell）就阿富汗局势表示，欧盟需要建立一支快速反应部队。然而，事实上这一构想早在 20 年前南斯拉夫战争结束后就已经成型，此后虽历经伊拉克战争、叙利亚战争、马里冲突等事件，欧盟在这方面的进展依然有限。作者称，欧盟目前仍然依赖北约的“硬实力”提供安全保证，自己却痴迷于依靠“软实力”进行危机管控。这样做的风险是，一方面北约时常无法正常发挥作用，例如在科索沃、利比亚和阿富汗等地区；另一方面欧盟成员国在不仰仗美国的情况下难有作为。作者认为，欧盟已经具备了建立快速反应部队的能力，2002 年“柏林+”（Berlin Plus）特别安排已经奠定了制度基础，而目前最欠缺的是决策者的战略决心。（张诚杨 摘译）

<https://carnegieeurope.eu/strategieurope/85281/>

阿富汗塔利班是否会威胁中亚地区稳定

2021.09.03

卡内基
莫斯科中心

卡内基莫斯科中心高级研究员铁木尔·乌马罗夫（Temur Umarov）认为，尽管阿富汗局势的变化出乎各国预料，但是预计不会对中亚地区的稳定构成重大威胁。（1）中亚各国已经有二十年与塔利班打交道的经验，并且很久以前就开始为塔利班重新执政阿富汗做准备，包括加强边界防备，以及与俄罗斯在集体安全条约组织框架下举行反恐演习。（2）阿富汗局势的动荡可能造成难民潮，不过中亚国家并不是热门目的地，大多数难民选择借道巴基斯坦和伊朗，从而进一步前往发达国家。（3）激进伊斯兰势力在中亚未成气候。尽管中亚各国在宗教和种族结构上与阿富汗类似，但是世俗化程度更高，民众的生活方式往往更接近于俄罗斯。（4）中亚各国政府有意识地遏制激进伊斯兰势力的抬头，政局保持长期稳定，国内民众不太可能效仿塔利班开展恐怖活动。作者认为，阿富汗局势变化对中亚地区的主要影响将是促使各国政府加强对社会的管控，并且有助于俄罗斯增强在地区安全中的作用。（张诚杨 摘译）

<https://carnegiemoscow.org/commentary/85271>

中国与美国退出阿富汗：并非零和结果

2021.09.22

美国
和平研究所



文章认为，在中美竞争背景下，将美国退出阿富汗视为美国的损失和中国的胜利过于简单化和不合时宜。即便美国结束了在阿富汗的军事存在、该国亲西方政府随之垮台，但是这并不会自动转化为中国的巨大收益。事实上，尽管中国对区域内国家有相当大的影响力，对塔利班政府而言，中国并非美国的替代选择，巴基斯坦和伊朗才是主要的政治参与者。更重要的是，中国并无意愿填补美国退出阿富汗后的权力真空。中国很清楚地认识到，同塔利班政府的合作将会极端不稳定，尽管中国在 7 月接待了塔利班高级别代表团，也暗示或将为阿富汗提供援助和经济投资，但是中国并未向塔利班政府提出外交承认，也尚未宣布任何重大的援助协议，合作进展缓慢。文章认为，中国目前的首要重点是确保西部边境的稳定，防范恐怖主义滋生，同时，维持与塔利班新政府的关系，实现阿富汗变局的“软着陆”。即便中国未来增强其在阿富汗的经济、外交甚至军事影响力，中国行事也将极其谨慎。（孙思洋 摘译）

<https://www.usip.org/publications/2021/09/china-and-us-exit-afghanistan-not-zero-sum-outcome>

2001-2020 年间对阿富汗的武器转让

2021.09.03

瑞典
斯德哥尔摩
国际和平研究所



2021 年 8 月 30 日，伴随着最后一批外国军队的撤离，以美国为首存续了 20 年的军事干预就此结束。期间大量武器被交与阿富汗军队和安全部队，期望他们能在没有国际干预的情况下独立镇压塔利班叛乱、维持安全。其中，2001-2005 和 2011-2015 年间，向阿富汗武装部队的武器转让增幅明显，但 2016-2020 年间下降了武器交付数量下降 24%，仅占全球武器交易量的 1%。在此期间，先后共有 16 个国家向阿富汗提供了武器，其中，美国作为主要武器供应国，在 2016-2020 年间，阿富汗近 90% 的武器进口来自美国。俄罗斯为第二大供应国，其武器输入主要发生在 2002-2014 年间。其他武器供应的国包括北约成员国、巴西、瑞士和印度。

阿富汗军队和安全部队在 2001 年至 2020 年期间获得了大量武器，而在北约撤离阿富汗、塔利班迅速夺取对阿富汗控制后，相当一部分武器被塔利班缴获。这些武器的存在虽然不至于对邻国和趋于稳定产生重大威胁，但将对阿富汗境内外的安全和稳定产生影响。（王敏钊 摘译）

<https://www.sipri.org/commentary/topical-background/2021/transfers-major-arms-afghanistan-between-2001-and-2020>

21 世纪下半叶的安全环境：阿富汗战争结束后的世界

2021.09.30

日本
防卫研究所

美国国务卿布林肯表示，2021 年 8 月美军撤离阿富汗标志着“美国参与阿富汗问题，将进入一个新阶段”，不仅如此，广义上这也标志着美国对国际事务的参与进入了新的阶段。作者认为，伴随着美国力量的式微，21 世纪下半叶将有两大区域得到更大关注。从经济发展前景来看，随着经济全球化和技术转让速度的提升，发达国家和发展中国家的经济差距将迅速缩小，印度和印尼有望超过日本和德国成为经济强国，推动区域重心从“亚太”向“印太”转变。而从人口增长趋势来看，非洲国家未来人口的大幅增长将提升“非洲-大西洋”地区在国际事务中的重要性。

虽然印太和非洲-大西洋两区域重要性不断上升，但美国却很难长期保持与其国家意愿相匹配的国力，难以同时保持美国在两地区的优势。在这一情况下，美国将如何做出在印太和非洲-大西洋区域的政策选择，将对美国及其盟国产生重要影响。

（王敏钊 摘译）

<http://www.nids.mod.go.jp/publication/commentary/pdf/commentary195.pdf>

阿富汗：西方的失败是否意味着中国和俄罗斯的胜利？

2021.09.22

德国
国际和安全事务
研究所

西方普遍认为，美国及其盟国从阿富汗撤军后，俄罗斯和中国将利用阿富汗的权力真空扩大自身力量，成为主要受益者。作者认为，从全球政治视角来看，中俄两国确实能从阿富汗撤军后西方联盟的衰落中获益，但从地区安全角度分析，新的阿富汗局势也使中俄面临着严峻的地区安全挑战。这些安全挑战包括阿富汗动荡对两国国内安全的“溢出”效应、边疆安全问题、恐怖主义和对中亚地区安全的威胁等。在这种情况下，中俄两国未来应将重点放在确保本国安全的同时，与阿富汗和中亚地区开展安全合作。早在塔利班政府访问天津时，表示希望中方能够在经济上给予一定支持，塔利班方面将通过自然资源开发予以回报。相较于中国未来可能将在阿富汗政治经济上发挥决定性作用，俄罗斯发挥的作用将十分有限。

欧盟应当在了解中俄两国观点的基础上，寻求同两国——尤其是中国——的合作，致力于稳定中亚和阿富汗局势。不过，鉴于全球范围内中俄同西方国家竞争的加剧，这种合作的开展范围和对阿富汗的影响也将非常有限。（王敏钊 摘译）

<https://www.swp-berlin.org/en/publication/afghanistan-the-west-fails-a-win-for-china-and-russia>

以色列 国家安全研究院



从 9·11 事件到 20 年后的阿富汗撤军

2021.09.13

9·11 袭击给美国、阿富汗和伊拉克，甚至全世界的人民造成了沉重损失。这场恐怖主义袭击使许多国家的不安全感上升，公共场所安全检查的负担越来越繁重，进而影响到了社会的公共、商业和文化活动，还使政府对移民和少数族裔社区开展更严密的监视，进一步凸显了个人权利与国家安全需求之间的紧张关系。9·11 事件发生十年后，阿拉伯之春动摇了中东地区的政权，导致许多国家政权更替，也为伊斯兰国的出现提供契机，为中东及周边地区的恐怖主义活动提供新的动力。这一事态的发展可以被视为 9·11 事件余波的不良影响之一。虽然伊斯兰国等恐怖主义组织目前处于守势，但伊斯兰国并没有放弃通过“圣战”活动实现其政治愿景。因此，就美国从阿富汗撤军一事来看，现在就下定论说这将会在国际社会引发新一轮的恐怖主义浪潮还为时尚早；但毫无疑问的是这会助长一些恐怖主义圣战组织的在中东地区活动的趋势。（杨紫茵 摘译）
<https://www.inss.org.il/publication/9-11-20-years/>

印太研究

新加坡 东南亚研究所



四国机制及其缓慢推进的印太战略

2021.09.23

为应对中国崛起带来的挑战，美日澳印“四国机制”（QUAD）框架下的印太战略得以强化和推进。在 2021 年 3 月召开的四边峰会中，四国强调将在疫苗供应、气候变化、关键及新兴技术领域进一步争取东南亚国家对其战略的支持。东南亚国家对中国在该地区可能造成的威胁有越发强烈的感知，这有利于印太战略在东南亚地区获得支持。然而，鉴于中国公开反对类似的地区安排，东盟担心四国介入将会削弱其在该地区的核心地位。因此，四国在该地区推进印太战略仍面临困难。鉴于地区国家的保留态度，目前四国一方面尽量避免将“四国机制”塑造为对抗中国威胁的工具，另一方面则通过深化与东南亚国家的经济接触、推动地区基础设施发展、维护海洋安全等手段，试图在该地区获得更多支持。作者认为，“四国机制”在东南亚地区的进退两难表现在：进则引起东南亚国家的恐惧，退则鼓励中国挑战该地区本质上由美国领导的“基于规则的秩序”（rules-based order）。展望未来，如何阐明其印太战略与对华战略之间的关系，仍然是“四国机制”在东南亚地区面临的主要挑战。（包晓东 摘译）
<https://www.iseas.edu.sg/articles-commentaries/iseas-perspective/2021-125-the-quad-and-the-indo-pacific-going-slow-to-go-further-by-william-choong/>

马来西亚 战略与国际问题 研究所



马来西亚在南海争端中不断变化的现实

2021.09.27

过去十年间，南海争端对马来西亚的挑战显著升级。(1) 中国的行动作战能力和影响力已扩张至中国南海主权的最南端，“侵入”马来西亚的经济专属区。(2) 中国已在南海广泛地建立军事化填海岛礁。(3) 马来西亚长期缺乏在南海部署海军资产以及获取和维护这些资产所需的资源。(4) 由于中国干涉马来西亚国有油气公司同越南争夺区块勘探潜在资源，马来西亚的南海战略考量更加复杂。(5) 南海争端正被纳入中美战略竞争，域内小国在争端中处于劣势。(6) 南海割裂了马来西亚的东西部，对马来西亚国防和领土完整产生重大挑战。(7) 中国是马来西亚疫情管控、疫苗接种和经济复苏的重要考虑因素，而马来西亚在南海争端中几乎不可能牺牲经济发展。由此可见，马来西亚在南海的战略空间和选择余地正在缩小。马来西亚对中国的安静外交以及对“国际化”争议的厌恶使其被视为在南海问题上支持中国的国家。然而马来西亚应该认识到，在这场争端中存在着多种说法。如果它不明确自己的立场，就会让其他国家把水搅浑，并为此付出代价。(潘凌子 摘译)

<https://www.isis.org.my/2021/09/27/changing-realities-for-malaysia-in-the-south-china-sea-dispute/>

全球性问题研究

走向 G20+：

深化二十国集团与联合国的合作，
促进经济社会从新冠大流行中复苏

2021.09.14

该政策简报建议引入“G20+”，以实现有效、可持续和公平的新冠大流行后社会经济的复苏。作者认为，“G20+”可以利用该集团强大的经济和政治影响力，解决二十国集团目前存在的合法性、代表性、透明性不足问题，并完善与其他多边体系联系不足的缺陷，将二十国集团更好地纳入更广泛的全球治理框架中。“G20+”一旦启动，应同联合国合作，在联合国大会前后召开二十国集团首脑级会议，优先考虑新冠疫情后的人道主义和“绿色”社会经济复苏问题，例如投资公共运输和可再生能源电网；同时，“G20+”应当建立一个秘书处，确保该机构政策的连续性、一致性和有效的问责机制。作者指出，“G20+”战略应从 2021 年意大利担任二十国集团主席国后开始实施，在学习二十国集团 2008-2009 年应对金融危机的基础上，召集“G20+”领导人特别会议，审视和完善全球复苏战略，拯救生命、重建经济，以弥补美国和国际社会在过去一年中浪费的时间。(王敏钊 摘译)

<https://www.stimson.org/2021/deepening-g20-un-system-cooperation-to-foster-socio-economic-recovery-from-the-pandemic-and-reduce-inequality-worldwide-towards-a-g20/>

美国 史汀生中心



CTBT25 周年：国际社会如何更好推进条约生效？

2021.09.24

美国
哈佛大学贝尔福
科学与国际事务
中心



作者表示，自 1996 年条约开放签署以来，地缘政治格局只因《全面禁止核试验条约》（CTBT）而进一步恶化，国际社会也一直未能为条约的生效创造有利条件。首先，世界各国正在从多方面强化核力量，核试验将发展成为更复杂、也更可靠的防御手段。其次，传统的多边机构在控制核现代化和核武库扩张方面效率低下，导致很多无核国家和民间组织拒绝实现“无核”，反而采取更加激进的方式予以回应。因此在国际范围内，CTBT 的吸引力和动员能力上都远不及《不扩散核武器条约》。

基于现状，作者提出三个建议，以提升条约的知名度，并加快其余 8 个支持国通过 CTBT。（1）推进东北亚、中东和南亚地区达成定期的区域内双轨对话机制；（2）加强学术界在军备控制和核威慑辩论中的参与度，探索 CTBT 未来发展方向和机遇；第三，促进更多的科学参与，促进更多的科学研究者参与军备控制讨论，提升“科技领导”的作用。（杨冰夷 摘译）
<https://www.belfercenter.org/publication/ctbt-25-how-might-international-community-better-foster-its-entry-force>

- ✧ 本刊所述观点仅属于原作者本人，不代表北京大学国际战略研究院的立场。
- ✧ 如需转载，请提前联系北京大学国际战略研究院，并标明出处。

北京大学国际战略研究院主办
网址：<http://www.iiss.pku.edu.cn>
邮箱：IISS@pku.edu.cn

编辑：赵建伟 审核：雷少华
电话：+86-10-62756376
传真：+86-10-62753063