

智库热点新闻追踪

2022 年

第 12 期

(12月1日 – 12月31日)

北京大学国际战略研究院

Institute of International and Strategic Studies, Peking University

总第 090 期

编者按：俄乌冲突仍在进行，海外智库分析了以谈判方式结束冲突的风险，评估了欧俄关系的现状和前景，提出了应对俄罗斯对北约发起有限攻击的策略及欧洲应对粮食安全问题的方法，研究了俄乌冲突对欧洲安全观念的影响等等；美国研究方面，2023 年美国的科技政策走向、制造业和创新法的前景、建设具有弹性的关键材料供应链的方法、美日韩三边合作的机遇与挑战、美国与盟伴的综合威慑战略和“克制”政策等受到关注；欧洲研究方面，海外智库讨论了 2030 年欧盟半导体的前景与挑战、欧盟与印度的战略技术合作、德国联邦议院在中德关系中的作用等议题；亚太方面，海外智库从国际法角度评估了韩国的“三轴体系”战略、韩国政府对日“拥抱外交”的前景、澳大利亚的安全挑战与决策考量；中东与非洲研究方面，非洲债务危机与中国的作用、中印在非洲的共存与竞争、沙特阿拉伯在非洲的活动、俄罗斯在非洲的角色、塔利班接管阿富汗后的区域合作等议题成为讨论的重点。本期文章对理解最新国际形势和部分国家的国内动态提供了有益的视角，特予以摘译推荐。

俄乌冲突及其影响

谈判结束俄乌冲突存在风险

2022.12.06

卡内基欧洲中心刊登文章称，目前俄罗斯已经和美国、法国、德国领导人表达了谈判的意愿，欧洲公众舆论也在继续支持乌克兰抵抗的同时，对以外交途径结束冲突越来越感兴趣。这种情况正是莫斯科所乐见的，因为这将使谈判桌向其有利的方向倾斜。而且，尽管很多俄罗斯政治精英都谈及通过谈判停止战争的可能性，但是并未表现出任何让步或撤出乌克兰的意愿。例如，有些关于谈判条件的声明先由总统发言人佩斯科夫抛出，之后又被安全委员会副主席梅德韦杰夫否认。因此，这些手段往往是针对国内民众的宣示，企图把乌克兰塑造成不愿停战的一方；同时这也增添了俄罗斯计划的灵活性，以便争取西方阵营中的主和派，影响德国、法国等国家的社会舆论。作者声称，任何谈判都必须与对乌克兰的军事援助和重建结合起来，否则只会帮助俄方争取时间，以便其在来年春季重整军备、再次进攻。（张诚杨 摘译）

<https://carnegieeurope.eu/strategiceurope/88574>



国际
预防危机组织

关于俄乌冲突的四个难题

2022.12.08

在俄乌冲突中支持乌克兰的西方国家必须解决以下四个长期存在的问题：俄罗斯使用核武器的风险有多大？现阶段通过外交手段能否帮助结束战争？现在停火是能够被接受的选择吗？俄罗斯政权的更迭能带来和平吗？对于第一个问题，核战争的风险虽然很低，但却真实存在，如果北约直接介入冲突，核对抗的风险将急剧上升，因此必须谨慎管理。对于第二个问题，呼吁通过外交手段结束战争需要结合现实考量，西方国家应引导并促进同乌克兰在更多可以削弱战争影响的领域展开合作。但在双方都在战场上有所收获且不愿妥协时，和谈几乎没有结果。对于第三个问题，对于停火的问题，俄乌双方都坚持认为只有对方同意自身诉求时才能结束战斗，即乌克兰从俄罗斯声称占有的领土上撤出，或俄罗斯军队撤出乌克兰，但这两种情况目前都太不可能发生。对于第四个问题，俄罗斯新政权上台并结束战争的可能性也很低，当前俄罗斯政府过于强大，而反对派力量薄弱，能够向政府施压的途径太少，缺乏颠覆政权的基础，同时从外部施压可能会适得其反。该报告认为，西方国家应该继续向乌克兰提供资源，并承担一定程度的成本和风险，以维护乌克兰主权、阻止俄罗斯的军事行动、促进国际和平与安全。（王雲霖 摘译）

<https://www.crisisgroup.org/europe-central-asia/eastern-europe/ukraine/b96-answering-four-hard-questions-about-russias-war-ukraine>

旧的已去，新的不来：对欧俄关系的全面评估

2022.12.14

报告对欧盟 27 个成员国的决策者进行访谈调查，总结各国与俄罗斯关系的优势和弱点。研究表明，欧盟各国的政策制定者一致认为，俄罗斯对他们的安全构成了多方面的威胁。但是即便对俄乌冲突做出了迅速反应，欧盟成员国对如何结束这一冲突并没有一致看法，也没有一个成员国主导对俄政策，欧洲似乎出现了“无领导的团结”。报告担心，这种微妙且分散的力量形态很有可能会因为美国领导层的更替而被打破。欧盟政策制定者不相信欧洲人有办法改变俄罗斯的政权，不确定俄罗斯对乌克兰的战争将如何影响他们与中国、南半球以及世界其他地区的互动，这或将会阻止欧洲人采取更有效的全球应对措施。但是毋庸置疑的是，俄乌战争标志着建立俄罗斯、欧盟和其他国家共享完整自由和平的欧陆的愿望已经是遥不可及。报告建议，欧洲国家需要认真听取民意，保证欧盟范围内稳定的能源政策，对俄罗斯设计战略性制裁方案，制定针对流亡海外的俄罗斯人的政策，对这些移民提供有力支持，同时尽快阐明欧盟和俄罗斯未来关系的愿景。（孙思洋 摘译）

<https://ecfr.eu/wp-content/uploads/2022/12/The-old-is-dying-and-the-new-cannot-be-born-A-power-audit-of-EU-Russia-relations.pdf>

欧洲
对外关系委员会

应对俄乌战争中俄罗斯对北约可能发起的有限攻击

2022.12.20

美国
兰德公司

尽管美国和北约的政策制定者长期以来都在为与俄罗斯发生军事冲突做准备，但乌克兰战争使俄罗斯更有可能发动针对北约的有限攻击。文章指出，俄罗斯可能发动的攻击包括以下三种类型：（1）演示型攻击。该类攻击旨在向美国和北约传达消息或决心，不会对其军事能力产生重大影响；（2）针对型攻击。该类攻击针对单个军事目标或少数相关联的目标，对北约造成的损失有限；（3）较激进的攻击。该类别可能会对北约的军事或民用设施造成重大损失。俄罗斯发动攻击的可能目的包括：首先，迫使美国和北约停止或限制对乌克兰的支持以及对俄罗斯的惩罚；其次，对美国和北约施加压力，要求乌方提出对俄有利的停战条件；第三，报复在美国或北约协助下乌方采取的特定军事行动。美国和北约在制定相关政策回应时，必须平衡多方考量，包括：阻止俄罗斯的进一步军事行动、避免冲突升级、削减俄罗斯的军事实力、保护美国安全承诺的可信度以及维护北约的凝聚力。一般而言，俄罗斯采取的军事行动规模越大，留给美国和北约的政策选择空间就越小。美国和北约的政策制定者须提前模拟俄罗斯可能的攻击形式，制定对应的政策回应。（陈泽均 摘译）

<https://www.rand.org/pubs/perspectives/PEA2081-1.html>

向乌克兰提供军事技术援助的短期与中期需求

2022.12.20

波兰
国际事务研究所

该报告概述了西方向乌克兰提供军事援助的政治意图和决定因素，分析了俄乌在六种军事能力上的差距并总结了军事发展形势与问题。该报告认为，西方的军事援助对维护乌克兰独立发挥了关键作用，但仍不足以结束战争，有必要扩大对乌克兰的军事支持，包括提供更多北约标准武器。目前的战争进程已证实战略与战术层面的结果，主要取决于重型常规武器的适当或集中使用。这些武器的六种基本类型是：重型枪管和火箭炮、装甲和机动化部队、远程导弹、空中力量、无人机和巡飞弹以及防空系统。目前，乌克兰在每个类别都和俄罗斯有着巨大差距。向乌克兰提供军事援助的首要阻碍是政治问题，乌克兰的合作伙伴在战略计算和提供援助的决心方面各不相同，此外，有限的军事储备和正在下降的西方国家国防生产力，成为其客观阻碍。总的来说，向乌克兰提供军事援助的第一步是厘清俄乌间的军事能力差距；第二步是分析供应武器和弹药的可用选项；第三步，应加快现代化进程，特别是对乌克兰的邻国，以填补向乌克兰转让武器所造成的军事空白。目前，北约特别是美国应将注意力集中在向乌克兰和北约东侧的国家同步提供军事援助，填补能力差距，从而确保俄罗斯在欧洲的计划的失败。（王雲霖 摘译）

<https://www.pism.pl/publications/pism-report-military-technical-assistance-to-ukraine-an-assessment-of-its-short-and-medium-term-needs>

俄乌冲突如何改变欧洲的安全观念

2022.12

德国
艾伯特基金会

俄乌冲突的决定性因素之一将是欧洲支持援乌的民意的可持续性。文章基于 2021 年和 2022 年秋季两次调查中德、法、波、拉脱维亚民众对俄乌冲突的看法进行了分析。比较显示，欧洲对战争的认识不断提高，俄乌冲突大大改变了对象国对冲突和危机的看法，唤醒了民众对战争的恐惧，加深了其对于事态发展的认识，也改变了民众对这场冲突之外更广泛的框架以及各自国家参与战争的观点。首先，四国出发点不同，差异仍明显但已变小，人们明显倾向认为俄对战争升级负有责任。其次，越来越多人认为第三国应发挥作用，帮助被攻击方，但受访者亦认为这样的作用有限。在以武器形式提供更直接支持的问题上，民意更两极分化和谨慎——即使对乌支持表达最清楚的波兰，也有相当比例受访者拒绝向乌提供更多武器，其余三国则各占一半。派遣国家军队直接参与战争的做法则遭到压倒性反对。再次，部分对于俄乌冲突是民主与专制间的意识形态冲突的说法被明确拒绝；大部分受访者也并不认同将其定性为俄与西方之间的代理人冲突。（曾楚媛 摘译）

<https://library.fes.de/pdf-files/bueros/wien/19872.pdf>

欧洲安全框架：对抗俄罗斯，还是与之合作？

2022.12.14

英国
皇家联合军种
研究所

俄乌冲突成为战后以来欧洲安全与合作组织（欧安组织）陷入的最大困境，当务之急是在妥善处理乌克兰安全的同时，还需应用冷静的防务安排和超越传统联盟和议程的创造性思维。乌克兰战争很大程度依赖西方的武器和弹药，北约外长们也承诺加强对乌的政治和实际支持，包括通过反制俄方虚假信息、协助修复能源基础设施和导弹防御系统、强化部队长期互操作性强化乌克兰的韧性。俄乌冲突的最终结果很大程度依赖于西方的实际支持和潜在的安全保证。2022 年欧安组织外长会议重申了其基本原则，包括不使用或威胁使用武力、边界不可侵犯、各国领土完整以及和平解决争端的基本原则。俄乌冲突再次引起了对保护平民和民用基础设施需求的关注，此前这在欧洲安全讨论中一直被忽视。作者认为，让俄罗斯建设性地参与欧洲安全事务、在最高谈判桌上享有席位、与包括北约在内的国际对话者建立有效关系仍是可能的，但在俄罗斯愿意且能够改变其行为、成为负责的安全参与者之前，欧洲的集体安全议题不能被搁置。（杨冰夷 摘译）

<https://rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/european-security-architecture-against-russia-or-it>

欧洲如何应对由俄乌战争引发的粮食安全问题

2022.12.9

比利时
布鲁盖尔研究所

受俄乌战争影响，全球越来越多的人面临粮食不安全的风险。文章对 2022 年和 2023 年粮食供应短缺进行定量评估，并评估了欧盟各项应对政策的潜在收益和成本。俄乌战争使得乌克兰的农业生产和出口能力严重下降，导致粮食价格飙升。同时，各国为保护本国利益而采取的出口限制加剧了全球粮食贸易的价格和供应冲击。对此，欧盟可以制定以下政策以减缓粮食安全问题：（1）取消现行的休耕规定，恢复休耕区的粮食生产功能并促进化肥行业的发展。但这可能会加剧生物多样性丧失的压力，导致严重的生态环境问题和粮食生产的不可持续性。（2）降低基于粮食作物的生物燃料的生产，并减少欧盟的肉类生产量及消费量。但这可能会导致对化石燃料需求的上升及在长期上其他非欧盟地区的肉类生产量的增长。（3）减少对高能量食物（例如肉类）的消耗并推进有关避免食物浪费的政策。（4）建立替代贸易通道帮助乌克兰粮食进入国际市场，疏通全球粮食产业链供应链的堵塞。同时，增加人道主义粮食援助，尤其是针对脆弱国家的财政支持，并加强国际合作以改善全球粮食分配不均问题。但是，对脆弱国家的粮食援助和合作也可能会破坏当地的粮食生产。综上，目前的全球粮食安全问题需要通过不同领域的政策搭配才能妥善解决。（潘凌子 摘译）

<https://www.bruegel.org/policy-brief/european-policy-mix-address-food-insecurity-linked-russias-war>

为俄罗斯联邦解散的可能性做准备

2022.12.14

美国
哈德逊研究所

哈德逊研究所认为，未来的历史学家可能会将俄罗斯入侵乌克兰描述为苏联解体后的最重大时刻。虽然难以预测俄乌战争何时结束，但这场战争很可能标志着俄罗斯联邦的解散。随着苏联最终解体和俄罗斯联邦面临解散的可能性，政策制定者需要开始为欧亚大陆新的地缘政治情况作准备。面对俄罗斯联邦解体的可能性，美国应追求一系列可实现的目标：第一，现实看待俄罗斯的民主和自由市场前景，谦虚地承认西方对于俄罗斯民主化进程的影响力有限；第二，遏制俄罗斯内部战斗的任何溢出效应；第三，说明俄罗斯的大规模杀伤性武器储备情况；第四，通过扩大欧洲—大西洋一体化，深化双边关系来促进欧洲周边地区的稳定；第五，在欧洲保持优势军事实力；第六，要求俄罗斯人对乌克兰战争负责。（王诗语 摘译）

<https://www.hudson.org/foreign-policy/preparing-final-collapse-soviet-union-dissolution-russian-federation>

2022 年标志着“历史的终结”的终结

2022.12.30

俄罗斯
国际事务委员会

俄罗斯国际事务委员会项目主任伊万·季诺维也夫（Andrey Kortunov）撰文称，2022 年标志着后冷战时代国际秩序转型期的结束。1989 年，历史学家所说的“短暂的 20 世纪”（short 20th century）以“历史的终结”而告终，即西方资本主义世界战胜苏联式的社会主义体制，并且在很长一段时间内没有出现替代性的经济、社会和政治组织模式。在此期间，俄罗斯成为西方眼中一个正在衰落且其行为相当可预测的大国；中国在保持内部主权的同时，对外迅速融入资本主义经济体系；印度继续秉持不结盟姿态；只有伊朗、朝鲜、激进伊斯兰主义对美国和西方的游戏规则提出挑战。但在 2010 年代，这种高度稳定的政治格局不断被激烈的竞争和对抗冲击。原因在于美国外交政策失败而导致其霸权地位的破坏，以及俄罗斯、中国等主要竞争者对美国日益增长的怀疑。2022 年，俄罗斯选择彻底“掀翻棋盘”，中国则做最坏打算，而并不公开挑战美国，不过这并不妨碍美国仍将中国视为更危险、更长期的对手。（张诚杨 摘译）

<https://russiancouncil.ru/en/analytics-and-comments/analytics/2022-end-of-the-end-of-history/>

美国研究

美国 2023 年的十大科技政策走向

2022.12.21

美国
信息技术与创新
基金会

信息技术与创新基金会主席阿特金森（Robert D. Atkinson）就美国 2023 年的科技政策走向做如下预测和建议：（1）冷静对待加密货币的崩溃，加强对新型金融“投资”工具的监管。（2）反垄断机构已削弱许多美国技术领导者，是时候承认限制和瓦解科技巨头的方向错误。（3）欧盟可能继续反美科技巨头，美应以合作为条件，与欧谈判，要求其放弃“数字主权”。（4）《芯片与科学法案》未与战略利益的关键领域和对产业有用的转化研究挂钩，产业政策不太可能卷土重来。（5）恢复研发和资本支出的税收减免，通过诸如国家发展战略和协调法案、产业金融公司法案、建立全球竞争分析办公室等立法。（6）国会将以“平衡”而非完全“脱钩”为目标，采取重要行动限制中国的发展。（7）增加宽带网络投资，改善宽带性能。（8）有希望通过合理、具成本效益的国家隐私法案。（9）基础设施、产业技术和能源领域已有众多立法，2023 年的关键将是实施与监管。（10）“国家发展主义”（National Developmentalism）是促进美创新、赢得与华经济和技术竞争的关键。（曾楚媛 摘译）

<https://itif.org/publications/2022/12/21/top-10-tech-policy-pronouncements-for-2023/>

制造业和创新法的前景日益明显

2022.12.14

美国
进步中心

CAP

随着拜登总统具有里程碑意义的两党竞争力法案——《芯片与科学法案》的通过，美国计划将芯片制造业迁回美国，这一系列动态显露其建立更强大、安全的经济，以及提供与国际伙伴更紧密合作机会的潜力。2022 年 8 月以来，美光（Micron）、格芯（Global Foundries）、英特尔等公司陆续宣布增加在美半导体先进制造的投资与厂房建设，加强劳动力发展与增加就业。12 月，拜登访问凤凰城，台积电（TSMC）宣布其在亚利桑那州生产半导体的投资将增加两倍以上；总统还与苹果公司共同宣布，该公司将在其产品中使用上述“美国制造”的新芯片。再者，美能源部长格兰霍姆（Jennifer Granholm）宣布，美国科学家首次通过核聚变反应生产出无碳能源，如能持续、扩大规模并最终实现商业化，这一政府支持的研究突破可能对全球应对气候变化、国家安全和经济产生影响。拜登政府正在利用芯片法案来促进其战略，在美国本土创造高薪就业，加强制造商供应链，以消除中国等外国竞争对手的威胁。作者指出，拜登的经济计划正在创造就业和促进制造业的发展，同时为美国在 21 世纪保持领先地位奠定基础。（曾楚媛 摘译）

<https://www.americanprogress.org/article/promise-of-manufacturing-and-innovation-law-is-increasingly-apparent/>

跨大西洋技术政策管道瞻望

2022.12.20

美国
德国马歇尔
基金会

本文指出，技术在新的一年依然会是美国和欧盟政策辩论的中心，并对跨大西洋合作产生影响。文章进行了相关预测分析，其中包括：第一，美国及其盟友，特别是欧盟，将努力平息因《通胀削减法案》“购买美国货”条款而引发的紧张局势，欧盟认为这些条款歧视欧洲公司，其他盟国，如与美国签署了自由贸易协定的韩国，则抗议这些条款违反了世界贸易组织的规则；第二，贸易和技术理事会（TTC）是否能在关键技术问题上达成美欧协议，将于 2023 年年中再次召开会议时得到检验；第三，自 2020 年欧盟法院宣布此前管理跨大西洋数据流的隐私盾机制无效以来，美国和欧盟就在寻求其替代品，而拜登于 2022 年 10 月发布的一项以扩大对美国和欧洲之间传输的数据的隐私和公民自由保护的行政命令有希望成为新的有效机制，欧盟委员会或在 2023 年 3 月之前批准它；第四，美国和欧盟在人工智能研发方面取得进展，白宫将在 2022 年 10 月发布的《人工智能权利法案蓝图》基础上再接再厉，与此同时，欧盟可能会最终确定其《人工智能法案》，建立一个基于风险等级类别的人工智能开发、商品化和使用的产品安全框架。（王润潭 摘译）

<https://www.gmfus.org/news/transatlantic-tech-policy-pipeline-2023>

如何建设具有弹性的关键材料供应链？

2022.12.15

美国
兰德公司

文章指出，美国在国防系统和清洁能源技术方面十分依赖外国的材料供应。例如，中国是稀土和锂电子电池关键材料和组件的主要来源国。如果这些关键原料的供应链出现紊乱，美国将面临沉重的经济压力，同时国防部也无法采购到足够的关键材料来支撑防务工作。据此，作者提出，美国应当综合采取“反应型”和“主动型”的政策。“主动型”政策包括：厘清可能的材料来源、增加离岸采矿活动、预先囤积关键材料、加大技术研究的资金支持、提供直接或间接的补贴、鼓励海外对美国本土公司的投资等。“反应型”政策包括：释放关键材料储备、在 WTO 进行请愿与立案、针对导致供应链紊乱的国家进行经济报复、增加对回收技术的支持以及寻找关键材料的替代品。在制定相关政策时，美国政府必须做到以下两点：首先，其制定的“反应型”和“主动型”政策必须能够适用于广泛的材料种类；其次，美国政府应建立一个跨部门的工作小组，协调相关政策的制定与实施。相关政策的首要目标是使关键材料的供应链多元化。而对于需要长时间实现的政策，则应提前部署。最后，美国应同盟友与伙伴合作，并尽力拉拢中立国家。（陈泽均 摘译）

https://www.rand.org/pubs/research_reports/RRA2102-1.html

贸易协定对美国有害么？

2022.12.15

美国
彼得森国际经济
研究所

该报告认为在过去四十年中，扩大贸易使美国经济受益匪浅。报告指出，在特朗普政府和拜登政府之后，认为签订贸易协议有害的论调已成为主流。但本报告认为美国签订的贸易协定总体上对美国是非常积极的，以往采用的政策方针不应被抛弃，而应被完善。报告提出，美国政策所创造的自由主义国际秩序，在过去 75 年人类历史上空前的经济增长和卓越的人类福祉改善中，发挥了极其重要的扶持性作用，而声称自由主义国际秩序是以工人利益为代价来服务企业的说法则是失实的。各国出现的收入不平等不是国际贸易协定导致的，而是税收政策、劳工政策和政府支出的优先事项决定的。报告还指出，美国的国家安全利益并不要求与中国完全脱钩，这个结果对两国都有害，也会对世界经济不利，一个更加奉行保护主义的美国将破坏全球经济，不捍卫全球贸易开放的利好以及支持该体系所需的规则是危险的，而维持和改善国际贸易体系则需要美国更明确的支持和领导力。

（王润潭 摘译）

<https://www.piie.com/publications/policy-briefs/have-trade-agreements-been-bad-america>

美国与盟国和伙伴的综合威慑

2022.12.14



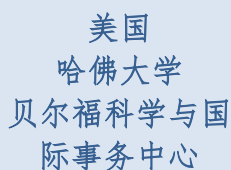
美国面临着其历史上未遇到过的战略格局：崛起的中国、虽然有所下降但却依旧危险的俄罗斯军事威胁，以及伊朗、朝鲜和暴力极端主义组织等无数“次级威胁”。美国需要盟友和合作伙伴帮助自己应对威胁，为此，美国国防部在 2022 国防战略中提出了综合威慑的概念，力求在与盟国和伙伴合作的同时，整合在各战略领域、地域和冲突范围内的所有国家权力工具。该框架突出了三个整合层次：战术、制度和战略。为深化战略整合，美国国防部应当：第一，使用综合威慑框架来制定双边一体化进程；第二，具体说明对欧洲与印太盟友和伙伴的要求；第三，与能力强的盟友和伙伴深化战略和行动规划。

为深化与盟国和合作伙伴的制度整合，美国国防部应当：第一，加强与盟国和合作伙伴的信息共享；第二，将国际武器贸易条例豁免扩大到所有国家技术和工业基地成员；第三，寻求关键能力的联合开发和联合生产；第四，为“联合全域指挥与控制计划（JADC2）”创建网络和数据架构，容纳盟友和合作伙伴。此外，为深化战术整合，美国国防部应改革军售流程，加快提供武器以应对威胁；在多边演习中加强与盟友和伙伴协同应对冲突的能力。（王诗语 摘译）

<https://www.cnas.org/publications/reports/no-i-in-team>

如何建立更好的中美关系？

2022.12.27



文章指出，扩大和规范面对面接触是改善中美关系的有益起点。过去数月，中美政府摩擦持续加深。但在 11 月开展的二十国集团峰会上，中美两国领导人对为应对共同的全球挑战相互建立密切关系进行了强调，表现出了可喜的态度转变。在本次会晤中，双方领导人都将不受限制的竞争看作可能导致潜在战争的“导火索”。文章指出，双边政府需要协力制定长期协议，以应对在减缓疫情大流行、气候变化和防止核扩散等核心问题上的挑战，因此，加深对彼此的了解是必要的，而实现这一点的唯一途径就是直接沟通。对此，文章建议拜登政府应该推动美中社会各个领域和层面的沟通：第一，白宫应考虑与中国领导人举行国宴，帮助协调下级政府官员间的同样互动；第二，白宫应通过与私营部门和非政府组织领导人合作，与中国协作举办论坛，促进第二轨道外交，通过这些讨论为未来的合作创造结构性条件；第三，两国应继续加大接触的程度和范围，以有意义的对话增进对彼此能力、利益和决心的了解（王润潭 摘译）

<https://www.belfercenter.org/publication/how-create-better-us-china-relationship>

美日韩三边合作的机遇与挑战

2022.12.20

美国
大西洋理事会 Atlantic Council

拜登政府视美日韩三方合作为美国东北亚外交政策的优先事项，重点关注包括科技、气候变化、公共卫生和对外援助等国防和非传统安全问题。安全防卫合作方面，以美日、美韩之间的两项双边条约为基础的东北亚安全架构缺乏正式的三边安全合作机制，而三国领导人换届是推进持久合作的挑战。同时，三国对于朝、中、俄的威胁程度看法不同，中国“经济胁迫”的威胁、日韩的历史冲突也使扩大三边合作的进程复杂化。作为技术领先的发达国家，科技合作是美日韩三开展合作的成熟领域：其中，公共部门负责划定合作边界，甚至是推动部分管制措施，私营部门则侧重不同领域的合作接触。虽日韩仍存在一定贸易纠纷，美多边倡议以政治敏感性较低的方式为两国开展科技合作创造良好环境。全球公共产品的供应是三国最有潜力的合作领域，三国需建立有效分工应对共同面临的威胁。报告建议：首先，未来的合作应集中应对中国带来的挑战；其次，处理好政治敏感性问题，考虑到日韩的历史关系，美国需发挥斡旋作用；再次，三边合作既需要自上而下的制度化，也需要民众自下而上的支持。（包晓东 摘译）

<https://www.atlanticcouncil.org/in-depth-research-reports/issue-brief/next-generation-us-rok-japan-trilateral-cooperation/>

美国亚洲军事同盟和安全伙伴关系的“克制”政策

2022.12.13

美国
昆西研究所 QUINCY INSTITUTE FOR
RESPONSIBLE STATECRAFT

随着中美关系的恶化，两国冲突的风险正在上升，避免战争是一个符合双方利益的选择。本文认为，美国应当实施“克制”战略，将军事同盟作为加强美国安全的一种手段。本文从“克制战略”角度，分析了美国的亚洲军事同盟和安全伙伴关系在两种不同情况下的效用。第一种情况更为人们所期望，即美国和中国走出目前的对抗状态，以实现一种稳定但仍存竞争的关系。第二种情况则更可能发生，即中国成为一个区域性的强国，在许多方面占据主导地位，从而与美国形成更激烈和持续的竞争对抗。作者建议美国在亚洲的主要盟友和安全伙伴关系中采取如下政策，包括：在两种情况下，都应以防御性的美日同盟为美国安全的核心，并维持美澳同盟；在一定期限内维持美韩同盟以达到威慑作用，但美国应缩减驻扎在朝鲜半岛的地面部队数量，并最终实现撤出；美澳英 AUKUS 军事条约是挑衅性质的，应当撤销；若能实现未来与中国稳定的竞争、合作关系，美国即能够保持战略模糊，但若未来竞争加剧，则应全面加强威慑能力，同时避免在威慑失败的情况下对中国大陆与台湾间冲突进行军事干预。（王夏越 摘译）

<https://quincyinst.org/report/a-restraint-recipe-for-americas-asian-alliances-and-security-partnerships/#executive-summary>

美非领导人峰会后，美方要落实问责，加强协调

2022.12.23

美国
布鲁金斯学会
BROOKINGS

美非领导人峰会于 12 月中旬落下帷幕。此次峰会是在美国前任政府表现不佳、中俄等国在非洲地缘政治增加的情况下，美国重新建立与非洲大陆联系的重要尝试。本次会议，拜登政府做出了多项需要国会批准的财政承诺，比如，拜登政府承诺在未来三年投资 550 亿美元用于支持非洲联盟的“2063 年议程”、投资 3.5 亿美元用于非洲数字化转型、支持非洲大陆自由贸易区、支持非盟成为 G20 常任理事国等，这些承诺或将改变当前的游戏规则。但是面对众多口头承诺，文章认为应该保持谨慎态度，美国必须有明确的问责机制才能确保承诺的践行。当前，美国已经任命特派大使，调度和跟踪拜登政府在峰会期间向特定国家和部门的财政援助。特别成立的“非洲协调办公室”可以避免重复工作，降低非洲领导人与在非洲开展工作的十几个美国政府机构和部门接触时的交易成本。此外，文章建议，日后的美非峰会应该让国家行政人员以外更广泛的非洲领导人参与进来，包括议员、市长和社区领袖，这将有助于提高当地政府的主人翁意识以及对高层财政和政策承诺的认识，从而提高政策执行的效力。（孙思洋 摘译）

<https://www.brookings.edu/blog/africa-in-focus/2022/12/23/after-the-summit-the-us-must-ensure-accountability-and-strengthen-coordination/>

摇摇欲坠的根基——中东威权政体稳定的神话

2022.12.20

美国
卡托研究所

CATO
INSTITUTE

几十年来，美国的政策制定者一直致力于支持中东的独裁政权，持续为其提供包括军事武器、外交庇护、智囊人才等资源在内的援助，因为他们相信这些稳定的政权是保障美国在中东地区利益的唯一堡垒，有利于美国对抗苏联/俄罗斯和恐怖主义，同时还可以换取石油资源和军事要塞。当下，拜登政府的逻辑是，中东地区是大国角逐的舞台，而与中东国家保持良好的关系有利于美国在该区域与中俄竞争。然而，这些独裁政权并没有成功解决该地区的问题，反而制造和加剧了许多地区冲突。与此同时，中东国家正试图通过渲染“大国竞争”的观念，以从相互竞争的两边同时获利。例如，阿联酋表示不会在俄乌冲突中支持任何一方；沙特等国拒绝了美国增加石油产量的要求。作者认为，威权政体的稳定只是严苛镇压手段产生的表象，其内部孕育了深度的社会冲突和不满情绪，因此中东威权政体稳定的深化并不能成为指导美国中东外交政策的根本逻辑，美国的中东外交政策迫切需要改革，放弃支持这些长远来看并不可靠的政权。（依多 摘译）

<https://www.cato.org/policy-analysis/shaky-foundation#conclusion>

美国的阿联酋游说组织

2022.12.05

美国
昆西研究所Qi QUINCY INSTITUTE FOR
RESPONSIBLE STATECRAFT

近年来，阿拉伯联合酋长国不仅在阿拉伯地区发挥了相当大的影响力，也成为美国外交政策的一个重要影响因素。在《亚伯拉罕协议》的支持下，阿联酋和其他海湾国家已经与以色列实现关系正常化。阿联酋军队及其代理人在也门作战多年，尽管在 2020 年承诺撤离，但事实上仍保持着巨大的影响力。在软实力方面，阿联酋还举办了 2020 年世博会。代表阿联酋工作的一小批美国游说者在这些事件中，包括在美国中东外交政策的各方面都发挥了作用。该简报指出，2020 年和 2021 年，阿联酋在美注册了多个合法游说组织，提供了超过 165 万美元的政治捐款。这些组织努力游说，包括利用《亚伯拉罕协议》，旨在获得数百亿美元的先进军事装备合同，并取得了一定的成效。此外，拜登政府承诺与阿联酋签订正式安全条约也体现了阿联酋游说团推动加强美阿军事关系的成功。但这些游说可能导致未必符合美国的利益的结果。（王夏越 摘译）

<https://quincyinst.org/report/the-emirati-lobby-in-america/>

习近平访问后，沙特阿拉伯是否正在远离美国？

2022.12.15

美国
和平研究所 UNITED STATES
INSTITUTE OF PEACE
Making Peace Possible

习近平对沙特阿拉伯的访问于 12 月初落下帷幕，双方在石油、技术、基础设施和安全方面签署了多项协议，并达成了避免干涉彼此内政的协议。在此背景下，文章分析，美国应该向沙特阿拉伯明确说明加深与中国关系的风险及其对美沙关系的连带影响。同时，美国对中国的举措存疑，认为中国在劳工、环境标准、融资等方面将会采用完全不同的方式去开展项目，并且不排除中国将对一些港口进行军事力量投射。此次访问并没有公开宣布双方有任何武器交易，所以短期来看，美国依旧是沙特阿拉伯最主要的安全和情报合作伙伴，即便美国一直在收缩其中东力量，美国也不会让中国填补任何权力真空。此次会谈，沙特阿拉伯似乎是在向美国传递出一种在合作伙伴方面有多元选择的信号，美沙之间的信任关系需要恢复和校正。短期来看中国在中东的主要利益是经济利益，但是不能排除更长期的安全和霸权利益。此外，文章指出，目前尚不清楚中国与阿拉伯国家和伊朗之间加强关系是否可以帮助后两者找到有效的合作途径。（孙思洋 摘译）

<https://www.usip.org/publications/2022/12/after-xis-visit-are-saudis-moving-united-states>

是中东脱离美国而非美国脱离中东

2022.12.15

美国
卡耐基中东中心

MALCOLM H. KERR
CARNEGIE MIDDLE EAST CENTER

卡内基中东中心刊文称,针对中东地区认为美国正在脱离该地区的普遍论断,美国并不满意;事实上是中东各国正尝试脱离美国。拜登在2021年7月访问中东时对阿拉伯各国领导人保证,美国不会离开中东,给中国、俄罗斯或伊朗留下填补权力真空的机会。但是,中东各国政府并不愿被动员起来反华反俄。在一些中东国家眼里,拜登的政策本质上和奥巴马政府并无区别。同时,特朗普政府纵容一些盟友为所欲为,但是在真正的威胁来临之际却不挺身而出,这令沙特阿拉伯等国对华盛顿愈发不信任。而拜登上台后并没有对中东国家进行安抚,反而要求沙特在石油生产问题上予以配合。在伊核问题上,阿拉伯国家和以色列也认为拜登的政策过于模糊。对此,土耳其、卡塔尔和阿曼已经开始尝试独立于美国走自己的道路,沙特、阿联酋和埃及紧随其后,以色列一直就有自己的议程,尽管其与美国合作密切。(张诚杨 摘译)

<https://carnegie-mec.org/diwan/88647>

对于高加索地区新战争的威胁：美国应当自我克制

2022.12.08

美国
昆西研究所

Qi
QUINCY INSTITUTE FOR
RESPONSIBLE STATECRAFT

由于在乌克兰的军事失败,俄罗斯实力的下降有可能导致高加索和中亚地区的暴力冲突和不稳定加剧。比如,近期阿塞拜疆和亚美尼亚之间爆发了战斗,而俄罗斯维和人员却未进行足够的遏制,体现出俄罗斯影响力的下降。而这种权力的转移对美国具有一定诱惑力:是否应当增加其在该地区的参与,以结束俄罗斯在该地区的影响?答案是否定的。美国在该地区没有重要的国家利益,不值得额外承担战争的风险。南高加索地区的冲突非常棘手,其根源早在苏联解体乃至成立前就存在,这些冲突不是由俄罗斯造成的,也无法由美国来解决。对此,美国应当继续发挥有益但有限的外交作用,其目的不在于解决争端,而是缓和紧张局势并防止新的暴力冲突发生。简报提出如下政策建议:美国不应寻求驱逐俄罗斯在南高加索地区的影响力,而是应该接受这样的事实,即俄罗斯作为地区大国,在南高加索有着重要的利益,并努力帮助制定相应的国际措施;拜登政府不应鼓励格鲁吉亚为重新征服阿布哈兹和南奥塞梯而恢复战争;美国政府应与欧洲国家和联合国一起,发挥有益的外交作用,以缓和各方之间的紧张关系并维持现有的停火协议。(王夏越 摘译)

<https://quincyinst.org/report/the-threat-of-new-wars-in-the-caucasus-a-good-case-for-u-s-restraint/>

欧洲研究

欧盟半导体：2030 年的前景与挑战

2022.12.20

英国
皇家联合军种
研究所

为应对芯片短缺，拟议的《欧洲芯片法案》旨在调动 430 亿欧元用于“政策投资”，以在 2030 年前加强欧盟的半导体能力。与此同时，美国、中国、韩国和日本同样加大对本国芯片行业的投资，带着“欧洲需要做什么才能赶上国际趋势，欧洲半导体未来的最佳和最坏情况如何？”的问题，欧洲战略和政策分析系统（ESPAS）在其发表的《全球半导体趋势与欧盟芯片能力的未来》中提供了其研究对四种不同前景的预判，包括：欧盟预期到 2030 年能够享有半导体前沿研发优势，主导 6G、人工智能、云、量子、边缘计算、自动驾驶汽车等领域的芯片创新。同时提升欧盟自主芯片生产能力，实现欧盟芯片收入将占全球半导体价值链 20% 以上的目标等。此外，针对当前国际局势，作者提出几项未来挑战：（1）为实现半导体产业发展，欧盟需提升半导体及其相关产业投资水平，以保障研发能力；（2）解决半导体产业链的需求和供给，针对中国在原材料供应方面的相对主导地位，欧盟需要解决供应链保障问题，同时吸引并留住研发人才；（3）为保障半导体产业的投资、研究和供应安全，欧洲将需要与美国、中国台湾、日本和新加坡等主要参与者达成有效的国际合作伙伴关系。在未来地缘政治竞争可能加剧的情况下，须妥善保护欧洲知识产权，同时对与第三国合作持开放态度。（杨冰夷 摘译）

<https://rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/eu-semiconductor-futures-scenarios-and-challenges-2030>

欧盟与印度的战略技术合作

2022.12.29

荷兰
国际关系研究所

欧盟和印度的合作存在两大考量：一方面，欧盟需要反复评估，印度是否可以帮助提高欧洲的经济韧性和战略自主权，从而减少欧盟对中国的依赖。另一方面，印度正通过“印度制造”提升生产能力，打破世界对中国价值和供应链的依赖，但是印度需要明确欧盟是否可以帮助其降低在军事和国防设备方面对俄罗斯的过度依赖。在此背景下，报告从两大方面深入调查了技术在深化和扩大欧盟（尤其是荷兰）与印度之间的关系方面可以发挥的作用：（1）军事技术（量子研究，无人机系统、航空航天研究等）；（2）关键技术和供应链重组（减少半导体研发合作阻碍、保护数据隐私等）。与此同时，报告从三个方向分析加强欧盟-印度纽带的机会：保护并避免不必要的负面影响、利用创新和商业化促进合作、有效利用框架和标准实施监管和塑造。此外，欧盟应该学习印度现有的多边合作模式，尤其是在供应链重建方面成为印度信任的伙伴。报告指出，为了合作的有效推进，欧盟成员国的公司需要用积极的态度重新认识印度市场，同时，欧盟需要解决成员国对军事防务技术、军民两用技术出口管制标准不一的问题。（孙思洋 摘译）

https://www.clingendael.org/sites/default/files/2022-12/Report_Strategic_tech_cooperation_between_the_EU_and_India.pdf

美国
墨卡托研究中心



锚定对华政策：联邦议院在塑造中德关系中的作用

2022.12.08

文章指出，德国联邦议会议员们不再仅仅是政府对华政策行动的旁观者，而是独立参与塑造关系的行动者。这主要体现在：

(1) 近年来，在德国联邦议院中，中国议题所占权重日增。有关“中国”的辩论已涉及从外交、经济和气候政策到研究合作和国家安全等跨领域问题。(2) 德国联邦议院在对华的总体基调上日益趋向强硬，其主张的对华战略也与联邦政府存在分歧。(3) 相比起其他国家的议会有针对中国的研究部门和专家，德国联邦议院缺乏提供有关中国的专业知识的机构与人士。官员与议员们往往依赖于个人的人际网络，尤其是通过一些党派政治基金会和联邦各部委联络人等来获取资讯了解中国，导致有些议员可能“被不可靠的信息和宣传来源所误导”。(4) 国会议员越来越多地使用议会工具，如向政府提出书面问题、安排公开听证会或使用提问时间的形式来帮助制定对华政策。尽管联邦议院与中国的交涉越来越多，但只在少数情况下产生了具体的政治措施及政府行动。为促进议院能更积极地发挥其在德国对华政策中的作用，本文建议议院：(1) 以前瞻性和战略性的方式讨论对华政策。在制定相关长期战略时，积极主动地将中国作为辩论的主题。(2) 将有关对华政策的辩论公开化，鼓励社会力量参与政策的制定。(3) 加强完善其对中国知识与背景情况的专业性认知。

(潘凌子 摘译)

<https://merics.org/en/report/china-politik-verankern-die-unterschatzte-rolle-des-bundestags-bei-der-gestaltung-deutsch>

亚太研究

日本
国际问题研究所



韩国尹锡悦政府的对日“拥抱外交”能持续多久？

2022.12.23

尹锡悦自竞选时期就一直呼吁改善日韩关系，而自 2022 年 5 月 10 日尹锡悦就任韩国第 20 任总统以来，日本对韩政策也开始变得更加灵活，日韩关系似乎正在经历重大变化。但作者认为，这并不意味着两国关系将开启新时代。尹锡悦上台以来，在光复节讲话和就强征劳工问题的答记者问中均表达出对日本的善意，并且积极促成联合国大会期间的日韩首脑会面。但韩国的缓和态度并未得到日本的积极回应。特别是在日本前首相安倍晋三被枪杀、岸田政府地位不稳的情况下，日本政府并未对日韩首脑会面给予同等的高度评价。作者指出，当前尹锡悦急于同日本改善关系一方面是想通过加强与日本、美国的安全合作，共同对抗朝鲜；另一方面是为了否定前任文在寅的对朝政策。如果日本放任国内事务继续影响外交、错过这一日韩缓和的重要机会，将对日韩关系造成无法弥补的影响。(王敏钊 摘译)

<https://www.jiia.or.jp/en/column/2022/12/korean-peninsula-fy2022-03.html>

“韩国三轴体系战略”：国际法视角下的评估

2022.12.19

韩国
峨山政策研究院



为全面应对朝鲜核导的威胁，韩国目前已提出了“三轴体系战略”，即包含了具备先发制人的“杀伤链”（Kill-chain）、“韩国型导弹防御系统”（KAMD）以及“大规模惩罚报复计划”（KMPR）的军力增强计划。本文以国际法的角度证明“三轴体系战略”的合法性。就“杀伤链”来说，其启动可能先于实际发生的武装攻击。文章指出，考虑到弹道导弹等当代武器系统一旦发射，目标国几乎不可能有效应对，因此当紧迫危险来临时，主权国家可先行发动攻击以阻止，即适用国际法已广泛认可的“预先性自卫”的范畴。KAMD 方面，文章认为符合自卫权的传统定义，不会引起合法性问题。从理论角度来看，KMPR 并不满足行使自卫权的迫切性及相称性原则的要求，可以理解为“预先性自卫”。此外，如果局势恶化演变为全面性战争，以 KMPR 的形式扩大使用武力将是正当的。文章强调，韩国需借鉴美国的《国家安全战略》和《核态势评估报告》等政策文件，发表类似的国家报告以阐明其“三轴体系战略”的合法性和正当性。同时，韩国应加强美、日、韩三国的情报合作，使《韩日军事情报保护协定》正常化。作者最后提出，为确保有效的延伸威慑战略，韩方应建议美国在韩半岛内或附近部署 B-1B 轰炸机等战略资产。（施文律 摘译）

<http://en.asaninst.org/contents/korean-three-pillars-strategy-an-assessment-from-an-international-legal-perspective/>

更明智的选择：澳大利亚应如何做出更好的国家安全决策？

2022.12.11

澳大利亚
洛伊国际政策
研究所

LOWY INSTITUTE

文章指出，澳大利亚当前面临着一个更加复杂、不确定性更高的地缘政治环境。首先，澳大利亚面对着不断加剧的中美竞争，并逐渐倾向于美国。一方面，澳大利亚于 2018 年决定将“高风险供应商”（包括华为）排除在澳大利亚的 5G 网络招标之外；另一方面，澳大利亚于 2021 年加入 AUKUS 联盟，向美国采购核动力潜艇。这些举措使澳面临着来自中国的更大压力，为全球核武器使用蒙上阴影，也令澳大利亚面临着美国政治变动的不确定性。其次，澳还面临着气候变化带来的负面影响、俄乌战争的外溢影响、网络攻击、虚假信息等威胁。在几份重要文件中，澳大利亚将其面临的挑战总结为：以规则为基础的国际秩序陷入困境、大国竞争重现、灰色地带竞争扩大、强国战争的可能性增加、全球相互依存度增加。为应对上述挑战，作者认为澳政府应当制定一份统领性的国家安全战略，使国家安全政策的制定更具结构性。（陈泽均 摘译）

<https://www.lowyinstitute.org/publications/sharper-choices-how-australia-can-make-better-national-security-decisions#heading-6980>

中东与非洲研究

非洲债务危机的应对措施和中国的作用

2022.12.15

英国
皇家国际事务
研究所



新冠疫情和俄乌冲突对经济的影响，削弱了许多非洲国家偿还主权债务的能力。国际货币基金组织与世界银行认为，目前有 22 个低收入非洲国家或已陷入债务困境，或处于债务困境的高风险之中。在 2000 年到 2020 年中，非洲的外债总额增长了 5 倍，达 6960 亿美元，中国是非洲国家的主要债权人之一，债务占比约达 12%。研究表明，中国处理非洲债务的方法是动态变化的，中国在非洲的基础设施相关贷款模式正从以资源支撑的“挥霍”模式转变为更有计划的商业或地缘战略策略。但是，中国贷款机构之间协调不力、贷款合同内部透明度低、以及其对当地治理安排关注的缺乏，都是造成债务困境的因素。作者认为，中国对一些非洲经济体的大量投资，加上其在全球经济治理中的核心作用，意味着中国有能力为解决非洲债务问题做出贡献。疫情以来，中国多次参与多边债务减免议程，然而，随着国际竞争的加剧，为处于债务困境的高风险非洲国家提供更有效的支持，则需要中国与西方的共同合作，可持续地满足中长期投资需求。作者表示，应搭建有效的合作机制，G7、中国和主要非洲国家需进行广泛的高层对话达成政治谅解，合作解决非洲债务危机和非洲大陆的投资需求。同时由 G20 金融轨道牵头制定详细的行动议程，解决面临债务困境风险的非洲新兴经济体的潜在需求。（杨冰夷 摘译）

<https://www.chathamhouse.org/2022/12/response-debt-distress-africa-and-role-china/>

面向未来的中非基础设施合作

2022.12.01

南非
国际事务研究所



本文对中国在非洲和东南亚的基础设施项目实施过程中的环境、社会经济治理等方面的影响进行比较，在总结共性的同时，针对其面临的挑战与困难，提出具体意见。全球南方国家的建设过程中，中国扮演基础设施出资者和建设者的双重角色，为这些国家的经济发展提供了新路径，同时也推进跨境一体化、国际贸易与区域发展。然而，这些项目也存在争议，尤其在治理问题上，常引发当地社区和受援国政府间的矛盾，同时也影响了中国承包商的声誉。中国在电气化基础设施、铁路、信息与通讯技术等多领域的项目建设中发挥了积极的作用，但同时存在以下三类问题，其一是薄弱的金融治理能力使项目的招标过程中和贷款谈判缺乏透明度；其二是引发土地征用和社区搬迁的问题，加剧了受援国和当地的矛盾；其三是受援国缺乏对这些项目的长期和可持续规划。该简报针对以上问题提出了建议，其一，加强对中国承包商的监管，例如成立区域组织并建立开放的对话平台；其二，保障各环节的透明度和协调度，例如受援国的立法机构建立中期审查制度，公开与外资项目有关的贷款合同；其三，为未来做好准备，保障运维能力，促进基础设施项目的可持续推进。（王雲霖 摘译）

<https://saiia.org.za/research/future-proofing-africa-china-infrastructure-cooperation/>

中印在非洲的共存与竞争

2022.12.16

美国
大西洋理事会

非洲国家一向是印度的传统合作伙伴，而当前中国在非形成的巨大地缘政治和经济影响力，要求印度重新规划与非接触与合作。总体来看，中国是大多数非洲国家最大的贸易伙伴、投资者和债权人，对促进当地经济增长与多元化以及创造就业机会产生了积极影响；同时，也有指责称中国未遵守安全和环境标准、对当地价值观和传统的尊重不足等。印度也是非洲国家的重要经济伙伴，且有相当数量的印裔深度融入了当地社会。作为西非增长最快的经济体之一，加纳与中印均有着深厚的政经关系。不过，中印展现了不同的经营理念：一方面，印度企业有着更高的透明度和信誉度，但也因官僚瓶颈、征地问题等导致其实施低效；另一方面，中国企业面临着规则意识薄弱、压低产品价格倾销的挑战，但却拥有完整的供应链系统、更高效的项目进度与政府的高度支持。对此，本报告对印度在当地的利益攸关方提出建议，包括：推动供应链多元化以减轻对中国原料的重度依赖，发挥制造制药业的巨大潜力，为部分企业简化冗杂的官僚程序等等。（包晓东 摘译）

<https://www.atlanticcouncil.org/in-depth-research-reports/report/global-china-in-africa-documenting-indian-perspectives-from-ghana/>

权力投射与地区性竞争：沙特阿拉伯在非洲之角的活动

2022.12.22

德国
国际和安全事务
研究所

近年来，沙特阿拉伯在非洲之角的外交和地区政策正在发生改变。利雅得在非洲之角的首要利益是确保本国对该地区的长期领导权。为了确保本国经济多样化、保证粮食安全、管理沙特阿拉伯和非洲之角国家间频繁的移民，沙特阿拉伯在非洲之角奉行安全政策权力投射、外交政策多样化和经济市场发展的战略。在此背景下，利雅得将红海西侧的地区视为其直接邻国、将非洲之角视为沙特阿拉伯势力范围的一部分。与此同时，美国的克制政策导致阿联酋、卡塔尔、土耳其和伊朗都在不断扩大在非洲之角的活动，地区性竞争不断增大。其中，阿拉伯联合酋长国认为自己是非洲的塑造者，不断加强其在非洲的政治、经济和军事存在，对非洲之角推行干预主义政策。与此相反，沙特阿拉伯至今尚且缺乏对非洲之角的长期政策。随着沙特阿拉伯对非洲之角的重视不断提高，沙特领导层很可能会采取与阿联酋类似的战略，从而加剧两个大国之间竞争加剧的风险。（王敏钊 摘译）

https://www.swp-berlin.org/assets/afrika/publications/policybrief/MTA-PB_Sons_formatiert_hoa_v1_en-GBv2_final_und_freigegeben.pdf

萨拉菲圣战组织的能力和在非洲的机会

2022.12.12

美国
企业研究所

文章指出，基地组织和伊斯兰国组织正在非洲崛起。恐怖主义在萨赫勒地区、利比亚、索马里、尼日利亚、突尼斯等国带来日益严峻的挑战。这些组织时常具有以下特点：首先，这些组织具有极高的适应性，包括以战略模糊和似是而非的否认来避免西方的反恐行动；其次，许多恐怖组织在当地具有深厚的基础，它们从全球恐怖主义网络中汲取资金和知识，又依托于当地网络提高本组织的能力和专业性；最后，这些组织奉行机会主义，在当地政府治理和安全条件恶化时进行活动。当前，西方的反恐政策聚焦于以武力镇压恐怖组织，缺乏对改善当地治理和安全能力的关注，难以解决恐怖主义出现的根源。据此，作者提出：（1）美国的反恐政策应致力于防止圣战组织在当地扎根，将对外援助转变为强调“冲突预防、稳定为主与和平建设”；（2）美国在支持当地的反圣战组织时，应提高反战组织的治理能力，而非一味关注它们的军事实力；（3）美国相关政府机构应进行制度改革，提升执行外交和军事任务时的抗风险能力；（4）美国应扩大大本国的外交努力；（5）美国必须提升其情报收集能力，关注恐怖主义的早期预防。（陈泽均 摘译）

<https://www.aei.org/research-products/report/the-underestimated-insurgency-continued-salafi-jihadi-capabilities-and-opportunities-in-africa/>

俄罗斯在非洲：复兴的大国还是好战的伪装者？

2022.12.10

南非
国际事务研究所

本文对萨缪尔·拉马尼（Samuel Ramani）的新书《俄罗斯在非洲：复兴的大国还是好战的伪装者？》发表评论，总结了俄罗斯政府在非洲的参与和影响。21 世纪以来，俄罗斯与法国的联合在一定程度上回应了美国，联合敦促并遏制美国在非洲扩张，以提升其在非洲对外政策中的地位。然而如今，俄罗斯则宣传指责法国导致了在非前殖民地的一系列安全与经济危机，并致力于填补非洲的权力真空。作者认为，普京正在运用使俄罗斯影响力最大化的战略，而导致俄罗斯成为一名“破坏者”，反对西方民主、颜色革命甚至反对联合国决议，并在近年来陆续夺取其他地区领土。为了缓解国际孤立境况，俄罗斯需提高非洲地区在其外交考量中的重要性，并在非洲战略中坚持“非民主”的治理模式。俄罗斯在非洲的合作伙伴范围逐步扩大，一定程度上源于法国和美国的战略被动。该书观点指出，俄方行为对非洲产生了破坏性影响，混淆多极秩序与多边主义的概念，回避多边合作，并通过干预内政侵犯了非洲国家的主权，以安全为借口侵吞其自然资源。因此导致在俄罗斯影响下，非洲国家经济增长和稳定发展的前景都十分黯淡。（王雲霖 摘译）

<https://saiia.org.za/research/russia-in-africa-resurgent-great-power-or-bellicose-pretender/>

阿富汗及其周边环境：评估塔利班接管以来的区域合作

2022.12.15

瑞典
斯德哥尔摩
国际和平研究所



2002 年，中国、伊朗、巴基斯坦、塔吉克斯坦、土库曼斯坦和乌兹别克斯坦这六个与阿富汗接壤的国家签署了一份宣言，表达他们帮助重建阿富汗的共同承诺。然而，美军的突然撤离和塔利班的重新掌权使得阿富汗局势已与 2002 年截然不同。此前，虽然存在包括上海合作组织、“一带一路”倡议等多方渠道支持，但针对阿富汗重建尚未形成真正有效的战略或框架。作者指出，当前邻国在阿富汗问题上存在包括合作反恐、要求塔利班政府改革、同阿富汗进行双边经济活动和合作等共同利益。近年来，阿富汗问题莫斯科磋商模式、阿富汗国际会议、阿富汗周边国家外交部长会议、屯溪倡议等新的多边平台的建立也给区域合作带来了一线曙光。当前，美国、欧洲和北约的注意力已经从阿富汗转移到俄乌冲突上，这实际上为阿富汗邻国有条件、负责任地与塔利班政府进行接触，为阿富汗和周边地区找到一条通往持久和平发展道路创造了条件。（王敏钊 摘译）

<https://www.sipri.org/commentary/topical-background/2022/afghanistan-and-its-neighbourhood-stocktaking-regional-cooperation-taliban-takeover>

- ✧ 本刊所述观点仅属于原作者本人，不代表北京大学国际战略研究院的立场。
- ✧ 如需转载，请提前联系北京大学国际战略研究院，并标明出处。

北京大学国际战略研究院主办
网址：<http://www.iiss.pku.edu.cn>
邮箱：IISS@pku.edu.cn

编辑：赵建伟 审核：雷少华
电话：+86-10-62756376
传真：+86-10-62753063